

1

32

papiery tyczące
dóbr Brzeckich
z Brussa
pow. Włodawski

Wołoska Wola D[ob]ra — Brus —
W. Marya P[a]ni Węglińska — d. 1 July 1800
a Delegao D[omi]ni Stix — d. 30 Szer v.t. —

Zachod

2

Wolowska Wola z Jaryszowa

Lozowa — Lubieniec — Lubienie

Wolowska Wola

Cerkiew

Figura

Stary Dwor Horochow

Karcz.

dzis P. Węgl.

Milanowszczyzna

Sobotka Chaleczyzna

do PP. Horochow wykupione Sobotka

Łan Strykowski

Koszelowiec Bruski ~~Las~~ y Pola Bruskie

Narożnik Winnoje Kołodie ~~z Wolowskiej Woli~~

Kopce z Krzywa Wierzba

z Lipowka

z Lubieniem

Zwane Bagno Ochoza Dworu Bruskiego Łąki

Dworu Bruskiego Grontu na Koszelowcu

W Bratewszczyzna Majewszczyzna Osoka

Szepetyska — Szepetyska

na Liskach

Działy Włościan Bruskich Panszczyzny zwane

Hladyska za Gajem

Droga Działy Chlopow Bruskich

Wysokie Bołoto

Dworu Bruskiego Grontu

Metiolka młyn

Dworu Bruskiego Gronta

Droga z Brusa do Wolowskiej Woli

Osmot przysiołek

Potoki

Brus Wies

Brus

Wies Brus

Wschod

Między Jchmościami Jgmością Panem Janem Horochem Częś
ciowym we wsi Brusie w Ziemi Chełmskiey a woiewodztwie Ru
skiem leżących Dziedzicem ,, Jedney; a Jmością Panem Kazimierzem Żerom
skiem z drugiey Strony stanęło pewne y uniwersym nieodmien
ne Postanowienie y Kontrakt Wieczny, w ten niżey opisany
Sposob, Iż Jegomość Pan Jan Horoch Maiąc Dobra swoie albo
raczy wyżey wyrażone Części Dziedziczne Długami obcią
żowane, a niemogąc mięć sposobu ad emundationem
onych, iako też spłacenia Długu Jmci Panu Pisarzowi
Grodzkiemu Chełmskiemu także Sukcessorom niegdy Jmści
Pana Józefa Wyreszczyńskiego Skarbnika Chełmskiego Zło
tych Tysiąc, Tedy tęż Dobra albo raczy Części swoie
dziedziczne Jmci Panu Kazimierzowi Żeromskiemu Dzie
dzicznem Prawem Przedaie, Za summę Złotych Polskich
Tysiąc Dwieście, habita ratione, że teraz, Jmć Pan Żerom
ski Pomienione Dobra ex quocunq titulo Zaciągnionych
Długow własnemi pieniędzmi swemi emundare po
winien; iako też odwoiacyą tych ze Dobr własnem
kosztem swoiem prawnie ibi ubi de iure venerit
dochodzić ma, z ktorych to Części Jegomość Pan Horoch
nie sobie ani Sukcessorom swoim nie zostawuie
okrom Przymiarku w Łąkach na błocie Swinnem Pod
NB Siedliskiem tegoż Jegomości Pana Horocha w wołoskiey Wo
li leżącem ciągniącego się, podle włoki Dorosowskiey w
Possessyi Jmci Pana Maienskiego zostaiącey Także kupion
ka Łukasowskiego ktorego similiter wraz z wyżey wy
rażoną łąky sobie y Sukcessorom swoim excipuie
Jegomość Pan Horoch, ktorą Summę Złotych Tysiąc
Dwieście Jmć Pan Żeromski, Jmci Panu Horochowi Na
dzień y Swięto Swiętego Jana Chrzciciela w Roku
ninnieyszym 1724 oddać y rzetelnie wyliczyć
Submittuie się, a teraz Dla większey pewności Chłopow
dwoch z Turney, to iest Mikuna Robiącego Dnio

Trzy od Roku do Roku Sprzeżaiem Lub też Z Czym każą Dodworu, a od S. Piotra Ruskiego do Swięty Pokrowy Dzien Czwarty myśli przybywa, a kobiera od Roku do roku dni Dwa, Drugiego Olefska korolczyka Sprzeżaynego Dni Dwa robiącego od Roku Do roku A od Swiętego Piotra Ruskiego dzien trzeci Myśli Robic Z tym każą Powinien, a do S. pokrowy, a kobiera dni dwa od Roku do roku robic Ma, których chłopow prawa swiam nalezytych JMPan Zeromski JMci Panu Horochowi Prawem Zastawnem do oddania Summy wyzey Naznaczony to iest Tysiąca Złotych y czwartej Polskich naterminie wyzey wyrazonym Dukera, którzy to Chłopi od Srodopostney Niedzieli z pańszczyzną od nich należącą do wołoskiey woli do Pomienionego JMci Pana Horocha Chodzie Powinni będą; In Casu zaś nieoddania na czas wyzey naznaczony, wyzey wspomnianey Summy Drugich Dwach wezrze wsi Tyrney Osiadłych, to iest Semena, korolczyka y Szewca Antona z ich Powinnosciami Panszczyzną y Daninami excepto Stróży Puskiey JMPan Zeromski Powinien będzie, Lecz JPan Zaś Horoch Puszczonych sobie chłopow do niezwyczaynych powinności y Robocizn nad Specyfikacyą wyzey w kontrakcie pociągać niema, In quantum by iednak bez dania okazyi precz poszedł, tedy Zaro odgrawiać niepowinien, Po dopuszczony zaś Intromissiey wyrzeczonych Poddanych JMPanu Horochowi który etiam pratribus Dopuszczasię, JMPan Horoch Stanąć ma Oczewiście w grodzie którym kolwiek Donationem na wrzyz wyrzeczone Części in forma quam plenissima zeznać obliguiesię, które et Praedictis Dat. Donat et resignat Quitationem sobie Strony obiedwie autrinq Cavent, y na dobrach swoich Jeden Drugiemu Zapisuią, które to kontrakt y w nim opisane

Kondycye abutrinq Strony Strzymac y tylko Dekla
ruią Sub Vadio Sześciu Tysięcy Złotych Polskich
Oto Forum Generale Trybunału Koronnego Lubel
skiego Strony obiedwie ad Respondendum Sobie in
Casu Contrauentionis Naznaczaiące. Rękami własne
mi ten kontrakt Podpisuię Działosie wBrusie 20.
Marcij 1722

Jan Hobek
Kaźmierz Zeremski mp

r 1724

No 3tio

Pr Jan Horoch w Brunie
Część swą przedując exey:
pował sobie tylko przymia:
rek na błonie Szronie Wo:
loski wsi pod Szedliskiem

Gdy się przyznaw
przedając z
swem Zoną wiecz

[illegible] 76 Roku na Kr
[illegible] Anno Dni
Dz 20 Marca A 1724
w Brunie

1724
ad Anno T. ra post Dnicam
Ramis palmarum subse-
cuta Donatio in Castro Chelmensi
Eod 1724 Fria 3 pt Joannis in Castro Lublin:
de Sa 1200 p. J Horoch Casim Żeromski Świętec
F. 1 5 46.

190

Copia simplex

Między Jchmściami, Jgmcią Panem Janem Horochem Części pewnych we Wsi Buusie, w Ziemi Chełmskiey a Wdztwie Ruskim leżących Dziedzicem z iedney, a Jmcią Panem Kazimierzem Żeromskim z drugiey strony stanęło pewne y w niczym nieodmienne Postanowienie y Kontrakt wieczny w ten niżey opisany sposób – Iż Jgmć Pan Jan Horoch maiąc Dobra swoie, albo raczey wyżey wyrażone Części dziedziczne długami onerowane a niemogąc mieć sposobu ad emundationem onych, iako to Spłacenia długu Jmć Pu Pisarzowi Grodzkiemu Chełmskiemu także Sukcessorom niegdy Jmć Pa Józefa Wereszczyńskiego Skarbnika Chełmsgo Złotych Tysiąc, Tedy też Dobra albo raczey Części swoie dziedziczne Jmci Panu Kazimierzowi Żeromskiemu dziedzicznym Prawem przedaie za Summę Złtch Pollch Tysiąc Dwieście, habita ratione, że tenże Jmć Pan Żeromski pomienione Dobra ex quocunq titulo zaciągnionych długow, wola snemu Przemędzmi swemi emundare powinien – Jako też o Dezolacyą tychże Dobr własnym kosztem swoim prawnie ibi ubi de Jure venerit dochodzić ma. – Z ktorych to Części Jmć Pan Horoch nic sobie ani Sukcessorom swoim niezostawuie okrom Pszczyniarku w Łąkach na błocie Swinnym pod Siedliskiem tegoż Jmć Pa Horocha w Wołoskiey Woli leżącym ciągnącego się podle Woli Dorożowskiey, w Possessyi Jmć Pa Mayeńskiego zostaiącey, także Kusznika Łukaszowskiego którego similiter wraz z wyżey wyrażoną Łąką sobie y Sukcessorom swoim excypuie Jmć Pan Horoch – ktorą Summę Złtch 1200 Jmć Pan Żeromski Jmć Panu Horochowi na dzień y Święto Sgo Jana Chrzciciela w Roku niniejszym 1724tym oddać y rzetelnie wyliczyć submittuie się, a teraz dla większey pewności Chłopow dwoch z Turney, to iest Mikuna robiącego dni 3 od Roku do Roku sprzężaiem lub też z czym każą do Dworu, a od Sgo Piotra Ruskiego do S. Pokrowy dzień 4ty męski przyczynia a Kobieta od Roku do Roku dni 2. – 2go Oleszka Korolczyka Sprzężaynego dni 2 robiącego od Roku do Roku, a od Sgo Piotra Ruskiego dzień 3ci męski robić z czym każą powinien, aż do S. Pokrowy a Kobieta dni 2 od Roku do Roku robić ma; ktorych Chłopow Prawu swemu podległych Jmć Pan Żeromski Jmć Panu Horochowi Prawem Zastawnym do oddania Summy wyżey naznaczoney to iest Tysiąca Złtch y dwochset Pollch na Terminie wyżey wyrażonym puszcza, ktorzy to Chłopi od Srodopostney Niedzieli z Panszczyzną od nich należącą do Wołoskiey Woli do pomienionego Jmć Pa Horocha chodzić powinni będą; In casu zaś nieoddania na czas wyżey naznaczony, wyżey wspomnioney Summy, drugich Dwoch wtyże Wsi Turny osiadłych, to iest Semena Kozolczuka, y Szewca Antona z ich Powinnościami Panszczyzną y Daninami excepto Stroży, puścić Jmć Pan Żeromski powinien będzie, Jmć Pan zaś Horoch puszczonych sobie Chłopow, do niezwyczaynych Powinności y Robocizn nad Specyfikacyą w tymże Kontrakcie pociągać niema – In quantum by iednak bez dania Okazyi precz poszedł. tedy za to odpowiedać niepowinien – Po dopuszczoney zaś Intromissyi wyż rzeczonych Poddanych Jmć Panu Horochowi ktora etiam praesentibus dopuszcza się, Jmć Pan Horoch stanowszy oczywiście w Grodzie ktorymkolwiek to Donacyą na wyż przerzeczone Części

in forma

in forma quam plenissima zeznać obliguie się, ktore et praesentibus dat donat et resignat. Evictionem sobie Strony obydwie ab utrinq Cavent, y na Dobrach swoich ieden drugiemu zapisuią. Ktoren to Kontrakt y w nim opisane Kondycye ab utrinq Strony otrzymać y zyscić deklaruią Sub Vadio Szesciu Tysięcy Złtch Pol[tch] — O co Forum Generale Trybunału Koronnego Lubelskiego Strony obiedwie ad respondendum sobie in Casu Contravention[is] naznaczaią. Rękami własnemi ten Kontrakt podpisuią. — Działo się w Brusie Dnia 20 Marty 1724. — Jan Korach — Karol Zeromski mpp —

Eod[em] A[nn]o F 2 p[os]t D[omi]n[ic]am Ramis Palm[arum] ab Eod[em]
Eidem in Cro Helmi[ensi] — Donatio
Eod[em] — F 3 p[os]t Joannis in Cro Lublin[ensi] de 1200 ft — Quietatio

t donat
dobrach
ie Kon
tzeiem.
telskiego
uzując
iad Mieśc
i

Bruss.

Kontrakt Resignacionis na części w Brusie od Pana Floryana Kazimierzowi Zeromskiemu wydany 25 Mai 1724

y Donacya tr. w Grodzie Chełmskim

a kwit z 1200 in toto zupełny

Actum in Castro Chelmensi, Feria Secunda post Dominicam Ramispalmarum Quadragesimalem proximâ, Anno Domini, Millesimo, Septingentesimo, Vigesimo, Quarto.

Comparens personaliter coram Officio et actis præsentibus Capitanealibus in Castro Chelmensi, Gnosus Joannes Horoch olim Gnosi Andreæ Horoch cum olim Gnosa Helena Rogowska procreatus filius olim vero Gnosi Dominici Horoch Nepos sortium certarum in villa Brus Hæres Sanus mente et corpore existens Foro competenti omisso et Jurisdictione sua propria posthabita præsenti vero in se posteros ac bona sua Omnia quoad actum hunc attinens ultro et benevole assumpta palam publice libereque ac perexpressum recognovit. Quia Ipse bona sua propria et hæreditaria videlicet sortes certas in villa Brus in Palatinatu Russiæ Terra vero præsenti Chelmensi sitas et jacentes, præter fundum certum dictum przymiarek pratum in sua sortione tum Laboriosum Juszpiak Lukaszowski subditum cum Omni Iure Dominio proprietate propinquitate tituloque hæreditario, tum cum Curia Structuris, areis, ædificijs, Sepibus, Sepimentis, hortis, pomarijs, agris, pratis, campis, sylvis, borris, gais, nemoribus, indaginibus, rubethis, mericis, virgultis, Stagnis, piscinis, lacubus, fluvijs, fluminibus, rivis, rivulis, torrentibus,

aquis earundemque singulis decursibus et tractibus universis, molendinis, molendinatoribus, eorumque metretis, tabernis, tabernatoribus, atque subditis, tam profugis quam ad praesens residentibus, Cmethonibus, hortulanis, inquilinis, eorumque caris, dierum laboribus, censibus, dationibus, vigiliis nocturnis et diurnis omnibusque eorundem Bonorum seu sortium memoratarum utilitatibus, usibus, fructibus, proventibus, redditibus, attinencijs et pertinencijs, nihil prorsus sibi suisque Successoribus seu quopiam alio reservando seu excipiendo, sed omnibus in genere et singulis in specie comprehensis, generi per speciem et e contra in nullo derogando; verum ita late, longe, circumferentialiterque prout eorundem Bonorum seu sortium memoratarum Haereditas se in suis metis et limitibus ab antiquo extendit et protrahit estque ab alijs vicinis contiguisque fundis distincta et limitata, et prout eadem Bona seu sortes memoratas praesentibus donatas et resignatas ipsemet recognoscens ex antecessoribus suis tenuit, habuit, et possedit, ijsdemque uti fruebatur.

Jam ex nunc Jam ex nunc et de facto Generoso Casimiro Jeromski et ejus Successoribus dat, donat Inscribit, et resignat, prout praesentibus modo puro mero ac irrevocabili donationis dedit, donavit, Inscripsit, et resignavit, perennum

dum an

dem Donatorium Suum et ejus Successores tanquam
veros ac legitimos hæredes bona præfatas seu
Sortes memoratas (: præter superius specifica
tum fundum pratum et Subditum :) præsenti
bus donatas et resignatas cum omni Bono
rum eorundem seu sortium præfatarum uti
præmissum est Jure dominio, proprietate, pro
pinquitate, tituloque hæreditario, tenendi, ha:
bendi, possidendi, dandi, donandi, vendendi,
commutandi, alienandi, et in suos Suorumque
Successorum beneplacitos usus libere conver
tendi temporibus perpetuis et in eorum Inscrip
tionis <u>præsentis Donationis vigore</u>. In quæ qui
dem Bona seu Sortes memoratas præsen
tibus donatas et resignatas Horochowszczy:
na nuncupatas Intromissionem realem et ac:
tualem pacificamque possessionem per mini
sterialem quemvis Regni Generalem et No
biles duos præsentibus deputatos quandocunque
voluerit acceptandam eidem Donatario suo et
ejus Successoribus iam ex nunc dare et libe
re admittere datamque et admissam tam
per se suosque Successores quam per alias
quasvis Submissas et Subordinatas personas
non adimere nec præpedire ipsumque et
ejus Successores ab omnibus oneribus, Juri
bus, debitis simplicibus et Inscriptis, In:
scriptionibus quibusvis prioribus et po:

sterioribus

#

stenoribus, dotum, dotalitiorum, reformationum, advitalitatum tum alterius cujusvis tituli Juris processibus Judiciarijs impedimentisque quibusvis Juridicis Bona præfata seu sortes memoratas præsentibus donatas et resignatas modo quovis afficientibus et aggravantibus omnium et singulorum personarum status sexus et conditionis cujusvis existentium per omnes præscriptiones Terrestres prout ad quam liber personam Terrestris spectat et pertinet præscriptio in Omni Judicio et Officio Regni toties quoties opus fuerit tueri, defendere evincere et intercedere Bonaque præfata seu sortes memoratas Horochowszczyzna nuncupatas præsentibus donatas et resignatas semper mundas et liberas facere reddereque prædictus recognoscens suis cum Successoribus in et super Bonis suis generaliter omnibus hæreditarijs et obligatorijs mobilibus et immobilibus Summisque quibusvis pecuniarijs nunc habitis et in posterum habendis inscribit se submittit et obligat Idque sub clamnis Terrestribus simplici verbo absque quovis corporali Juramento taxandis et edicendis per se recognoscentem suosque successores præfato Donatorio suo et ejus Successoribus

Sonibus

sonibus in Casu non completionis praemissorum om
nium et singulorum inscriptionis praesentis Donato
ria contentorum ad solvendum seorsim et spe
cialiter toties quoties opus fuerit succum
bendo pro quibus quidem damnis Terrestri
bus taliter ad solvendum succubitis
ac pro re aliqua principali ex praemis:
sis non completa nihilominus com
plenda memoratus recognoscens suis
cum Successoribus Iure conventus Foro
competenti renunciando coram Ge
nerali Tribunalis Regni Lublinensi
Iudicio cui se cum Successoribus ac bo
nis suis generaliter omnibus hac
in parte subijcit ad primam Instantiam
suprascripti Donatorij sui aut ejus
Successorum peremptorie respondere
suis cum posteris tenebitur Terminum
primum peremptorium uti et alios
omnes exinde subsequentes dilatio
nibus generaliter omnibus tumeba
sionibus praescriptionibus fatalijs
Suspensionibus impedimentis lega
libus et quibusvis exceptionibus motio
nibus ac earum prosecutionibus Reipu:

blicae

blica negotijs interregno et in genere univer
sis Juris medijs et defensis non effugiendo nec
evadendo sed inscriptioni praesenti Donatio
nia omnibusq illius contentis solutis damnis
Terrestribus toties quoties opus fuerit satisface
re se et suam posteritatem Bonaque sua
Omnia obligando et onerando nulla Ter
restri praescriptione in praemissis omnibus
obstante.

Ex Actis Castren Capitu
Chelmen depromp

Correxit Lutawski

mp

Lect per Lewicki.

ni ver
ndonec
nato
da mnis
his face
sua
la Ter
nibus
en Capi
promp

lawski
m

Thomas Horoch sor
tem suam haeredi
tariam in villa
Brus jacentem
Gnoso Zeromski.
praeter Fundum Przymiarek Fra
tum in Lido chowne et Gr. Subdi
tum Kuszpiak Lukaszowski —

Donat.

Inscr. Chelmensi 1724.
Fer. 2 post d. Ramispalmar.
Oblata

E. A. 1724 Fer. 3 pt. Joannis inscr. Lubline
p. Joann. Horoch Casimiro Zeromski de fl. 1200
Quietatio

81. X

do Brusa. 6to
24

20mo

4

Copia Simplex Punctorum ex Decreto Potiontatis 1738vi 11

DREI KREUTZER

et quidem Punctum 1mum Folio 1mo ad 3um tenoris sequentis.

Actum in Castro Chelmensi Feria 5ta post Dominicam Cantate proxima Anno Dni 1739no – Ad Officium et Acta praesentia Castrensia Capitalia Chelmensia personaliter veniens Nobilis Stanislaus Andruszkiewicz obtulit et ad Acticandum eidem Officio porrexit Decretum intabulationis Condescensionale in Fundo Bonorum Villar. Piesia Wola Woloska Wola et Brus Sortium olim Gsor. Dytrikow Andrze:jowskich hereditt. inter omnes Eorundem Creditores sub Actu intra expresso platum intra acticandum Tenoris sequentis – Actum in Fundo Bonorum Villa Piesia Wola in Palatinatu Russiae, terra autem Chelmensi consistentium Sorte olim Gsor. Dytrikow Andrzejowskich haereditaria – Feria 2da post Fm S. Martini Epi. 1738.

Praesentibus, Mo Joanne Wolski P. Letuan. GG. ac Nblg. Andrea Holinski Antonio Jasinski & necnon Mkl. P. Jul. Tetorski

Officium Castrense Capitale Grabovecense ad Requisitionem Partis Gsor. Blizinski Zeromski Gruszecki ac aliorum necnon in Virtute Decreti Tribuli Dni Lublini Fra 6ta post Festum Nativitatis S. Joannis Baptistae pxa Anno Dni 1738vo & Actum suum reassumpsit et Partes ad insinuendam Comparitionem acclamare mandavit, quibus, et quidem Gso Jacobo Gruszecki Actore citato et indicente pter. Mgca Anna Barcikowska 1mo ad Mli Casimiri Zeromski 2do vero ad praesens Nuptiar. Gsi Kutkowski Ste Matre, et Joanne Zeromski Filio, Actoribus citatis et indicentibus per Eundem Gum Joannem Zeromski Filium suo et Matris nunc pter. Mgco Floriano Blizinski R. T. Ch. ac Successoribus Milanovianis Actoribus citatis & & &

Comparitio.

Punctum vero 2dum Folio 2do – Versu 14to – in Bonis Woloska Wola Feria 5ta post Festum S. Andreae Apli pxa Anno nunc currenti 1738vo – Pagina transversa Versu 2do Inwentarz Częsci Dytrikowszczyzny we Wsi Woloskiey Woli będący & Eadem Pagina Versu 27mo Lanu na Tobolce Stay dwoie, na ktorym wysiewa się Korcy dwa & – 3tium Punctum Folio 2do Versu 2gro Inwentarz Częsci we Wsi Brusie zostaiących Dytrikowszczyzna zwanych Gronta Dworskie. Lan na Zabie częscią zarosły, na ktorym wysie:waią Kor. 3 – Lan Strutkowszczyzna na ktorym wysiewaią Kor. 10 – Lan Dobreczyzna & Tum in transversa Pagina Versu 14to Lan na Tobolce do Granicy Lubenskiey ciągnący się częscią zarosły na ktorym teraz wysiewaią Kor. 6. Lan tamze 2gi do Granicy teyze ciągnący się, częscią takze zarosły. Lan tamze 3ci do Granicy ciągnący się częscią zarosły &

do Woloski Woli Stay 2 w Tobolce

na Tobolce W 3 Lany Bruskie –

ex Collocatione Punctum 4tum 1ma Scheda Wydziału JPn. Gruszeckiemu. Fol. 50mo Lan na Tobolce za Grabiną Bruskiey az do Granicy Lubenskiey. &

Punctum 5tum Fol. 51 pag. transversa Versu 16vo – We Wsi Woloskiey Woli częsciach Dytrikowskich 5ta Scheda Wydziału JPn. Blizinskiemu w Summach & Versu penultimo Lanu Stay dwoie na Tobolce za Czgurą &

Stay 2 Tobolskiff do Woloski Woli tez co myzey –

Ad extremum Folio ultimo ad finem – Rochus Kembowski Ensifer Terrae Luboviensis Vice Capitaneus et Judex Castrensis Grabovecensis. mp. Originale vero idem Offerens rursus ad se recepit – Locus Sigilli Castrensis Chelmensis Correxit Krajewski mpp. Legit Adorowski –

f. 1738

Copia simplex

Punctorum Decreti Potioritatis 1738vi quo ad Tobolka excerptorum.

WB Bruskich Łanow 3 } na Tobolce
dla Wołoski Woli Łanu Stary 2gi }

Copia Simplex, ex Originali Extradita

Między JmćPanem Jakubem Gruszeckim, Dobr Częsci pewney Pusiey
Woli cum Attinentijs Possessorem Dziedzicznym z iedney, a WPanem
Andrzejem Boriczą Kutkowskim Skarbnikiem Latyczewskim z drugi
takowy w niczym niewdmienny w niżey Opisany Sposob Resignationis
Kontrakt. Iż JmćPan Gruszecki maiąc sobie z Pol Wołoskiego Wolskich y Brzeskie
Łan na Zabutce za Grabiną nazwany, y Czwartą Częśc Szestowoli, Zdanowsk
y Pierystu Łanu nazwanego, podług Jch porządku idące Dekretem Kondescensoryat-
nym Potioritatis w Poniedziałek po Swięcie Swiętego Marcina w Roku bliskie
przeszłym 1738mo Vigore Dekretu Trybunalskiego Lubelskiego w Dobrach
Wsi Pusiey Woli Expedyowanego przysądzoną y wydzieloną, też same Łany
jako Prawu Swemu Własnemu podległe WPanu Andrzejowi Kutkowskiemu
Skarbnikowi Latyczewskiemu, y Jego Sukcessorom przedaie, y wiecznemi
czasy Prawa Swego, jakie adpraesens ma ustępuie, tak y w Grodzie Zeznać
za Rekwizycyą Tegoz deklaruie, a to za Summę Zł. Trzysta Czterdzieści
Dwa, ktorą to Summę Poniewaz WJmćPan Skarbnik Latyczewski
exnunc rzetelnie wylicza, y do Rąk JPana Gruszeckiego Aktualnie oddaie
więc praesenti quietatur Contractu, w ktore to Dobra pomienione czyli
Łany Intromissyi JmćPan Gruszecki WPanu Skarbnikowi Latyczew-
skiemu exnunc dopuszcza, a dopuszczonego Ani Sam przez się ani
przez Zadne Subordynowane Osoby prześladować niema, y Owszem
od wszelkich Impedymentow prawnych y nieprawnych bronić y Zastępować
in Omni Subsellio WJmćPana Skarbnika Latyczewskiego y Jego Sukcesso-
row JmćPan Gruszecki z Sukcessorami Swemi Zapisuiesię y Obliguie, a
to pod Zakładem takowymże Summy 342 Zł. y z Szkodami Ziemski
mi w Prawie Opisanemi, a in casu Contraventionis Forum Sobie Ubiqui
narium do prawnego odpowiadania naznaczaiąc, ktory to Kontrakt y
Onegoz jakonaywięcey przyrzekaiąc Roboracyą rękami Własnemi
podpisuią. Działo się w Wołoskiey Woli Dnia 25 Mca Kwietnia
Roku Pańskiego 1739. Jakob Gruszecki. Andrzej Boricza Kut-
kowski — Będący Przytomny Przyiaciel podpisuię się Franciszek Bia-
łecki mpp. Ad Personalem Oblationem JPa Cajetani Skarbek Borow-
ski Offrii praesens Castr. Capitt Hełmen. Feria 2da post Fm Sctae Catharinae
Vs et Martyris proxima Anno Dni 1769 Contractum praesentem Re-
gnatorum Introcententum ad Acticandum per Oblatam Suscepit. In[illegible]

Copiam hanc de Originali Extraditam, tempore Expedita pro Re-
Mu Dobiecki Intromissionis Actus subscripsi et Sigillo. Datum
in Brus Die 24. Februarij 1802 Ao

Alexius Kotarzkowski
Camerarius Judlis.



Copia Vidimata

Contractus Cessionis per Jacobum Gruszecki in rem Andreae Rutkowski de Sa 342 fl super Laneo na Tobolce za Grabiną dicto ut Frutum 4ta parte Laneor Szelestowski Zdanowski et Sczysk in Wołoska Wola situati per Potiovitatem collocata – in Wołoska d. 25 Apr 739 datveati, Jam vero 769 Ao in Co Helm Oblatuati

1779 r.

Copia

14

Actum in Castro Chelmensi Feria Quarta post Festum Divisionis Sanctorum Apostolorum proximâ Anno Domini Millesimo Septingentesimo Quadragesimo Tertio —/

Generosi Simon et Marianna de Andrzeiowski Dytricki primarum — olim Generosi Josephi Danowski, Secundarum ad praesens Nuptiarum ejusdem Generosi Cyzewski Consors Cyzewscy Coniuges, Sani et Recognoverunt, et quilibet Illorum suo pro interesse Recognovit, praesertim Generosa Marianna de Andrzeiow olim Generosi Noriani Dytrick Andrzeiowski, et Helenae Bilska Coniugum Filia olim vero Generosi Joannis Stephani binominis Dytrick Andrzeiowski Neptis in assistentia Mariti sui uti Tutoris Coniugalis tum et Gsi Stephani Galimski de linea Paterna proximioris, autheritate et assistentia recognovit. Quia Ipsa et praecipue Generosa Consors Bona sua propria et haereditaria totas videlicet et integras Sortes suas in bonis Villae Brusshi in Palatinatu Russiae Terra vero praesenti Chelmensi sita et jacentia Decreto Condescensionali Nobilitatis in Tando Bonorum Piesia Wola, Wolowska wola, et Bruss, Feria Secunda post Festum Sancti Martini Pontificis proxima Anno Domini Millesimo Septingentesimo Trigesimo Octavo prolato adjudicatas, et Eodem Decreto per Officium Castrense Grabovecense exdivisas, cum Omni Bonorum Eorundem Jure Dominio proprietate propinquitate, titulo haereditario tum cum Curiis Areg Aedificiis, Sylvis, Pratis, Campis, Nemoribus, indaginibus, fluviis, rivulis, Subditis tam propriis, quam ad praesens residentibus, necnon cum Jure Patronatus praesentandorum Parochorum Rithus Graeci Ecclesiae in Bonis Wolowska Wola sitae tum Omnibus Bonorum Eorundem seu Sortium memoratarum Usibus fructibus, Proventibus, Redditibus, attinentiis, et pertinentiis, ac an[n]iversariis, et emolumentis, Ex Eisdem Bonis modo quovis provenientibus, generaliter Universis, nil pro se suisque Successoribus seu quopiam alio — reservando, aut excipiendo — Jam ex tunc et de facto Magnifico Generoso Thomae Zeromski Thesaurario Bilocensi et Ipsius Successoribus modo pure vere ac irrevocabilis Donationis Dant, Donant, Inscribunt, et Resignant, prout praesentibus donarunt, Dederunt, resignarunt, et inscripserunt, tum de Juribus suis tam ad Bona praememorata Bruss quam Piesia et Wolowska wola habitis in personam ejusdem Generosi Zeromski Cedunt et Condescendunt, prout praesentibus cesserunt, et condescenderunt, in quae quidem Bona seu Sortes praememoratas Intromissionem ex tunc admittant Tuitionem et Evictionem generalem in et super Bona sua haereditaria et obligatoria cavent, idque sub damnis Terrestribus simpliciter taxandis pro quibus in Casu Contraventionis Forum Tribunalis Regni Lublinensis aut Judicii Terrestris Chelmensis aut Officii Castrensis Chelmensis sibi suisque — Successoribus ad respondendum assignant. Hac sua Personali Recognitione ad praemissa Omnia accedente Recognoscens ignara scribendi Crucem Sanctam posuit ✠ Szymon Cyzewski, Stefan Galimski iako assystent

Asseptent. Ex Act. Castr. Capit. Chelm. die 1. Febr. 1801.
Anno F. Domański mp: Extraditum —

L. S.

Certum cum Actis per Czachorski mp:


15

Gsa Marianna de Andrzeiowskie
Gsi Simonis Czyzeski Consors
in assistentia Mariti sui et alie=
nem Mgfo Joanni Thomae Zeron=
ski Sortes suas in Bonis
Villae Brus ac alii

Donat

In Castro Chelmen. F. 4. pt. Fm. Divi=
sionis Solos Apostolorum A. Dni.
1743tio —

Bcum Jure Patronatus psenti
Parochea Etc

1801

9



Actum in Castro Chelmensi Feria Quarta post Festum Divisionis Sanctorum Apostolorum proxima Anno Domini Millesimo Septingentesimo Quadragesimo Tertio. –

Generosi Simon et Marianna de Andrzeiowskie Dytiuki primarum olim Generosi Josephi Zdanowski, secundarum ad praesens Nuptiarum ejusdem Generosi Cyrzewski Consors Cyrzewscy Conjuges, Sami de Recognoverunt, et quilibet Illorum suo pro interesse Recognovit. praesertim Generosa Marianna de Andrzeiow olim Generosi Floriani Dytiuk Andrzeiowski, et Helenae Bilska Conjugum Filia olim vero Generosi Joannis Stephani binominis Dytiuk Andrzeiowski. Neptis in assistentia Mariti sui uti Tutoris Conjugalis tum et Gsi Stephani Falim-ski de linea Paterna proximioris, authoritate et assistentia recognovit. – Quia Ipse et praecipue Generosa Consors Bona sua propria et haereditaria totas videlicet et integras Sortes suas in bonis Villae Brus sic in Palatinatu Russiae Terra vero praesenti Chelmensi sita et jacentia Decreto Condescensoriali Potioritatis in Fundo Bonorum Ciesia Wola, Wotowska Wola, et Brus Feria Secunda post Festum Sancti Martini Pontificis proxima Anno Domini Millesimo Septingentesimo Trigesimo Octavo prolato adjudicatas, et Eodem Decreto per Officium Castrense Grabovicense exdivisas, cum Omni Bonorum Eorundem Jure Dominio proprietate propinquitate, titulo haereditario tum cum Curiis Areis Aedificiis, Sylvis, Pratis, Campis, nemoribus, indaginibus, fluviis, rivulis, ~~tum~~ Subditis tam profugis, quam ad praesens residentibus, nec non cum Jure Patronatus praesentandorum Parochorum Rithus Graeci Ecclesiae in Bonis Wola,

utlie

uskaWola sita, Cum Omnibus Bonorum Eorundem seu Sortium memoratarum Usibus fructibus, Proventibus, Reditibus, attinentiis, et pertinentiis, ac ceteris commodis, et emolumentis, Ex Eisdem Bonis modo quovis provenientibus, generaliter Universis, nil pro se suisque Successoribus seu quopiam alio reservando, aut excipiendo. — Jam ex Nunc et de facto Mgco Joanni Thomae Zeronski Thesaurario Bilscensi et Ipsius Successoribus modo pure vere ac irrevocabilis Donationis Dant, Donant, Inscribunt, et Resignant, prout presentibus donarunt, Dederunt, resignarunt, et inscripserunt, tum de Juribus suis tam ad Bona praememorata Brus quam Piesia et Wolaka wola habitis in personam ejusdem Generosi Zeronski Cedunt et Condescendunt, prout praesentibus Cesserunt, et Condescenderunt, in quae quidem Bona seu Sortes praememoratis Intromissionem ex Nunc admittunt. Juitionem et Evictionem generalem in et super Bonis suis haereditariis et Obligatoriis cavent, idque sub damnis Terrestribus simpliciter tudandis pro quibus in Casu Contraventionis Forum Tribunalis Regni Lublinensis aut Judicij Terrestris Chelmensis aut Officij Castrensis Chelmensis sibi suisque Successoribus ad respondendum assignant. Hac Suci Personali Recognitione ad praemissa Omnia accedente. Recognoscens ignara scribendi Crucem Sanctam posuit etc. Szymon Czyzewski, Stefan Galinski iako assystent. Ex Actis Castr. Capitl. Chelm. 8 N.bri 1801 etc. Extraditum.

F. Domański mp.

Lectum cum Actis per Czachorskim mp.

17

...aturaru
...ac ...
...entibus,
... alio-
...i Thomæ
...iré vere
...nt, poſſunt
... de Jun-
...t Wołaka
...t Linde-
...t quidem
...ittunt.
...anis et
...dis pro
...nsis aut
...uisq-
...ibrone
...n San-
...t. Ex Actis

r 1793

Gsa Marianna de Andrzeiowskie Gsi Simonis Czyzeski Consors in assistentia Mariti sui et aliorum Mgco Joanni Thomae Zerwnski Sortes suas in Bonis Villae Bruy ac ald.

Donat.

In Castro Chelmen. f. 4. pot Ftm Divisionis Bdor Apostolorum A. Dni 1743tio.

WB cum Jure Patronatus praeents Parochor. &c.

Copia Simplex

Actum in Castro Chelmensi Feria Quarta post Festum Divisionis Sanctorum Apostolorum proxima
Anno Domini 1743tio — Generosi Simon [stamp: KREUZER] et Marianna de Andrzejowskie Dytinki Czyżewscy Conjuges
olim Generosi Josephi Zelanowski Ldar ad praesens Nuptiarum Ejusdem Generosi Czyżewski Consors Czyżewscy Conjuges
Sani &c Recognoverunt, et quilibet illorum pro interesse Recognovit. praesertim Generosa
Marianna de Andrzejow olim Generosi Adriani Dytink Andrzejowski, et Helena Bilska Con
jugum Filia olim vero Generosi Joannis Stephani binominis Dytink Andrzejowski Re
licta in assistentia mariti sui utique tutoris Conjugalis tum et Generosi Stephani Galin
ski de linea Paterna proximioris, authoritate et assistentia recognovit. Quia Ipsi
et praecipue Generosa Consors Bona sua propria et hereditaria totas videlicet
et integras Sortes suas in bonis Villa Brus dictae in Palatinatu Russiae Terra vero
praesenti Chelmensi sita et Jacentia Decreto Condescensoriali Potioritatis in Fundo Bono
rum Pusia Wola, Wołoska Wola et Brus Feria Secunda post Festum Sancti Martini
Pontificis proxima Anno Domini Millesimo Septingentesimo Trigesimo octavo
prolato adjudicatas, et Eodem Decreto per Officium Castrense Grabovicense
exdivisas, cum Omni Bonorum Eorundem Jure Dominio proprietate propin
quitate, titulo hereditario, tum cum fructus areis aedificiis, Silvis, Pratis, Campis
Nemoribus, indaginibus, fluviis rivulis Subditis tam profugis, quam ad praesens
residentibus, nec non cum Jure Patronatus praesentandorum Parochorum Rithus Graeci
Ecclesiae in Bonis Wołoska Wola sitae, Cum Omnibus Bonorum Eorundem seu Sortium
memoratarum Usibus fructibus, Proventibus, Redditibus, attinentiis, et pertinen
tiis, ac commodis, et emolumentis, ex Eisdem Bonis modo quovis provenientibus
generaliter Universis, nil pro se suisque Successoribus seu quopiam alio reservando, aut
excipiendo. — Jam ex nunc et de facto Magnifico Joanni Thomae Zeromski Thesau
rario Belzensi et Ipsius Successoribus modo pure vere ac irrevocabilis Donationis
Dant, Donant, Inscribunt, et Resignunt, Prout praesentibus donarunt,
Dederunt, resignarunt, et inscripserunt, tum de Juribus suis tam ad Bona
praememorata Brus quam Pusia et Wołoska Wola habitis in personam ejus
dem Generosi Zeromski Cedunt et Condescendunt, prout praesentibus Cesserunt,
et Condescenderunt, in quae quidem Bona seu Sortes praememoratas Introvis
sionem ex nunc admittunt. Tuitionem et Evictionem generalem in et super Bo
nis suis hereditariis et Obligatoriis cavent, idque sub damnis Terrestribus sim
pliciter taxandis, pro quibus in Casu Contraventionis Forum Tribunalis Regni
Lublinensis aut Judicii Terrestris Chelmensis aut Officii Castrensis Chelmensis
sibi suisque Successoribus ad Respondendum assignant. Huicque Personali Recogni
tione ad praemissa Omnia Accedente Recognoscens ignara scribendi Crucem
Sanctam posuit Szymon Czyżewski; Stefan Galinski iako assystent. Ex Act.
Castr. Capitt. Chelm. die 4 Febr. 1801 anno Extraditum. — Lectum cum Aliis
per Chechorski [illegible] Sigilli Terrae Chelmensis F. Domanski

Cum Jure Patronatus praesentandi

ft

Copia Simplex

Donationis p Gen. Mariannam de Andrzejowskie Czyzewska in rem Zeromski super Bonis ac alia in Pro Chelm. Fit. pt Tri Divisionis applos 1743tio Ao recognita

NB cum Jure Patronatus Ecclesiae ad Wolowska Wola R.G.U. &

N: 1782

19

Copia simplex

Actum in Fundo Bonor. Villæ Woloska Wola in Palatinatu Russiæ Terra vero Chełm sitor. et Jacentium Sortisq. ac Curia Milanowszczyzna vocitata ibiq. sita Possesioni Arendatoria M.æ Annæ de Bleinskie primo Andrzejowska 2do voto Mądrzyka Relictæ Viduæ subjecto, Feria Secunda p.t Festum Visitationis Beatissimæ Virginis ~~p.a~~ M.æ 8 Julyi p.a 1782.–

Quo In Trno Partibus Et quidem M.a Anna de Bleinskie primo Andrzejowska, secundo voto Mądrzyka Cameraria Graniciali Chełmen. Relicta Vidua Sortis in Bonis Woloska Wolla sitæ Milanowszczyzna vocitatæ Arendatoria Possessione Actrice A Citata personaliter Et M.æ Anna de Berezkie primo Zoromska Secundo Voto Sosnowska Dapifera Chełmensis Relicta Vidua Citta et Actrice per G.um Cyprianum Grabowiecki Comparentibus et secum Judiciatitos Controvertentibus Quas partium Controversis ab Invicem Illatis exauditis Officia Condescensoria decernunt. Licet quidem M.a Sosnowska Dapifera Chełmen. Adcitationem G.ii Antoni Milanowski M.a Anna Mądrzyka ad Possesione Sortis Ejus Hæreditaryja in Bonis Woloska wolla sitæ Arendatoriam Jurisdatonis praeudi In Trno infert Verum quoniam Officiy pleni Decretum latum præsentem stabiliens ad Actoratus Mutuos Partium utrarq. Interadens Emissam adcitationem Edendam Partibus no Jicommiteros protatum esse ligset Causaq. Ipsens respectu Deoccupationis Prati ad Sortem Milanowszczyzna ac si Antiquitus pertinentis durante vero Arendatoria M.ani Mądrzyka Possesione per M.eam Sosnowska ac si usurpati intuitionem Integritatis Fundorum ad Eanq. Sortem Milanowszczyzna spectantium ac per Consequens sine damno.– Et injuria G.ii Antonij Milanowski Heredis per M.eam Mądrzyka Promovetur, Proinde Affectata præmissa Adcitatione amputata ~~adcitatione amputata~~ Partibus Negotium Inducere Negoty. Hac Eadam Officia Injungunt Quatenus Partes Utrumq. In ordine Deducendæ mutuo vendicatæ Prati de quo Res agitur proprietatis et ad Possesionem suam pertinentiæ Interogatoria et Responsoria ad Contenta Manifestationum et Terminorum sui Regulata Conscribant, Subscribant sibi mutuo Communicent, et ad Officia sui porrigant Testes quæ in pari Numero

Induciant.

Collat. ...

Idque Instantanee, Et quoniam Partes Eadem hocce Interogato,,
ria A Responsoria una cum adnotatione Registrorum Introducen,,
dorum Testium Conscripta subscripta sibi vicissim Communicata
Officiis suis porrexerunt Testesq In pari Numero Induxerunt. Pro,,
inde satisfactione Sententiae Officiorum Condescensorialium agnita
hocce Officia ad auscultanda ex Introductis Testibus Juratis Tes,,
timonia accesserunt // Quatenus Partes praefate hocce Juramen,,
tum prestent. Et quoniam Partes praefatae Juramentum sibi mutuo In,,
dulserunt. - Proinde Officia Eadem Juramento reciproce sibi per
Partes Indultu tanquam pro Praestito agnito ad Lectionem Expedi,,
tae Inquisitionem se se accinxerunt. - Quibus lectis maturaq delibera,,
tione perpensis ac Consideratis Quoniam Officijs Condescensorialibus
deductum et Propatum est, Pratum Stara Pasieka unennepatum una
cum Fundo Krzystale dyto Varis Arboribus in tercto ad Bona Wo,,
toska Walla Sortemq Milanovianam Arendatoriae Possessioni Mcae
Annae de Blizinskie primo Andrzejowska secundo voto Madrzycka
subjectam spectasse et pertinuisse. Ina Anno vero 1780 Mcos Casimirum
et Annam de Bereckie Sosnowskie Dapiferos Chelmen Conjuges Sub,,
ditos sui in Ibidem Pratum usu antiquato Sorti Milianovianae
inhaerens super Inmissae Feminiq ex Eao Prato in Acervum Col,,
lectum Immissos Subditos In vecturas Quator Sumpsisse et Abve,,
xisse et ad Curiam Mcaor Sosnowskich Transvehere Conatos
esse, ast nunc Conatum Mcao Madrzycka de hoie jgresu Nobisi,,
catam cum hominibus suis praeripuisse Subditosque Mca Sosnow,,
skich ad deponendum Idem Interceptum ex Prato Possessioni suae
subjecto Injuria sui Foenu egisse. Ina Anno tamen sequenti 1781.
Foenum Eoiq Prato per Subditum Magnificae Madrzycka circa Episco
per alios sui Subditos, motivo Certioris Integritatis Ejusdem Prati
tuitionis Consfalstratum, Ingramine protunae existens Subditos
Mcae Sosnowskich perlone Immissos in Parte Collegisse Residuum
autem foeni Arendatori Brzesiensi Eone Mca Sosnowskie Colligere et
intercipere permisse, Mcam autem Madrzycka Integritati Fundor
ad Sortem Milanovianam pertinentium Invigilantem Manifestationem

// Quibus Expeditis admissibiles Partes utrasq ad standum super Incorruptionum
Dictum Juramentum sibi mutuo Indulserunt Eadem Officia admiserunt et Quaerendo

nomine sui ad Acta Castr. Chelm. Die Vigesima Septima Febr. 1781 Ac.
Intuitu praemissor. inferri curasse, ac Trnos sui contra Mram Sosnowska Da,
piferam Chelm. iam protunc Morte Mariti Viduatam ad Officium plenum
Castr. Chelm. edidisse ex rationeq. taliter exorte Inter Partes praemissas Litis
Decretum Officii plenii die XI 7bris 1781 assignata Condescensioni In pu,
ncto Educernam Inquisitionum finalisq. Partium disjudicationis
in Limitatione per Offic. Castr. Chelm. Vicesgerentiale supradc. Actu ex,
pressa subsecuta ad Actum praesentem pendens Interessisse praesentiq. In
Trno Possessionem Prati nujusce ex antiquo per haeredem et Possessricem
Sortis Milanovianae pausicam Occasione Mror. Sosnowskich Dapi,
feror. Chelm. Interturbatam Collectionemq. ejus non In multa quan,
titate Terei A primario ad Mror. Mądrzycka proprietariam devenit
altera autem vice Totaliter usui illeor. Sosnowskich Cessi Inquisitio,
nibus praesenti In Trno Eductis probatam et Elicitam fuisse Mram vero
Sosnowska praesenti in Actutam Interogatorior. ex re sui proredor. Puncto
quam factis Judicialiter Illationibus quod praemissa Possessionis alienae
Interturbatio per sui perviventem protunc Ejusdem Maritum non
accedente vero suimet Ipsius ad id Consensu et influxu facta fuerit
se se explicasse et a Poenalitate si quae nonda Incumberit se liberari
pretendisse. — Proinde Officium Condescensionale attentis praemissis, nempe
tam interceptione Feni primaevo usui Mrae Mądrzycka cessa, quam
Subalterna licet ad Mror. Sosnowskie devenita non Majorem tamen
quam Quatuor vecturas Feni Quantitatem ad Primaevam quantitatis Fe,
ni Interceptionis valenti quam Eaq. ex alieno fundo Feni praeceptione
stante Mrae Sosnowska Mariti vita ac ejusdem potius in id Arbitrii
Decursu attentata prout firmiter facta Ex Re Mrae Sosnowska Expli,
car. testat. hanncae Mrae Sosadeka licet ex perscripto Decreti Officii ple,
ni ad Casum apperandae ex alieno fundo Commisse Interceptionis Faeni
Majori Poenalitate multandum, ex praemissis tamen Circumstantiis non
nisi vadio Capitaneali Simpli Poenatum esse ad inveniunt Decernendo Qua,
tenus Eadem Mra Sosnowska Dapifera Chelm. tam idem Pratum Stara Pa,
sieka appelatum usui suo Indebite aplicatum ad Sortem vero Mila,
novianam ex antiquo spectare evictum pro Mra Mądrzycka Modernae
Sortis Malinovianae Possetricis In instanti Decumpet quam

praemissum.

7

Vadium Capitaneale Simplex in vim Paralitatis Pro attentata Feni interceptione succumbite, per Officia Condescensoria agnitum hinc et In Duabus ab Actu Presentis Decreti Computandis Septimanis ad Manus et Quietationem Mcae Madrzyka sive Ejus specialis Plenipotentis sub Poena Banitionis perpetuae iuxta Manifestationem in Casu Contraventionis faciendam Publicanda Coram Actis Castr. Chelmen. Solvat et realiter enumeret. Nihilominus ad recompensandam Intercepti Feni Quantitatem Mcae Sosnowska pro re Mcae Madrzyka stringendam Esse Officia censent decernuntq. Quatenus Summam Triginta Duor. flor. polonical. pro Intercepto Feno presenti Effecto provenire Mcae Madrzyka aequalem Eadem Mca Sosnowska in Termo et sub Rigore altefati coramq. Iisdem Actis Eidem Mcae Madrzyka sive Ejus Speciali Plenipotenti Solvat et Realiter anumeret quo vero ad distinctam per Mcam Madrzyka Mcae Sosnowska intentum ad subalternam decreto Officii Pleni presenti in Termo Condicis Officiis Condescensorialibus Resolvi promissum Occasione Objecte Ductum ac si Granitialem per Excessionem Plate Indulvis Indivisis Communis Cohaerendum ac Compossessorum usui subjectis privata authoritate formationis detoratam spectat Quoniam Mca Sosnowska tam In Exercuto Responsionum suiq. quam et Judicialiter se excessionem premissam non motivo oriunda respectu Granitiei litis et Questiones quam potius respectu facilioris perveniendi ad Revisionem Prati superius quo ad propriatatem resoluti si et in quantum Officiis Condescensionalibus necessaria esse apparuerit. Transitus peragere Mansse, Nihil autem quidquam in Damnum et Injuriam Vicinorum suise premeditatam esse Inferd et explicet. Eorunde Officia hocce in Attoratu aquavis Impetitione respectu premissor. Eandam Mcam Sosnowska liberam Esse declarand, In quisitiones vero ad presens adductas tutas et decisas in Rotulis Partibus Extradunt — Movit Mag. Sosnowska Dapifera Chelmen. ad Officium Plenum movit quoque attinta interposita per Mcam Sosnowska Dapifera Chelm. ad Offum Plenum movit motione Mcae Madrzyka utrisq. Partibus admissa Decreti presentis vigore. —

Thomasz Banora Rutowski Vicesgerens Castr. Chelmen.

Josephus Worszczynski Vicesgerens Castr. Chelmen.

Copia Simplex

21

Actum in Castro Crasnostaviensi die 15 mensis Januarii Anno Domini 1791 — Ad Officium et Acta praesentia Castrensia Capitaneal: Crasnostav: personaliter veniens Generosus Michael Wisniewski obtulit, et ad acticandum Officio eidem oblatam porrexit. Extractum Condemnationis super Illustribus Magnificis Lubomirskie Conjugibus Principibus ac alijs obtentae, ex Actis Tribunalitijs Regni Lublinensis authentice depromptae, in papyro sigillata 7½ grossorum polonicalium conscriptae tenoris talis. Actum Lublini in Judicijs Ordinarijs Generalibus Tribunalis Regni Feria 2. in Vigilia Festi Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, videlicet die 7 Mensis Septembris A. D. 1789 In causa et Actione Judiciaria infrascripta ad praesens Ordinarium Generale Tribunalis Regni Lublinensis: Judicium instituta, et intentata, idque per Citationem Literalem infrascriptam Cujus per Ministerialem Regni Generalem Providum Josephum Sidor in Copijs binis in prima ad Bona Villae Laseli, ad Tractum Sosnoviensem pertinentes, in altera ad Bona Villae Brus exportatae, et coram Actis Castrensibus Chelmnensibus die 29 mensis Septembris Anno nuper elapso 1788 recognita, ex ijsdemque Actis authentice depromptae, Tenor sequitur ejusmodi; Stanislaus Augustus Dei Gratia Rex Poloniae Magnus Dux Lithvaniae Russiae Prussiae Masoviae, Samogitiae Kijoviae Volhyniae, Podoliae, Podlachiae, Smolensciae Severiae Czerniechoviaeque Vobis relictae, et haeredibus olim Illustris Magnifici Josephi Sosnowski Palatini Poloc., tum Magnificae Annae de Boreckie, primi olim Magnifici Joannis Lerowski Ensiferi Nowogrodensis, secundi vero nuptus olim Magnifici Casimiri Sosnowski Dapiferi Chelmnensis Privilegij Juris Caduci super Substantiam Lerowscianam Expor. tatoris Consorti Relictae Viduae, Successoribusque ejusdem atque Magnifici Josepho Sosnowski Succamerario S. R. Majestatis, et Casimiro Poletylo Camerario Terrae Bielscensis. Citatis de causa infrascripta, bonisque Vestris qualiter omnibus mandamus, Ut coram Judicio nostro Ordinario Generali Tribunalis Regni Lublinensis: tum dum et quando causa praesens ex Registro quovis sibi competenti, etiam causam remissarum, ad judicandam acclamabitur, personaliter legitime peremptorieque compareatis, Ad instantiam Instigatoris Judicij ejusque Delatorum Magnifici Martini Caroli Dobiecki Notarij Castrensis Crasnostaviensis Barankoviani et Radeceani erga alios Successoris. Jam vero a Successoribus Lerowscianis Jurisquaesitoris Actoris Qui Actor Legibus Regni juri suo naturae, et quaesito, tum Prosecutionibus eo Nomine per sui Antecessores ac semet factis ipsum insistendo, Citat vos seu potius ad paratam causam et Actionem paratos originales terminos, paratum Judicij Terrae Chelmnensis

remissionis

remissionis Decretum, post obtentam hoc in negotio [illegible] 5 Msis 7bris Anno elapso 1787 nostro in Judicio Condemnationem, etiam ad Regestram Ramissae loco peragendae Executionis adeat ad videndum et audiendum primo in Cathegorijs reprobandi Juris Caduci super Substantiam Leromscianam per olim Mcum Casimirum Sosnowski ad sinistram Informationem nulliter exportati, adductis literatorijs authenticisque probationibus indubitatam existentiam Ipsorum patefacie deducentibus, ante omnia Privilegium dicti Juris Caduci, per olim Mcum Casimirum Sosnowski, super bona Brus, ac Sortes in Piesia, et Wołoska Wola indebite exportati, tum Transactionem certam intuitu substantiae ejusdem, inter olim Illmum Josephum Palatinum, Patruum, et Mcum itidem Josephum Succamerarium S. R. Ultis Filia-strum Sosnowskie nulliter uti de re aliena confectam instantanee reponenda censeri. Quibus repositis per contrarijs Legibus Regni, Juraque Actoris laedentibus, agnitis ac perinde cassatis, non obstanteque Decreto anteacti Judicij sui Anni 1781 cum Mco Rzewuski Vexillifero Leopoliensi subsecuto, quinimo eodem qua praejudicioso, ac insubsistibili relevata, Actorem circa jura sua, Haereditatemque dictorum bonorum conservari, Poenas tam pro illegaliter exportato jure Caduco, quam pro attestata Transactione Resignatorem respectu alienae substantiae conscripta promeritas super quo interest irrogari, Restitutionem documentorum Substantiam Leromscianam evincentium, per Mcam Sosnowska Dapiferam Chelmensem Relictam Viduam olim Illmo Josepho Sosnowski Palatino Polocensi, in aliquod decem fasciculis extra-ditionem, una cum distinctis poenis [illegible] ejusmodi, ob obliterationem justitiae, ac ruinam Actoris intercessu progressu irrogandis, subsequendam decerni, refusionem damnorum et Litis Expensarum, et quarumvis pretensionum bonificationem injungi, in omnibusque punctis, ad contenta originalium terminorum respondere adigi, ac poenas in sublationem processus subeundas decerni. Te vero Mcam Annam de Borelkis primo Leromska, ultimo Sosnowska Dapiferam Chelmensem Relictam Viduam, attentis per multis laesionibus, super substantia Leromsciana vi praetensi Juris Advitalitij per se possessa varie, modo et injuriose commissis Maioribus, per Mcum Actorem ad Actum proprij Districtus illatis, luculenter explanatis, et patefactis in mensaque Judicij documentaliter probandis, et deducendis, Te Mcam Citam a possessione dictae substantiae abjudicari, mediante Sententia Judicij nostri praelibatum, Jus advitalitium hisce abusibus, deletum cassari, et annihilari, restitutionem instantaneam

documentorum

documentos, juxta Sumarium ac alios ad substantiam Zeromsciana
spectantium, rerumq mobilium ac sese moventium, omnium fatis olim
Mlis Joannis Zeromski Ensiferi Nowogrodensis, derelictorum, tum decocu
pationem bonor Brus, ac Sortium in Biesia, et Woloska Wola, p re Actoris una
cum Ostando, de perceptis proventibq Calculo subsequendam injungi, Desolatio
nem bonor, excisionem Sylvar, Fugationem Subditorum, dispersionem rerum ac Sum
mar, tam regestro per te Conscriptar, et comprobato specificatar, quam in eodem
celatarum, et reliqua id genus omnia /: idq Cassatis Otensis, p te Juribq quae ille
galia demonstrabunt :/ bonificanda et compensanda censeri, ad originales Terminos
itidem respondere mandari, in Actoribq Vestri Citatorum quibusvis ad utramq Cathe
goriam formatis, et formandis, incompetenter agere adinveniri, ac aliaq Juris et ju
stitiae exigunt statui citamini igit et adcitamini, sitis paritum et responsum. Datum
Lublini D 18 mensis 7bris. Anno Domini 1788. In termino itaq hodierno vigo
re praeinsertae Citationis ac Judiciis praesentium ordinationis ad incidentiam causae
ex regestro ordinario Causar Terrae Chelmensis: Inscriptionesq Anni 1783 Sub Nume
ro 10. adnotata, legitime ad praesens incidenti, et devenienti. Partibus, et quidem
Mco Carolo Dobiecki Notario Castren [illegible] Bereżkoviano et Radeciano ergo
alios Successores. Jam vero a Successoribq Zeromscianis Jurisquaesitore Actore Illtis Jur
Thecla de Zeromskie Sosnowska Palatina Polocensi, Citata p Mcum Thomam Rud
kowski, Jmo ac Rmo Constantino Sosnowski Episcopo Elusiniensi Citato p Mcum
Gasparum Wereszczynski, Mca Anna de Bereckie primo Zeromska ad praesens Sosnowska
Rleta Vidua, Domina Advitalitia Citata p Mcum Timotheum Dimin, Illmis Vin
centio et Catharina de Sosnowskie Platery antea/ctis Notarijs Magni Ducatus
Lithvaniae Conjugibq Citatis, p Gsum Ludovicum Oraczewski, Mco Josepho Sosnowski
Succamerario S. R. Mtis Citato p Gsum Thomam Rudkowski, Mco Francisco Anto
nio a Beydy Rzewuski, antecato Vexillifero Terrae, et Vice Capitaneo Castren Luco
viensi Actore, p Mcum Thomam Rzewuski Filium, Mco Casimiro Poletylo Camera
rio Terrae Bielscensis Citato ptes Comparentibq, et controvertentibq. Judicium quoniam
Actoratus Mlis Dobieckj, respectu Resolutionis Juris Caduci pmotus esse palpatur
in Judicioq antecato Condemnatio non nisi ex actoratu Mci Dobiecki obtenta esse
deducitur. Proinde Judicium nonnisi soli Mco Dobieckj in lucro ulteriori sup dispa
rentibq Illustrissimis Josepho et Ludovica de Sosnowskie Principibus Lubomirskie Con
jugibq olim Illmi Josephi Sosnowski Palatini Polocensis Successoribq, Condemnationem

obtinere

obtinere permittit. Cum comparentibus causam suspendit judicandam. Cui Decre-
to suprascripta pars Actorea, inhaerendo superius nominatam partem Cittam, dispa-
rentem in termino, ex adcitatione Cinserta, loco peragendae Executionis sui ad Judici-
um edita, devenienti, in Lucro ulterioris sortis finalis, ac indilatae faciendae Exe-
cutionis, idq approbato, anteriori processu in negotio vero principali in Lucro in-
stantaneae repositionis Privilegii Juris Caduci, per olim Illum Casimirum So-
snowskj super Substantiam olim Mci Joannis Zeronski Ensiferi Novogrodensis
exportati, tum Transactionis intuitu ejusd Substantiae, inter olim Illum Josephum
Sosnowskj Palatinum Polocensem Patruum, et Mcum itid Josephum Sosnowski
Succamerarium S.R.Mtis Filiastrum de re aliena confectae, Jisdemq non obstantibus,
Decreto anteacti Judicii sui, Anno 1781. cum Mco Rzewuskj in Cjudicium Actoris sub-
secato attentis Divertis ejusd olim Mci Joannis Zeronski steriliter decessi
existentibq Isoribq relevatd:, ac omnibus Jisd Transactd: Cassatis, in Lucro de-
occupationis bonor Villae Brus et Sortium in Piesia et Woloska Wola, pro re
Actoris cum reddendo Calculo, idq sublato Jure advitalitio Mcae Annae de Borecka
Sosnowska, uti ab usu vitiatd: sub seorsiva poena bannitionis super actoratus quos-
vis in evasione Terminor et [illegible], cum additione Ministerialis, ad publicandum
et remissione causae Cseni pro executione permittente Judicio Cseni aliter condemna-
vit. In vim cujus condemnationis modo Cmisso obtentae. Judicium Csens Ordi-
narium Gle Tribis Rni Lublinens:, Juri communi adhaerendo, partisq Actoreae affe-
ctationi annuendo, ulteriorem sortem finalem, ac indilatam Executionem injungit, idq
approbato anteriori processu in negotio vero principali instantaneam repositionem
Privilegii Juris Caduci per olim Illum Casimirum Sosnowski sup substantiam olim
Mci Joannis Zeronski Ensiferi Novogrodens exportati, tum transactionis intuitu
ejusd Substantiae, inter olim Ill. Josephum Sosnowski Palatinum Polocensem
Patruum, et Mcum itid Josephum Sosnowski Succamerarium S.R.Mtis Filiastrum
de re aliena confectae sententiat, Jisdemq nonobstantibq, Decretoq anteacti Judicii
sui Anni 1781. cum Mco Rzewuskj in Cjudicium Actoris subsecato, Attentis
divertis ejusd olim Mci Joannis Zeronskj steriliter decessi existens Isoribq rele-
vatd: ac omnibq ijsd Transactionibq Cassatis, deoccupationem bonor Villae Brus
et Sortium in Piesia et Woloska Wola pro re Actoris cum reddendo Calculo, idq sub-
latd: jure advitalitio Mcae Annae de Borecka Sosnowska, uti ab usu vitiatd. sub

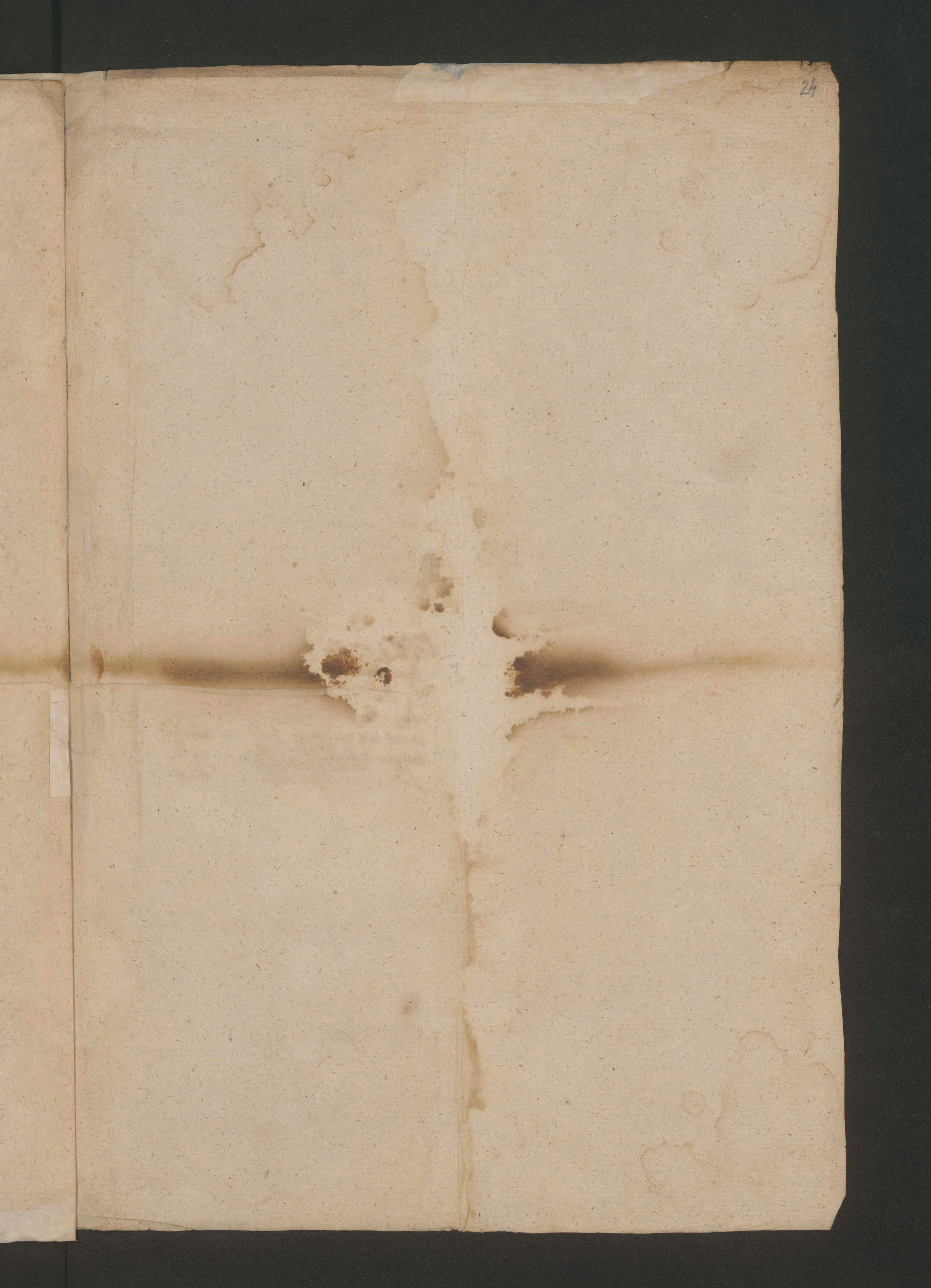
seorsiva

seorsiva pœna Banitionis arbitratur, sup Actoratus quosvis evasionem terminos et causæ statuit, eandemq[ue] partem Citam perpetuo banitam, et de Regno Poloniæ Dominiisq[ue] Eid annexis proscriptam, ac et proclamatam esse, vult, ac declarat, et ad publicandam eandem Banitionis pœnam Nobilem Regni Generalem Nobilem Adamum Byczkowski, addit, et deputat, qui Ministerialis praedictus ad praemissa exequenda additus, et deputatus existens, munusq[ue] suum reddens ac restituens, Quoniam se praefatam banitionis pœnam modo praemisso obtentam, hic in praetorio Lublinen[si] Praesentiaq[ue] plurimæ Nobilitatis, alta sua sonorosa ac praeconica voce publicasse proclamasse, et ad notitiam omnium /: ut Juris et moris est, sufficienter ac llme deduxisse suo coram Judicio recognovit, Idcirco Judicium causam hanc cum toto ejus effectu ac partibus Ipsis ad Illmos Capitaneos pro facienda Executione remisit. Quam Executionem Illmi Chelmen. Crasnostav. Lublinen. aut Luceorien. Capitanei, inhaerendo Legi, et ex vi muneris sui per se, seu Officia sua Castren. Competentia praefatos Vicesgerentes Burgrabios, aut Subdelegatos Juratos, unus ad alium sese non referendo imo unus alterius Vicessupplendo ad primam partis Actoreæ requisit. Condemnationisq[ue] praesentis exhibitionem, nonobstantibus quibusvis impugnationibus, ulteriorem formam finalem, ac indilatam faciant pe agant, et ad mentem Legis exequant, seu unus illor. idq[ue] sub pœnis ~~et ad mentem Legis~~ de renitentibus Officialibus sancitis praesentis interpositis faciat pera agat et exequat. Nemo vero Executionem eand. impugnare, aut modo quovis impedire audeat, et praesumat, sub pœna banitionis, quae ex nunc decernit et Termino publicandae ejusd. suo coram Judicio praefigit, et conservatur, peremptorius Condemnationis praesentis Vigore. Locus Sigilli Tribunalitii. Wenglinski Viceregens Trib. Lublinen. Legi Kostecki. — Concordat cum Originali Extractu per Rydzewski = Originale vero ejusd. Extractus Condemnationis, Idem Offerens rursus ad se recepit, de quo recepto sibiq[ue] extradito Officio praesens quietavit, praesentibusq[ue] quietat = Sokalski. — Legit Chrzanowski

L. S.

Th: 17mo Fas: 9mus

Dobiechianæ Copiæ variæ. —


24

3915 646 8853

L. ad Nrum I. ~~379~~

N.ro 5

Oblata Condemnationis Tribunalitiae ex pte Dobiecki super Successoribus Sosnowskie et idq cum Sententia // Soli Dobiecki // obtenta, Lublini d. 7 7bris 1789no

Item

1791 d. 15 7br w Trybunale Lubelskim Dekret przez który [illegible] Sukcessorowie z JK Dobiecki Substancyi po [illegible] Wo-skiey i Pien Woli dziedzicem i Własnicielem Uznany. –

co iest niezawodnie, tylko że Foliał duży, wiele tu mieysca zabrałby. Lecz Go in Commissione Mixta produkowac deklaruię – JK Dobiecki
z Datum Brzyze 10. 8bris 813

r 1791

Punkta do Kontraktu Resignationis o Przedaz Częsci Wsiow Pieszey Woli y Wołoskiey Woli w Ziemi Chełmskiey leżących JW. Marcina Karola Dobieckiego dziedzicznych, a w Possessyi dozywotniey W^ney Stolnikowy Chełmskiey dotąd zostaiących, między tymże JW^m M. Dobieckim z iedney a WJmć P^m Michałem Węglenskim z drugiey Strony Dnia 20 Stycznia 1794° Roku w Dubnie spisane. —

1mo JW. P^n Dobiecki sprzedaie y Rezygnuie W^mu Michałowi Węglenskiemu Dobra swoie dziedziczne, to iest Części w Pieszey Woli y Wołoskiey Woli tak Smiercią niegdy W^o Jana Tomasza Zeromskiego Miecznika Nowogrodzkiego, w dozywotniey Possessyi WJeymć Pani Anny z Bereckich Zony swoiey, ad presens Stolnikowy Sosnowski będące y dotąd pod tymże Dozywociem acżkolwiek per abusum upadłym y Prozekucyą JW^a Dobieckiego to iest Processem y Dekretem Trybunalskiemi obalonym bezprawnie zostaiące, ze wszystkiemi tychże Dobr czyli Części Przynależytosciami Prowentami Użytkami Inwentarzem okazac mianemi, tudziez cum Jure Patronatus, tylko co do samey Wołoskiey y Pieszey Woli, a to za taką Summę, iaka w Proporcyą Intraty do Ofiary 10^go Grosza wyprowadzoney, włączaiąc oraz Prowent, ieżeli iest pozniey na arędach lub czym innym podwyzszony, a za ieden Złoty dwadziescia na dziedzictwo licząc okaze się zgodnie umowioną. Jako też y inne osobne Części Extrapossessyine pod Prawo Dziedzictwa tegoz W^o Dobieckiego podpadaiące, za ktorych to Części Tytuł Dziedzictwa, Dwa Tysiące Złł^h Poll^h dico Złł^o 2000 dla W^o Dobieckiego postanawia się.

2do Jus Patronatus Brusowi, gdyby tam Cerkiew erygowac się miała non derogatur, owszem wyraznie dla Wsi Brusa praesentibus excypuie się. —

3^tio Poniewaz Części teraz Dziedzictwem rezygnowanych Possessya w cudzych Rękach znayduie się, Więc Szacunku, iaki z Inwentarza stosownie do 10^go Grosza wypadnie, tego połowę teraz, lub y więcey podług potrzeby, W^ny Węglenski nabywaiący zaliczy, a residuum Quantum Praty, circa adeptam quovis celeriori modo Possessionem dopłacić powinien będzie. Tym czasem zas iaka Summa ad rationem Szacunku mniey lub więcey połowy przez W^o Węglenskiego wypłacona zostanie, od tey do czasu zgasnienia Dozywocia, lub też czasu doyscia do Possessyi wszelką nayblizszą drogą, tenze W. Węglenski Procentem roczny od JW^a Dobieckiego po Osm od Sta Kontentowac się deklaruie. —

4to JW. P^n Dobiecki Possessyi potrzebuiący, ieżeli tey sobie indziey nieznaydzie, tedy W. Węglenski Wieś Pliskow na Lat dwa tymże Inwentarzem y Kontraktem iak sam trzyma, to iest licząc na Rok wraz z Aukcyą na arędzie Złł^h 3975 od Srodoposcia lub od S^o Jana JW^u Dobieckiemu wypuscic przyrzeka, a sobie dwuletniey należytosci Quantum f 7850 ~~[illegible]~~ arędowney Possessyi Pliskowa z Szacunkowey dzis rezygnowanego dziedzictwa Summy potrąci. —

5to

5to wraz z Objęciem Possessyi Dziedzictw teraz sprzedanych W. Węgleńskiemu Poddanego y Gruntu w Prusie przez siebie posiadane, tym Prawem iakie Mu służy JW. Dobieckiemu odstąpi y w Possessyą odda, a iaka Summa za to z Dokumentow należeć okaże się, takę JW. Dobiecki W. Węgleńskiemu powroci, czyli in Pretio Sortium od Osens resignatarum adrationaliter przyimie. —

6to Długow na Siesiej y Wołoskiej Woli /: procz Dziesięciny, Podatkow krajowych y coby directe do Gruntu tych Dziedzictw przywiązanego było /: żadnych innych JW. Dobiecki nieprzekazuie, owszem sam o nich wiedziec chce y powinien. W samym tylko Obiekcie usunięcia Zawad Possessyą tamuiących, wspolną y nieodzielną czynność Strony sobie nawzaiem ostrzegaią.

7mo Tranzakcyę podług Prawa in proprio Districtu, w przeciągu dwoch Miesięcy albo y prędzey JW. Dobiecki in rem W. Węgleńskiego zezna, a tym czasem gdy dziś z Rąk W. Węgleńskiego Złł Poll. Sześć Tysięcy dico Zł 6000 Zp /: od ktorych Procent do S. Jana iuz wypłacony /: ad rationem Szacunku bierze, więc z tych per Osentes kwituie. y tak wziętey teraz, iako też wziąść się maiącey całkowitey Summy Szacunkowey, bespieczenstwo wszelkie na dobrach swoich y Ewikcyą generalną zapisuie, Forum w przypadku sprzeciwienia się ktorekolwiek Punktow, Sądow własney Ziemi miejscowych przyzwoitych iakie są lub ustanowione będą naznaczywszy sobie Obydwie Strony, Punkta niniejszego Kontraktu pod Szkodami Ziemskiemi y Rygorem Konstytucyą 1768 przepisanym dotrzymać przyrzekaią y na to Rękami własnemi w obecności przytomnych Przyiacioł podpisuią się. Dat w Dubnie D. 20 Stycznia 1794 R.

Marcin Karol Dobiecki mmp Michał Węgleński

Proszony od Stron obudwoch Przyiaciel podpisuię się W. Polchow

Proszony od Stron Obu Przyiaciel podpisuię W. Grabkowski

Proszony od Stron Obydwoch Przyiaciel podpisuię się Antoni Bobuski

Item Dnia 25 Stycznia 1794 Ru w Swininchach. Biorę z Rąk W. Michała Węgleńskiego, w moc Szacunku za Część Siesiey woli y wołoskiey woli stosownie do Punktow niniejszych ustanowic mianego ad mentem Czerwonych Złotych /: wliczaiąc Procentowe do S. Jana /: Sztuk Dwieście Szesćdziesiąt Osm Zł 268 pro Currenti 4824 Zp z ktorych zaliczonych Osentibus kwituiąc Ręką własną podpisuię się, datum ut supra

M. Dobiecki mmp

NB dla swoiey Wiadomości y Pamięci – ex Orginali, Copia de Verbo ad Verbum

Niżey Ręką moią własną podpisany zaświadczam nineyszym Dokumentem, iako winien iestem W.mu Karolowi Dobieckiemu Summę Złł. Poll. Dziesięć Tysięcy W.co Zł.p 10.000 które niezawodnie Dnia 29 miesiąca y Roku teraźnieyszym wraz z Prowizyą po Osm od Sta licząc oddać w Nowosiołkach powinienem, niemniey gdy zechce tenże W. Dobiecki Czerwonych Trzysta Czternaście ważnych obrzezkowanych iakowe dziś datem po Złł. Poll. Dwadzieścia odmienić powinienem. Dan iako wyżey Dnia 14 Stycznia 1796 R.u w Hełmie –

Michał Godziemba Węgliński

1796 Dnia 17 Kwietnia w Nowosiołkach z Summki 10.m Zł. w moc tego Dokumentu mnie należącey wziołem y odliczyłem z Rąk W.o Sędziego Węglinskiego Tysiąc Złł. Poll. dico W.o 1000 Zł. z Procentem od niegoż za Kwartał Złł. 20 wynoszącym na co że odebrałem Ręką własną podpisuię się Karol Dobiecki mp.

Tegoż R.u D. 21 Kwietnia Item biorę z teyże Summki od Tegoż W.o Sędziego Węglinskiego podobnież Tysiąc Złł. W.o 1000 zł. z podobnymże Kwartalnym Procentem zł. 20 czyniącym, co iako odebrałem własną ręką podpisuię się Karol Dobiecki mp.

Eodem A.o D. 4 Czerwca w Hełmie Item biorę z teyże Summki od Tegoż W.o Sędziego Węglinskiego Złł. Poll. Sześćset W.o zł. 600 wraz z Prowizyą od niehże do dnia dzisieyszego na co się podpisuię K. Dobiecki mp.

Eod. A.o D. 29 Lipca w Nowosiołkach z teyże Summki od Tegoż W.o Węglinskiego Sędziego wziąwszy dziś Dwa Tysiące Czterysta dico W.o 2400 Zł. podobnież z Prowizyą do dnia dzisieyszego pozostaie reszty Pięć Tysięcy W.o zł. 5000 dan iako wyżey – Dobiecki –

Item D. 22 8bris 96.to w Nowosiołkach z Pięciu Tysięcy wziołem dwa Tysiące z Procentem aż dotąd zostaie Trzy Tysiące dico 3000 Datum ut Supra Dobiecki mp.

1796 D. 29 Xbris in Vim resztuiącey Summy 3.m z Prowizyą biorę dziś Zł. Sześćset W.o 600 zł. Dobiecki a to W. bez Prowizyi

1797 D. 29 Aprilis z Kapitału odbieram zł. 400 z Prowizyą całey do 14 Kwietnia wziętą zostaie reszty Kapitału 2.m zł. z Prowizyą od 14 Janu. 96. D. Dwa Tys: Dobiecki

1798 D. 31 Marca w Czerniejowie z Rąk W.o Woyciecha Węglinskiego in Vim Kapitału 2.m Zł. wziołem # 60 & Currenti zł. 1080 y na to datem mu Rewers swoy M.K. Dobiecki

Eod. A.o D. 7 Kwietnia w Hełmie z Rąk Samegoż W.o Michała Węglinskiego wziołem na resztę Kapitału # 51. a in Vim Prowizyi od nyż od 14 Stycznia 1796 od 2.chm należącey tym czasem # 11. z Salwą o resztę Prowizyi to iest za Rok 1 cały od 2.m zł. 160 na oryginalnym Dokumencie W.mu Mich. Węglinskiemu oddanym popisałem M.K. Dobiecki mp.

D. 22 Października 1796 R.u na ten Dokument wypłaciłem Złł. Poll. Siedm Tysięcy W.o 7000 z Prowizyą należącą się, pozostaie reszty winien Złł. Poll. Trzy Tysiące z Prowizyą od dnia 14 Stycznia R.u bieżącego po 8 od Sta wynikaiącą dan iako wyżey – Michał Węgliński

In Vim Kapitału y Prowizyi datem d. 29 Xbris zł. Sześćset – mp

18

Kapitału — 10024
[illegible] — — 865 g 27

Uczyni — 11689 27
zaputvolu — 467 — 23

czyni 12157 g 20 —
7842 g 10

ʃ — 20000 —
1600

21,600

10024
865 27
432 15

12122 12
877 18

32500
12122 — 12
20,377 — 18

[illegible]ukta Kontraktu Resygnatt[illegible]
Części Pieskey y Wotoskey Woli
spisane w Dubnie d. 20 Augusti
1794

[illegible]

113 Wziotem w Dubnie od wo
Uczyleuskiego ... ZR 70. =
d. 23 Januar 1794 Kurewicz
[illegible]

Niżey na podpisie wyrażony daię ten Rewers W^{nu} Michałowi Węglen:skiemu, Jż lubo przy Punktach do Kontraktu Resignationis między Nami o Części Dobr Wsiow Pieskiey Woli y Wołoskiey Woli dzisiay spisanych, za Tytuł Dziedzictwa Części osobnych Extrapossessyinych w tychże Dobrach będących Dwa Tysiące Złł. Pol. mam sobie postanowione; Gdybym iednak Legal:nosci tegoz Tytułu Dokumentami /: których teraz od Manus niemam :/ w czasie niedowiodł y nieokazał; Tedy nadmie:nionych [illegible] postępowac niepowinienem y niebędę. A nawzaiem, gdy Legalnosć tegoz Tytułu za przyisciem do Dokumentow teraz w cudzych Ręku znayduiących się dowiedziona zostanie; Tedy W^{ny} Węglenski sprawiedliwą Wartosć rzeczonego Tytułu Dziedzictw Extrapossessyinych uznawszy, onegoż in Quanto ut Praemissum constituto bez Melioracyi niezostawi, ktorą to Melioracyą iedynie na Zamiar wspolney y pomocney Czynnosci w obiekcie wzaiemnego do Possessyi prędzey zbliżenia się sposobem Salwy ostrzegaiąc, Rewers niniejszy włas:nną Ręką podpisuię Dat. w Dubnie D. 20 Stycznia 1794 R^{ku}

Marcin Karol Dobiecki m.p.



Acta sunt haec in Chelm Feria Quinta post Festum Purificationis Gloriosissimae Virginis Mariae proxima videlicet Die Sexta Februarij Anno Domini Millesimo, Septingentesimo Nonagesimo, Quarto —

Ad Judicium & Acta praesentia Terrae Chelmen. p[erso]n[a]l[ite]r veniens Nobilis Pr[oviden]s Glis Prdus Laurentius Stambulski authenticatus Juratus Judicio praesenti bene notus in vim suae verae ac fidelis relationis palam publice libereque ac per expressum movit se Citationem infrascripti tenoris sequentis. Stanislaus Augustus Dei Gratia Rex Poloniae Magnus Dux Lithuaniae Russiae Prussiae &c. Tibi Gso Thomae Kutkowski Cito de Causa infrascripta Bonisque tuis Gltr omnibus mandamusque ut Coram Judicio Nro Terri Chelmen. in Cadentia prima & prima in Chelm celebranda, seu tunc dum et quando Causa praesens ex Rgro sibi competenti ad judicandum acclamabitur p[erso]n[a]l[ite]r terminoque peremptorieque compareas ad Instantiam Ingris Judicij Cziss Delatus Gsi Martini Caroli Dobiecki Bonorum Brus Pesia et Wolka Wola Ci Juris Naturae et quaesitor ac insuper etiam p Decretum deducti agentisque Haeredis Actoris Qui Actus insistendo Juribus suis & Decretis Citat Te ad videndum & audiendum Te ad Instantaneam Reproductionem Jurium vigore quorum Possessionem Lanei na Sobotce ze Grabina in Granitiebus haereditatisque Fundorum Brusien extantis per Te vero Krylowski occitati insistis, mediante Sententia Judicali stringi Quibus reproductis sive non? Deocupationem dicti Lanei idque Forci Levatione Summae si quae legalis bene Laneo inhaerere apparuerit aut in Casu nullius per Te habiti Juris unaque cum Calculo pro se Actus demandari. Bonificationem exercere sive justa antiquam sive justa recenter latam Legem Stilu Tylore sendo.

injungi Caeterag statui et sententiari Cit. ideo his
paritd et responsum est Datum in Chelm Die Prima
Febr. Millesimo, Septingentesimo, Nonagesimo,
Quarto A.o Copiam similem sigillatam
cujus ejusd. q'essentiae editam in bonis Bnis
Curiaq Cit. ibid. sita Dei hatterna actum Prov.
praecedente prima possuisse et reliquisse De qua
Prov. ejusd. M.lis Relat.

Legi Cum paragrapho Tulishlewski

Macus Dobiecki Sseum

Quttkowsky pro Descupatione Lanei in Brus 5/6 te

Citat

in Act Chetmi Ao 1794

de 6 Februarij

3

de 16 Czer

No 408

de 17. Xbris 1796. —

Ex Tenu obtenta Condemnatio —

17.8 F.2 pt Mad in Fundo Bol Seum involuta et Brus in Credito Dictis Debitum

Copia Simplex

17/1 96

DREI KREUTZER

13 30

Między W. J. P. Marcinem Karolem Dobieckim byłszym Sędzią Bełzkim z jedney a W. J. P. Michałem Węglenskim Sędzią Ziemi Chełmskim z drugiey Strony Stał się niniejszy Rezygnacyjny Kontrakt w ten Sposob y o to. — Jż tenże W. J. P. Dobiecki maiąc Dobra dziedziczne w Ziemi Chełmskiey, to iest Części Wsi Pniowey Woli y Wołoskiey Woli będące, Prawem Naturalney Sukcessyi po bezpotomnym zeyściu z tego Swiata W. Jana Tomasza Zeromskiego M. N. na siebie spadłe y od innych Konsukcessorow tak z Liniy Męskiey iako też Białogłowskiey nabyte, Pro-

|| cessem od R. 1774 aż dotąd z pod Kaduka y Dożywocia własnym, a

|| znacznym bardzo Kosztem, bez przyłożenia się czyiegożkolwiek, nay-

|| przod w Ziemstwie Chełmskim, potym w Trybunale Koronnym Lubel.

|| ad Lucrum Ultimariae toczonym y przewiedzionym windykowane

|| Dekretami tak Ziemstwa Chełm. iako też Trybunału Lubel. sobie quia legitimo Successori et Haeredi przyznane y przysądzone, ze wszystkiemi Dobr tychże czyli Części Własnosciami to iest Gruntami Polami, Lasami Zarosłami Łąkami Pastwiskami, Poddanemi y Jch Powinnosciami Czynszami Daninami, Arędami Karczemnemi, Dworem Folwarkiem Budynkami tak Dworskiemi iako też Karczemnemi y Wieyskiemi, niemniey z Tytułem Dziedzictwa do innych wszelkich Extra-possessyjnych w Pniowey y Wołoskiey Woli Części, tak u tegoż W. Węglenskiego iako też w posiadaniu innych Osob zostaiących, tudzież cum Jure Patronatus tylko co do samey Wołoskiey Woli służącym, zgoła z tym wszystkim co w Granicach Dobr pomienionych od dawna należących y należeć

|| powinnych w Gronie y na Gronie znayduie się y (prócz Sadzawki ktora ze Sprawą Abusus zaięta dla tego exzypuie się) nic z tego nie a nic niewyłączaiąc, wspomnionemu W. J. P. Michałowi Węglinskiemu y Jego Sukcessorom, a to za Summę wyżey rzeczoną ugodzoną 60000 Złł. Poll. duo: Wo 60m. Zp y osobno za Tytuł Dziedzictwa

|| Extra-Possessyjnych 5000 Zp co czyni 65000 Sprzedaie na wieczność Rezygnuie y Tranzakcyę natychmiast przy Roborazyi tego Kontraktu w Aktach Ziemi Chełmskiey zeznać deklaruie. — Cessya W. J. P. Dobiecki quo ad Jus Patronatus, że gdyby Cerkiew w Bruśnie erygować się miała, tedy to non derogatur owszem uiszcza dla Wsi Brusa presenti Contractu exzypuie się. — A że

|| wraz Części teraz Rezygnowanych Possessya w cudzych Rękach znay-

|| duie się, więc ad rationem Szacunkowey 65m. Zp. Summy, ktorą

|| teraz W. Węglinski wypłaca, de qua persolutione Dobiecki Quietatur Contractu, od ktorey do czasu doyścia Possessyi

Procent

W Aktach Ziemi Chełmskiey Dnia 17 Maii Sroda Po R. 1790 Kontrakt niniejszy czego na Srodku stron Rezygnacyi Stawienie się [illegible] [illegible]

Procent roczny po 8 od sta postanawia się. a Ligę połowę tonet 32500 Zł Skryptem swoim podobnież roborowanym na rzecz WJPa Dobieckiego ad tempus adeundæ Possessionis zabespiecza. A W Dobiecki wziętey teraz summy bespieczenstwo zupełne y Ewikcyą Generalną na wszelkich dobrach y Summach swoich zapisuie W moc tego Kontraktu wraz z objęciem Possessyi Dziedzictwa dziś przedanego, WJmć Węglinski Poddanego y Grunta w Brusie przez siebie posiadane tym Prawem, takie mu służy WJPu Dobieckie mu odstąpi lub zrezygnuie y w Possessyą odda, a takie Quantum za to z Dokumentow należeć okaże się, takie W Dobiecki WJmu Węglenskiemu powroci, czyli in Pretio restanti ad Sens resignatæ Hæreditatis adirationaliter przyimie. — Długow na Piersey woli y Wołoskiey woli, oprocz Dziesięciny, Ofiary 10go Grosza y Podatkow Krajowych, ktore nowy Dziedzic na siebie przyimuie, żadnych innych W Dobiecki nieprzekazuie, owszem od wszelkich Impedimentow prawnych y nieprawnych bronić y zastępować obowiązuie się, w czym Ewikcyą generalną dla W Węglinskiego ostawia Intromissyi wolney natychmiast dopuszcza, a dopuszczoney ani Sam przez Siebie, ani przez subordynowane z swoiey strony osoby bronić y przeszkadzać nie ma. — O co Forum w przypadku sprzeciwienia się ktoremu kolwiek Punktowi Sądow własney Ziemi przyzwoitych mieyscowych iakie są lub ustanowione będą, wyznaczywszy sobie do odpowiedzi Strony obie, niniejszy Kontrakt y wszelkie Jegoż warunki pod Rygorem Konstytucyą 1768 Roku przepisanym y pod Szkodami Ziemskiemi dotrzymać obowiązuią się y na to Rękami własnemi w przytomności WJch Przyiacioł do podpisu uproszonych przy wyjaśnieniu pieczęci podpisuią się. Datum w Chełmie dnia 14go Stycznia 1796go Roku Marcin Karol Dobiecki mp. L.S. Michał Godziemba Węglinski S. Z. Chełmski L.S. Przytomny tey czynności do podpisania oney proszony Przyiaciel podpisuie się Dominik Boniecki mp. L.S. Proszony Przyiaciel podpisuie się od Stron Obydwoch Felix Tokarski mp. L.S.

32268 807

1.5186

III 41

Copia Simplex

A

Kontraktu Resignationis na Części Wol-
skiej y Siesi Woli, między Dobreckim
y Wm. Mikołajem Węgleńskim

14 Stycznia 1796

1796 Copia Simplex 32

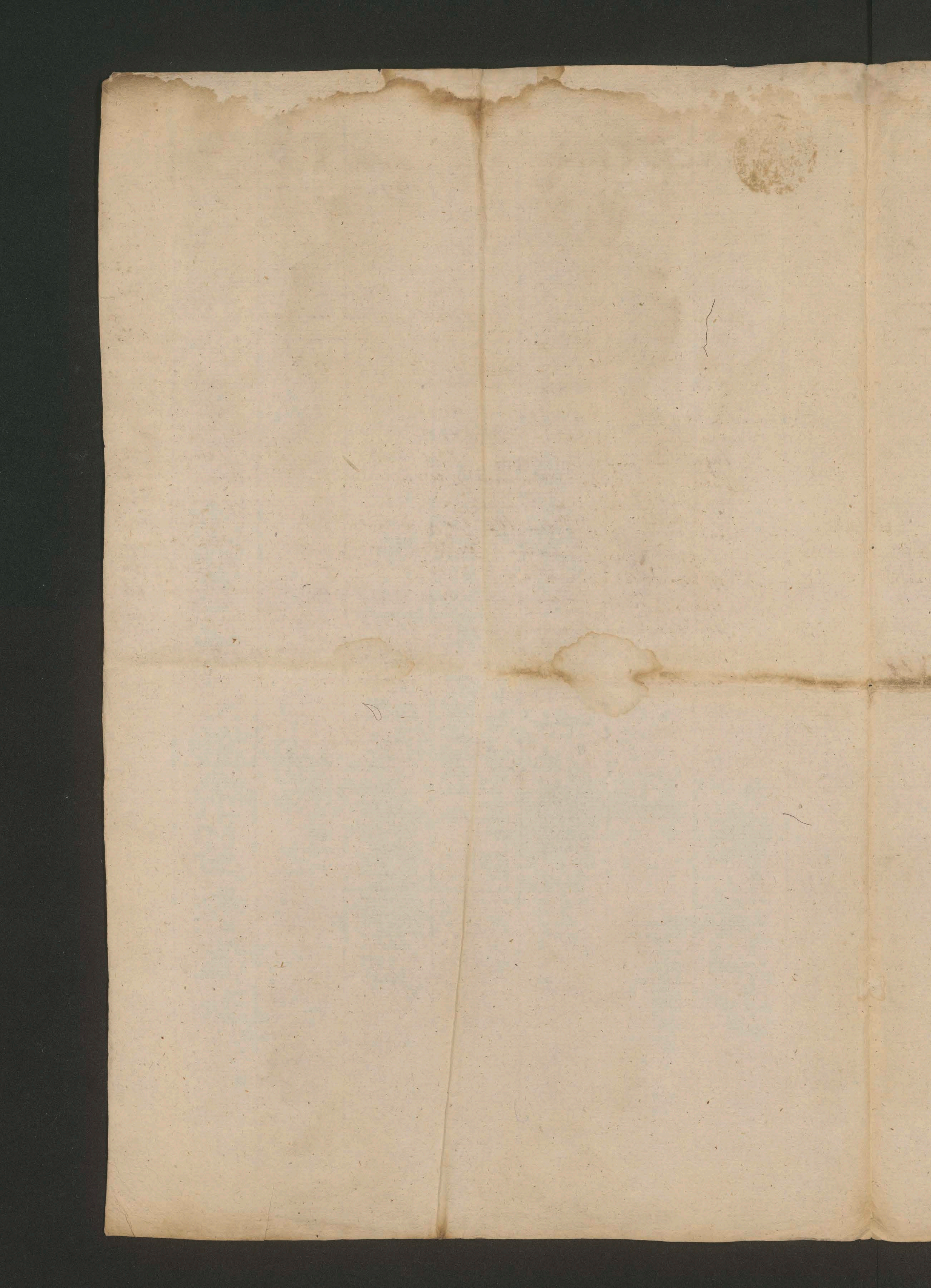
No 5

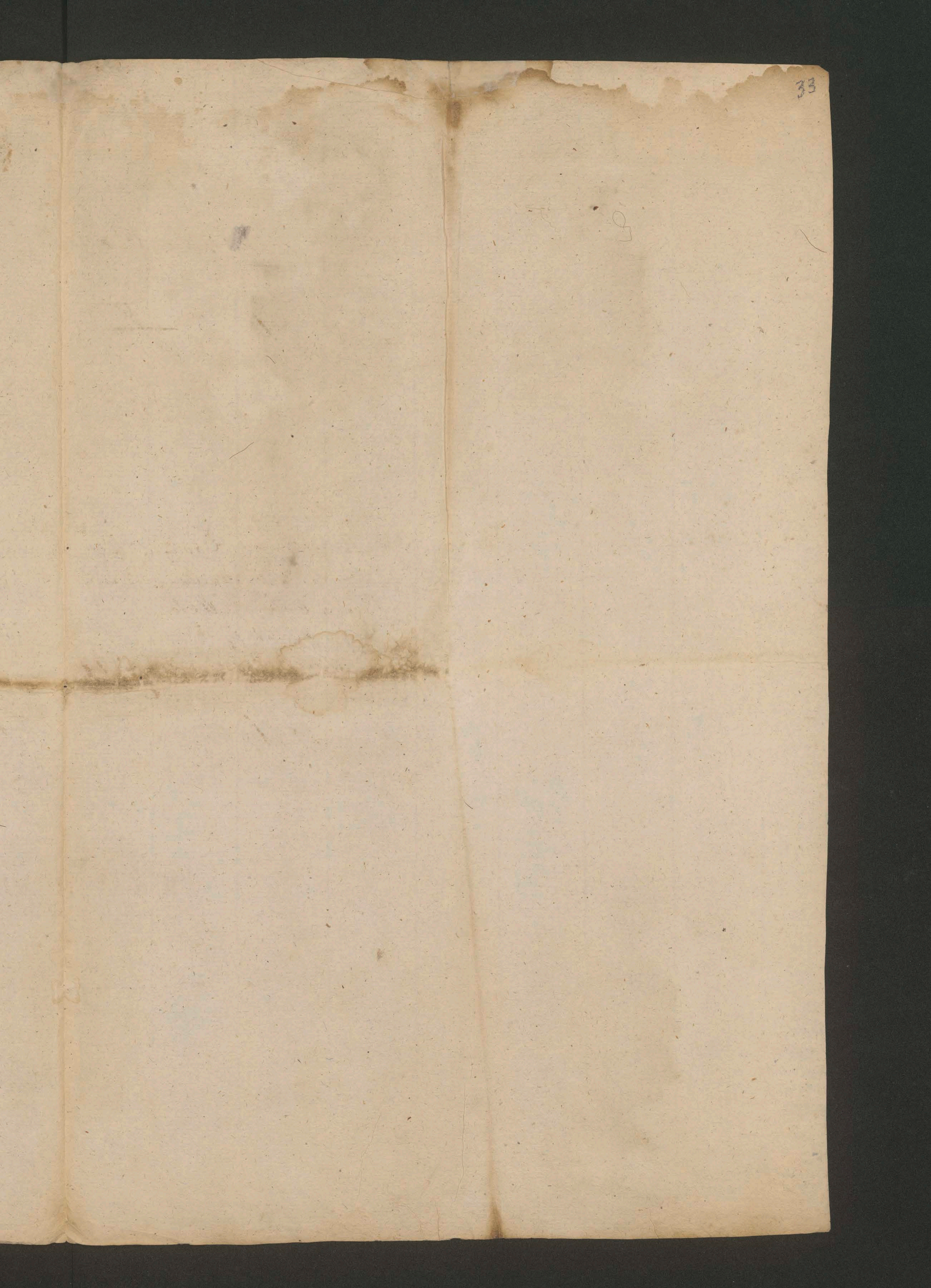
Liber Inscriptt: Pag. 34. No 86. Działo się w Chełmie Dnia Czternastego Miesiąca Stycznia Roku Pańskiego Tysiąc Siedymset Dziewięćdziesiątego Szustego

Wielmożny Karol Marcin Dobiecki Sędzia Ziemski Dubienski Zdrowy będąc na ciele y umyśle Zeznał Iż On Dobra Swoje Dziedziczne w Ziemi Chełmskiey Leżące tojest Części Pniowey woli y Wołowskiey Woli będące Prawem Naturalney Sukcessyi po bezpotomnym Zeyściu niegdy W. Jana Tomasza Żeromskiego Miecznika Nowogrodzkiego na Siebie Spadłe y od Inszych Konsukcessorow Tak z Linij Męzkiey Jako też y Białogłowskiey nabyte Zewszystkiemi Dobr Tychże Czyli Części Włościanami na Gruncie będącemi y Zbiegłemi ktore iesz Wolno Windykować Onych Jako też Zewszystkiemi Gruntami, Łąkami, Polami, Lasami Zarosłami Pastwiskami, Włościan Czyli Poddanych Powinnościami Czynszami Daninami Arędami Karczemnemi Dworem Folwarkiem Budynkami tak Dworskiemi Jako też Karczemnemi y Wszelkiemi Stanowiąc Tytułem Dziedzictwa do Inszych Wszelkich Extra Possessyinych w Pniowey y Wołowskiey Woli Części w Posiadaniu Których Osób Zostaiących ktoreiesz Cum Jure Patronatus Tylko Co Do Samey Wołowskiey Woli Służącym Zgoła Z tym Wszystkim co kolwiek W Granicach y na Granicach [illegible] Prócz Dziesięciny [illegible] Podatek 10go Grosza do Skarbu Ostrzegłszy płacić się Zwykły W. Michałowi Węglarskiemu Sędziemu Ziemi Chełmskiey y Jego Potomkom Daje Daruje y Wiecznemi Czasy Rezygnuje Extromissij Wolney Dopuszcza Forum Własney Ziemi Ostrzega a to pod Szkodami Ziemskiemi — Mocą niniejszego Dobrowolnego Zeznania

Marcin Karol Dobiecki mmp Dąbrowski Lectum per Gutowski

Locus Sigilli Castri Chelmensis —





~~1458.~~ 5410
~~1243~~

~~No 44 ad Extract~~
~~37.~~

No 44 ad IV

1/2

Wy Marcin Karol Dobiecki Wmu
Michałowi Węgierskiemu Dobra
Pieniny y Wołowskie Wola
Dasaje
w Aktach Ziem. Kaliskich w 14
Stycznia dnia Pańskiego
r 1796.



Actum Chelmae Die Decima septima Mensis Decembris Anno Domini Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Sexto.

In Causa et Actione Judiciaria infra scripta ad praesens Cies Reg: Judicium Terrestre Chelmense per citationem literalem infra scriptam ad Bona Brus exportatam et coram Actis Terrestribus Chelm: Die sexto Februarij Anno Millesimo Septingentesimo Nonagesimo Quarto recognitam tenoris sequentis — Stanislaus Augustus Dei Gratia Rex Poloniae Magnus Dux Lithuaniae Russiae Prussiae etc. Tibi Gso Thomae Kulkowski Citt: de Causa ~~infrascripta~~ Bonisq Tuis generaliter omnibus mandamus ut coram Judicio nostro Trri Chelmensi sive juxta antiquam sive juxta recenter latam Legem constituendo in Cadentia prima et proxima in Chelm celebranda seu tunc dum et quando Causa praesens ex Registro tibi competenti adjudicandum acclamabitur pltr legitime peremptorieq compareas ad Instantiam Instigatoris Judicij Ejusq Delatoris Gsi Matthiae Caroli Dobiecki Bonorum Brus Kasia et Woldowska Wola Vi Juris Naturae et quaesitorum ac insuper etiam per Decreta deducti agnitiq Haeredis Actoris Qui Actor insistendo Juribus suis et Decretis citat Te ad videndum et audiendum Te ad instantaneam Reproductionem Jurium vigore quorum Possessioni Lanei na Tabodce za Grabina in Granitiebus haereditateq Fundorum Brusium exstantis per Te vero Stryszowski vocitati insistis mediante sententia Judiciali stringi Quibus reproductis sive non? De occupationem dicti Lanei idq praevia levatione summae si quae legalis? eidem Laneo inhaerere apparuerit aut in casu nullius per Te habiti Juris una cum calculo pro re Actoris demandari. Bonificationem excisae Sylvae injungi Ceteraque Statui et sententiari. Citatus, ideo sis pariturus et responsurus Datum in Chelm Die Prima Februarij Millesimo septingentesimo Nonagesimo Quarto Anno — Instituta et intentata in Termino hodierno Vigore praeinsertae Citationis ad incidentiam Causae ex Inscriptione per Ministerialem Rnu Gtum Providum Franciscum Wrzniewski ad judicandum ex Registro Causarum Ordinariarum Folio Quinquagesimo Lib: Secundi Die Decima sexta Junij Anni Millesimi Septingentesimi Nonagesimi sexti Numero Quadringentesimo sexagesimo Octavo sub actu suprascripto acclamata legitime ad praesens devenienti suprascripta Caro Actorea infrascriptam Cartem citatam ad Judicium suum vocatam et non comparentem in lucro reproductionis Jurium vigore quorum Possessioni Lanei na Tabodce ad Limites Bonorum Brus Mykowski vocitati Gsus. Citatus insistit

idq invitam

idq instantanee sub pœna Bannitionis quibus reproduc=
tis sive non illegalibus cassatis in lucro de occupationis
ejusdem Lanei mediante levatione summæ si quæ appa=
ruerit aut in casu nullius una cum calculo et bonificatione
excisæ sylvæ sub seorsiva pœna bannitionis super autora=
tus quibusvis Partis citatæ si qui extant Evasio citationis
et Causæ cum Bannitione condemnavit. Qui vim cujus luci
seu condemnationis modo præmisso obtentæ Idem Regi
judicium Terrestre Chelmense qui communi adhærendo
affectationiq Partis Actoreæ annuendo lucrum reproductio=
nis quinimo vigore quorum possessioni Lanei na Tabo Pole
ad limites Bonorum Brus Stryllowski vocitati Eous citatus in=
sistit idq instantanee sub pœna bannitionis quibus repro=
ductis sive non illegalibus cassatis lucrum de occupationis
ejusdem Lanei mediante levatione summæ si quæ legalis
apparuerit aut in casu nullius, una cum calculo et bonifi=
catione excisæ sylvæ sub seorsiva pœna bannitionis super
autoratus cujusvis Partis citatæ si qui extant evasio ci=
tationis et Causæ cum Bannitione super Parte citata
ex re Partis Actoreæ decrevit; Eandemq partem citatam
perpetuo bannitam et de regno proscriptam et proclama=
tam esse vult et declarat et ad publicandam eandem Ban=
nitionis pœnam Mrlend Dni Generalem Franciscum
addidit et deputavit. Qui Ministerialis Provid[us] prædictus
ad præmissa exequenda additus et deputatus existens Mu=
nusq suum reddens ac restituens Quoniam se præfatam
Bannitionis pœnam modo præmisso obtentam in præ=
sentia plurimæ Nobilitatis alta sua sonorosa ac præeminia
voce publicasse proclamasse et ad Notitiam omnium
ut quis et moris est, sufficienter ac legitime deduxisse
suo coram judicio recognovit qd vino judicium Causam
hanc cum ejus effectu ac Partibus ipsis ad Mcos
Camerarios Judicij sui proficienda executione remittit
condemnationis præsentis vigore.
Skorzewski Notarius Trrs Chelm Die 19 Xbris 9 bris A.
Scripsi Valentinus Rebelski

Legi et concordare cum Protho=
collo testor Petrus Borowski

Ex Parte Mgci Dobie
cki super Mco Rutko,
wski obtenta in Causa Re:
productionis Jurium, Deoccupationisq Lanei
in Bonis etc.

Condemnatio

de 17. 10bris 1796. Chelmae

Lib. 6 Pag 209 Nro 3999

15. XII. 1802

36

Actum in Chelm, Die Vigesima Septima Mensis Septembris Anno Domini Millesimo Octingentesimo Tertio.

Ad Officium et Acta praesentia Terrestria Chelmen. pter veniens Mus Petrus Borowski obtulit Cessionem sequentem Tenoris talis — Cessya mocą ktorey Ja niżey podpisany Tomasz Rutkowski w obecności Przyiaciół ktorych podpisy nic Im ani Ich Potomkom szkodzić niemogą dobrowolnie zeznaię. Jako wszelkiego Prawa mego do Pol niżey wyrazonych, to iest Łanu na Tobolce za Grabiną czyli Stryikowski zwanego, własnym kosztem wykonczowanego, tudzież czwartey Częsci Pol Szelestowski Zdanowski y pozostałe podług Ich Posiągu w Aktualnym posiadaniu moim zostaiących, przez niegdy Wo Andrzeja Bończę Rutkowskiego Oyca mego od niegdy JWo Jakoba Gruszeckiego za swiadectwem Kontraktu dnia 25 Miesiąca Kwietnia 1739 Rku zawartego, w Aktach Grodzkich Chełmskich w Poniedziałek po Swięcie S. Katarzyny Panny i Męczennicztki 1757 Rku oblatowanego nabytych — Wmu Woyciechowi Węglenskiemu y Jego Potomkom, wziowszy podług wyżey wyrazonego Kontraktu Summę y za wykonczowanie Pol Satysfakcyą z gotową tychże Gruntow Posessyą ustępuię y Prawo na mocy Kontraktu wyżey wyrazonego po Oycu moim mi służące na Osobę tegoż Wo Woyciecha Węglenskiego y Jego Sukcessorow zlewam. Datum Wołoskiey Woli Dnia 15 Xbris 1802 Anno. Tomasz Bończa Rutkowski mpp Locus Sigilli in rubra cera expressi. Jako swiadek przytomny podpisuię się P. Borowski. Jako swiadek podpisuię się J. Janiszowski mpp. Originale vero Ejusdem Cessionis offerens ad se Recepit. —

Dabrowski

Lectum cum Actis p Rogalski



W. Rutkowski Prawa swego na Łan Stypkowski &c
JWu Węglenskiemu

Ustępuie 15 Xbr 802 w Wolosiłłu

oblata w Aktach Chełm 27 7br 1803

Copia Simplex — Excerpt z Regestrow Ekonomicznych Bruskich —

Pagina 1ma

Przychod Zyta Ozimego w Folwarku Bruskim z Roku 1802 — na Rok 1803ci —

Versu 15o Die 24 augusti — Uzęto na Tobolce pod wołoską Wolą Zyta Kop 19 Snopow 20 y zebrano do Brusa spokoynie

Die 24 aug. Jęczmienia na Tobolce zebrano Kop 4 Snopow 26 — Podobniez —

MK. Dobiecki

Item w Roku 1804tym Die 28 Julij Uzęto na Tobolce Zyta Ozimego Kop 8 Snopow 8 —

Tegoz Roku 1804go Dni 22 y 23 7bris Wysiano Zyta Ozimego na Tobolce Korcy 10 —

w Roku 1806tym 23 Junij Wysiano na Tobolce Hreczki Korcy — 8 z ktorey Sieyby Gryke z Brusa Korzon ze Pan Janiszewski ukradkiem zabrał z Pola do Wołoskiey Woli, iest o to Sprawa in Curia —

w Roku 1806tym Die 30 7bris Wysiano Zyta Ozimego na Tobolce Korcy 13 Cwierci 2, po ktorey to Sieybie Brus Zyto iako swoie y z swego Pola zebrał —

Karol Dobiecki dziedzic Brusa —

D

Exerpt z Regestrow Ekonomicznych Bruskich z R[o]ku 1802 na 803ci

Użęto na Sobotce Żyta Kop 19 Snp 20

Et usq ad 806tum inclusive

No. 3571.

Dominio Brus

Na kosztach strony przegrywającey będzie dnia 17. Października, rano o Godzinie 8ey Kommissya lokalna względem przeorania drogi z Brusa do Wołoskiey Woli prowadzącey, y względem miejsc w Possessyi Skarbo Rządowey będących co do wszystkich Gruntów expedyowana, o czym Dominium na tem końcu uwiadomia się, ażeby na rzeczonym dniu z dokumentami świadkami y innemi dowodami Kommissyi assystował.

Chełm dnia 16. Października 803.

Kleim
Kommissarz

39

Klucza wysokiej Ostruskiej

Offic. 25 fl.

Dominus

Brus.

1803

Admanuan d. 16 Obr 803
to iest w Niedziele będą-
cemu Mi wszelki na Mocy
w Wołoski wsi MKD

ad N.ro 3689

SECHS KREUTZER

40

Dominio Bruss.

Z powodu przez Dominium Bruś przeciwko w Wołoskiey Woli sytuo-
wanych Imć Panów Horochów, y Imć Pana Michała Węgleńskiego Części
względem zaorania Drogi, y w tym mieyscu zrobienia Nowiny, tu-
dzież względem Maszlaszkowi Poddanemu Bruskiemu niedozwo-
lonego korczowania na 8. Gary Wysiewu, wreście względem nadwe-
rzaniey Possessyi Łanu Tobołka zwanego, niemniey zpowodu także
na wzaiem od Państwa Wołoskiey Woli Części Imć Pana Micha-
ła Węgleńskiego przeciwko Państwu Bruś względem naruszania
w Possessyi będących Piotra Doroszy y Stefana Daczuka podda-
nych Wołoskie Wolskich pod rozumieniu dniami bieżącego Roku
tuteyszemu Urzędowi podanych, a dnia 19. 6. M. przez zesłaną
Kommissyą na Gruncie wyinwadagowanych, y rozpoznanych skarg,
uchwalić Urząd tuteyszy mocą następuiącego wyroku postanowił,
a mianowicie

1mo. Co się tyczy zorania Drogi y Nowiny, ma bydz teraznieysza
przy Strzyboroszczyznie znayduiąca się nowa Droga utrzymana,
ponieważ stara droga błotnista była, y obieżdżana bydz musiała,
Wszelako kiedy teraznieysza nowa Droga tak wązka iest, iż spoty-
kaiące Wozy wyminąć się niemogą, przeto takowa na Grunta Wo-
łoskie Wolskie na Części P.ów Horochów przez zaięcie kawałek No-
winy wysuniona, a tak rozprzestrzeniona bydz ma. Reszta zaś po
rozprzestrzenieniu Drogi pozostałey Nowiny niebędą ani Dominium
Bruś, ani Panowie Horochowie używali, ponieważ w tym mieyscu
wprzódy owego Pola niebyło, a zatym żadna Strona Possessyi przez
używanie tego mieysca niedowiodła, ani Granicy w tym
mieyscu okazać niemogła,

2do. Co się tyczy Korczunku Bruskiego Poddanego Iwana Maszlusz-
ka ku Szeptyckim, pretensyą P.ów Horochów o Possessyą tegoż
Korczunku odrzuca się, y dalsze wdzieranie się do tego kawałka
pod karą 8 # zakazuie się, a zaś wzmiankowany Poddany tak
iak Ostap Hodun, y Pilip Pilipczuk względnie ich Nowin

dalej w Possessyi na tym Fundamencie zachowic się, ponieważ Korczo-
wanie na tym Groncie wysokich Drzew już ich Przodkowie równie
iak Ostap Hodun y Pilipczuk uskuteczniali bardziey ieszcze według
Zeznania Poddanych z Części Horowskiey nietylko do Horowskiey Części
ale także do Dominium Brusa należące Łąki za owemi polami
wyżey po imieniu, i nazwisku powiedzianych trzech Poddanych Brus-
kich znayduią się, w czym tylko ta roznica: iż owe do Części Ho-
rowskich należące dawnieysze bydz maią, a zatym Dowod z Stro-
ny Horowskiey Części przytłoczony, iakoby tylko ich Część sama
tam Łąki miała, y dla tego żeby Jwan Maśluszek sam kor-
czować nieważył się, całkiem upada. Wreszcie z Strony Instan-
cyi politycznej ow Zarzut: że Dominium Brus za Polami tych
3ch Poddanych Bruskich leżące Łąki nieprawnie posiada, do roz-
poznania wzięty bydz niemoże ile że takowy rozpoznaniu Instan-
cyi Sądowey zostawiony bydz powinien.

3tio Ponieważ Poddani z Części JPana Michała Węglenskiego Piotr Do-
rosz y Stefan Daczuk swych Gruntow Tobołka zwanych a mianowi-
cie pierwszy na 3. drugi na 4. Korce wysiewu nayrmniey rachuiąc
od 48. lat używaią, tedy Dominium Brus pod nieochybną Karą
pieniężną więcey odważyć się niepowinno, rzeczonym Poddanym wszo-
sie uprawiania tych Gruntow Woły zabierać albo na iaki bądź Spo-
sob w Possessyi przeszkadzać, a to tym pewniey, ile że nomenclatura
Gruntu bądź Tobołka bądź iak kolwiek mianowana do rozprawy Spo-
ru o Possessyą zaszłego, wcale nie pomaga. Nareszcie

4to Co się tyczy na 1½ Korca Gruntu, ktorego tak Jmc Pan Michał Wę-
glenski iak Dominium Brus wterazniey szym Roku zasieli, a kto-
rego Nomenclaturę Tobołka ma niemniey swych 5½ ta Łanow, czyli
Woli, ktore także w Uroczysku Tobołka położone bydz maią, y
na rozne nazwiska od swoich Possessorow iak to Strzybowszczy-
zna, Chaieczczyzna &c &c podzielone są, ma Dominium Brus-
ponieważ zniedostatku znakow granicznych, Granicy między sobą y
Hołozko Wołą ukazać niemoże, ani tych Gruntow na ktorych y Ho-
rowskiey Woli przez Części Jmc Pana Michała Węglenskiego w Posses-
syi nadwerężonym bydz się rozumie, wyraźnie pokazać niemi,
do tego deklaruiąc w Miesiącu Lutym r. p. bez przyzwolenia po
graniczych Dominiow y ich

Gromada zdziałana była, y nad to względem nomenklatury z Wo,
łoskawola zgodzić się niechcą – wprzeciągu 8 Tygodni z Wołoską Wo,
lą względem używania tych Gruntów Kompłanacyą zrobić, y rozgra,
niczyć starać się, albo też wprzeciągu tego samego Terminu tutey,
szemu Urzędowi jasney o rzeczy mowiącą Relacyą podać – na
których Gruntach od Wołoskiey Woli w Possessyi nadwerężonym
być się mniema, poczym względem takowych specifice wyrażo,
nych Gruntów nowa Kommissya zesłana będzie.

Od Państwa Brus do Protokułu Kommissyi allegowane Dokum,
menta, iako na żaden Dowod posessyi nie służące, na inny iaki
potrzebny Użytek na powrot z tym Nakazem przyłącza się,
azeby o przytomnym Wyroku swoich Poddanych Rodnica, Cis,
lipczuka, y Maszluszka, iak daleko się ich Gruntów tyczy, ro,
wnie y Dominium Wołoskawola Poddanych Części Jm Pana
Michała Węgleńskiego Dorosza, y Daczuka iak daleko znowu
tych Gruntów tyczy się, uwiadomiło.

Bleluw dnia 24. 8bris 183.

W nieobecności JWo Starosty Cyrkularnego

Kleim
Komissarz

1802

A

Urzędu Cyrkułu Chełmskiego

od No 3689

Domino

Grus.

Coloffo

Admanuatum w Brudze przez JP. Samuszewskiego z Motołk. Wól. Dnia 24 9bri 803 –

ad Nro 3609 — 42

SECHS KREUTZER

Dominio Brus —

Z powodu przez Dominium Brus przeciwko w Wołowskiey Woli Sytuowanych JW. P.P. Horochów i JW. Pana Michała Węglińskiego Częsci względem zorania Drogi, i wtym mieyscu zrobienia Nowiny, tudzież względem Maszluszkowi poddanemu Bruskiemu nie dozwolącego karczowania na 8 Sążni wysieku, wreście względem nadwęrężenia Possessyi Łanu Tobołka zwanego, niemniey z powodu także nawzaiem od Państwa Wołoska Wola Częsci JW. Pana Michała Węglińskiego, przeciwko Państwu Brus względem naruszania w Possessyi będących Piotra Dorosza i Stefana Daciuka Poddanych Wołoskowolskich pod różnemi dniami bieżącego Roku tuteyszemu Urzędowi podanych, a dnia 19 8. M. przez zesłaną Kommissyą na Gruncie wyindagowanych i rozpoznanych Skarg, uchwalił Urząd tuteyszy moią następuiącego wyroku postanowić a mianowicie — — —

1mo Co się tycze zorania Drogi i Nowiny, ma bydź teraznieysza przy Stryhowskiey Zagrodzie znayduiąca się droga nowa utrzymana, ponieważ Stara droga błotnista była, i obieżdżana bydź musiała. wszelako kiedy teraznieysza nowa Droga tak wąska iest, iż spotykaiące wozy wyminąć się nie mogą, przeto takowa na Grunta wołoskowolskie na Częsci P.P. Horochów przez zaięcie kawałek Nowiny wysuniona, a tak rozprzestrzeniona bydź ma — reszta zaś po rozprzestrzenieniu drogi pozostałey Nowiny nie będą ani Dominium Brus. ani P.P. Horochowie używali, ponieważ wtym mieyscu wprzódy owego Pola nie było, a zatym żadna Strona Possessyi przez użytkowanie tego mieysca nie dowiodła, ani Granicy wtym mieyscu okazać nie mogła —

2do Co się tycze karczunku Bruskiego Poddanego Jwana Maszluszka, tu Szepetyskom Pretensya P.P. Horochów o Possessyą tegoż karczunku odrzuca się — i dalsze wdzieranie się do tego kawałka pod karą 8 ƒ zakazuie się, a zaś wzmiankowany Poddany tak iak Ostap Chodun i Pilip Pilipiuk względnie Jch Nowin dalszey w Possessyi na tym Fundamencie zachowuią się, ponieważ karczowanie na tym Gruncie wspólnych Drzew iuż iak Przodkowie równie iak Ostap Chodun i Pilipiuk uskuteczniali. bardziey iescze według zezwania Poddanych z Częsci Horochowskiey nie tylko do Horochowskiey Częsci, ale także do Dominium Brus należące Łąki, za zc owemi polami wyżey po Jmieniu i Nazwisku powiedzianych trzech Poddanych Bruskich znayduią się w czym tylko ta różnica, iż owa do Częsci Horochowskiey należące dawnieysze bydź maią, a zatym dowod z Strony Horochowskiey Częsci przytoczony iakoby tylko Jch Częsć sama tam Łąki miała — i dla tego żeby Jwan Maszluszek sam karczować nie ważył się, całkiem upada — wreście z Strony Jnstancyi polityczney ów zarzut ze Dominium

Brus —

Brus za polami tych 3ch Poddanych Bruskich leżące łąki nie prawnie posiada do rozpoznania wzięty bydź nie może, ile że takowy rozpoznania Instancyi Sądowey zostawiony bydź powinień —

3tio Ponieważ Poddani z Częsci JmPana Michała Węglinskiego Piotr Dorosz, i Stefan Daczuk owych Gruntów Tobołka zwanych a mianowicie pierwszy na 3 drugi na 4 korce wysiewu naymniey rachuiąc od Lat 40 używaią, tedy Dominium Brus pod nie ochybną karą pieniężną więcey odważyć się nie powinno rzeczonym Poddanym własciе uprawiania tych Gruntów woły zabierać albo na iaki bądź Sposób w Possessyi przeszkadzać. a to tym pewniey, ile że Nomenclatura Gruntu bądź Tobołka bądź iak kolwiek mianowana do rozprawy Sporu o Possessyą żadnego wcale nic nie pomaga — Naостatek —

4to Co się tyczy na 5ć korca Gruntu, ktoren tak JmPan Michał Węgliński iak Dominium Brus w teraznieyszym Roku zasieli o ktore Nomenclaturę Tobołka ma, nie mniey owych 5ść Łanów, czyli Włók ktore także w Uroczysku Tobołka położone bydź maią, i na rozne Nazwiska od swoich Possessorów iako to Strzykowszczyzna, Chaiszczyzna etc. podzielone są, ma Dominium Brus ponieważ z niedostatku znaków Granicznych tych granicy między sobą z Wołoską Wolą ukazać nie może, ani tych Gruntów na ktorych z Wołoskiey Woli przez Część JmPana Michała Węglinskiego w Possessyi nadweręzionym bydź się mniema wyewnosić pokazać nie umi, do tego dekupacya w Miesiącu Lutym r. p. bez przywołania pogranicznych Dominiów, i Ich Gromad zdziałana była, i nad to względem Nomenclatury z Wołoską Wolą zgodzić się niechce — w przeciągu 8 tygodni z Wołoską Wolą względem używania tych Gruntów Komplanacyę zrobić i rozgraniczyć starać się albo też w przeciągu tego samego Terminu tuteyszemu Urzędowi jasniey o rzeczy mówiącą Relacyę podać, na ktorych Gruntach od Wołoskiey Woli w Possessyi nadweręzionym bydź się mniema — poczym względem takowych speсyfice wyrażonych Gruntów Nowa Kommissya zestana będzie — —

/. Od Państwa Brus do Protokołu Kommissyi allegowane Dokumenta iako na żaden dowod Possessyi nie służące na Jnny iaki potrzebny użytek na powrot z tym Nakazem przyłącza się, azeby o przytomnym Wyroku swoich Poddanych Hodzuna, Filipiuka, i Masluszka iak daleko się Jch Gruntow tyczy, rownie i Dominium Wołoska wola Poddanych Części Jmć Pana Michała Węglińskiego Dorosza, i Daszuka iak daleko znowu tych Gruntow tyczy się uwiadomiło — Chełm dnia 24 8bris 803 w Niebytności JWgo Starosty Cyrkularnego — Heim mpr Kommissarz

C

Z Urzędu Cyrkularnego Chełmskiego
ad N.ro 3609
Dominio Brus

ex offo

Admanuam w Brusie przez JP. Jani-
szewskiego z Włoski Wól. d. 24 9br 1803

ad Nr 3609. Copia Simplex

44

6 KREUTZER

Dominio Brus —

Z powodu przez Dominium Brus przeciwko w Wołowskiey Woli cyrkułowanych Jmc Panow
Horochow y Jmc Pana Michała Węglinskiego Części, względem zaorania Drogi
y w tym miyscu zrobienia Nowiny tudziesz względem Maszluszkowi Poddanemu
Bruskiemu niedozwolonego karczowania na Gorey Wysokiey, wreszcie względem
nadwerężoney Possessiey Łazów Fabołka zwanego niemniey z powodu także
na wzaiem od Panstwa Wołowskiey Woli Części Jmc Pana Michała Węglinskiego
przeciwko Panstwu Brus względem naruszenia w Possessiey będących Piotra
Dorosza y Stefana Daczuka Poddanych Wołoskowolskich podroznemi
dniami bieżącego Roku tutieyszemu Urzędowi podanych, a dnia 19 6. M. przy
zesłaney Kommissyi na Gruncie wyindagowanych y wzpoznanych Skarg uchwa-
lił Urząd tuteyszy mocą następuiącego wyroku postanowie y mianowicie

1mo Co się tyczy zaorania Drogi y Nowiny ma bydz teraznieysza przy Strzy-
kowszczyznie znayduiąca się nowa Droga utrzymana ponieważ stara
droga błotnista była y obiezdzana bydz musiała wszelako kiedy te-
raznieysza nowa Droga tak wązka iest, iż spotykaiące się wozy wyminąć
się nie mogę, przeto takowa na Gruntu Wołoskowolskie w Części Panow
Horochow przy zaoraniu kawałek nowiny wysuniona, a tak rozprzestrzeniona
bydz ma. Reszta zaś po rozprzestrzenieniu Drogi pozostały nowiny nie
będzie ani Dominium Brus ani Panowie Horochowie używać, ponieważ
w tym miyscu wprzód owego Pola nie było a zatym żadna Strona Posse-
ssyi przy użytkowaniu tego miysca nie dowiodła, ani granicy w tym
miyscu okazać nie mogła. —

2do Co się tyczy Karczunku Bruskiego Poddanego Iwana Maszluszka ku
Szeptyskim, pretensya Panow Horochow Possessyi tegoż Karczun-
ku odmawia się y dalsze wdzieranie się do tego Kawałka pod karę 12 ₰
zakazuie się, a zaś wzmiankowany Poddany tak iak Ostap Hodun y
Pilip Pilipczuk względnie ich Nowin daley w Possessyi na tym Fundamen-
cie zachowuie się, ponieważ Karczowanie na tym Gruncie Wysokich Drzew
już ich Przodkowie zrobili iak Ostap Hodun y Pilipczuk uskuteczniali
bardziey iesze według Zeznania Poddanych z Części Horochowskiey nie tylko
do Horochowskiey Części ale tak że do Dominium Brus należące Łąki za temi
Polami wyżey po imieniu i nazwisku powiedzianych trzech Poddanych
Bruskich znayduią się w czym tylko ta rożnica iż owe do Części Horocho-
wskich należące dawnieysze bydz maią a zatym Dowod z Strony Horochowskiey
Części przytoczony iakoby tylko ich Części sama tam Łąki miała y dla
tego żeby Iwan Maszluszek tam karczowac nie ważył się, całkiem upada.
Wreszcie z Strony Instancyi politiczney od Zarzut że Dominium Brus
za Polami tych 3ch Poddanych Bruskich Łączne Łąki nieprawnie po
siada do rozpoznania wzięty bydz nie może iloż z takowy rozpoznaniu Ins
tancyi Sądowey zostawiony bydz powinien —

3tio Poniewasz Poddani z Części JmćPana Michała Węglinskiego Piotra Do
rosz y Stefan Daszuk Swych Gruntow Tobołka zwanych a mianowicie pier
wszy na 3 = drugi na 4 = korca wysiewu naymnieyrachuiąc od 40 = Lat
używaią tedy Dominium Brus pod nieochybną Karą pieniężną więcey odważaiące
się niepowinno rzeczonym Poddanym w czasie uprawiania tych Gruntow
Woły zabierać albo na iaki bądź sposob w Possessyi przeszkadzać a to tym pod
ług ile że nomenklatura Gruntu bądź Tobołka bądź iak kolwiek miano
wana do rozprawy Sporu o Possessyą Zaięstego wcale nie pomaga
Nareszcie —
4to Cosię tyczy na 1¼ korca Gruntu którenTak JmćPan Michał Węglinski iak
Dominium Brus w teraznieyszym Roku zasięli a ktorą Nomenklaturę Tobołka
ma, nie mniey owych 9½ Łanow czyli Włok ktore także w Uroczysku Tobełka po
łożone być maią y na rozne nazwiska od swoich Possessorow iako to Straykowszczyzna
Chalczyzna etc etc podzielone są na Dominium Brus poniewasz z niedostatku zna
ków granicznych Granicy między sobą y Wołoską Wolą okazać niemoże ani tych Gron
tow na ktorych z Wołoskiey Woli przy Części JmćPana Michała Węglinskiego w
Possessyi nadwerężonym być się mniema, w pewności pokazać nieumie, do tego
Deklaracya w Miesiącu Lutym r. p. bez przywołania po granicznych Dominiow y ich
Gromad zdziałana była y nad to względem Nomenklatury z Wołowską Wolą zgodzić
się niechce, wprzeciągu 8 Tygodni z Wołowską Wolą w względem używania tych Gron
tow Komplanacyą zrobić i Rozgraniczyć starać się albo też wprzeciągu tego samego
Terminu tuteyszemu Urzędowi iasnieyszą oczewiście Relacyą podać, na ktorych
Grontach od Wołowskiey Woli w Possessyi nadwerężonym bydź się mniema, a przy
względem takowych specifice wyrażonych grontow nowa Kommissya zostanie Ędzie
Od Państwa Brus do Protokułu Kommissyi allegowane Dokumenta iako na
żaden Dowod possessyi niesłużące na iney iako przyszłey wizycie wprzod
tym na karzem przyłączać się azeby opzytomnym Wyrokiem Swoich Poddanych
Hodunę Pilipczuka y Masłuczka iak daleko się ich Grontow tyczy rownie y
Dominium Wołowskawola Poddanych Części JmćPana Michała Węglin
skiego Dorosza y Daszuka iak daleko z niewinnych grontow tyczy się uwiadomiło

Chełm, dnia 24 Kwiet 1803

Wnieobecności JW. Starosty Cyrkularnego —
Heim
Kommissarz

r 1803

Copia Simplex

A

Decyzyi Cyrkularney Chelmę – No. 3689
dto d 24 8bris – 1803 –

od Nᵒ 3689

46

Dominio Brus.

Z powodu przez Dominium Brus przeciwko w Wołowskiey Woli sytuowanych JJmć Panow Horochow y Jmć Pana Michała Węglińskiego Części względem zaorania Drogi y wtym mieyscu zrobienia Nowiny tudzież względem Maszluszkowi poddanemu Bruskiemu niedozwolaiącego karczowania na 8 #. kary Wypieru wreszcie względem nadwerężenia Possesyi Ładu Tobolka zwanego niemniey zpodu także na wzaiem od Państwa Wołowska Wola Części Jmć Pana Michała Węglińskiego przeciwko Państwu Brus względem naruszania w Possesyi będących Piotra Dorosza y Stefana Daczuka poddanych Wołosko Wolskich podrożnemi dniami bierzącego Roku tuteyszemu Urzędowi podanych, a dnia 19 b. M. przez zesłaną Kommissyę na Gruncie wyindygowanych y rozpoznanych Skarg uchwalił Urząd tuteyszy mocą nastempuiącego wyroku postanowic, a mianowicie.

1mo Co się tyczy zaorania Drogi y Nowiny, ma bydź teraznieysza przy Przyglowszczyznie znayduiąca się nowa Droga utrzymana ponieważ stara Droga błotnista była, y obieżdżana bydź musiała. Wszelako kiedy teraznieysza nowa Droga tak wązka iest iż spotykaiące Wozy wyminąć się niemogą, przeto takowa na Grunta Wołosko Wolskie na Części P. Horochow przez zaięcie kawałek Nowiny wysuniona, a tak rozpostrzeniona bydź ma Reszta zaś poroz postrzenieniu Drogi pozostałey Nowiny niebędą ani Dominium Brus ani Panowie Horochowie używali ponieważ wtym mieyscu iescze owego Pola niebyło, a za tym żadna Strona Possessyi przez użytkowanie tego mieysca niedowiodła, ani Granicy w tym mieyscu okazać niemogła.

2do Co się tyczy Korczunku Bruskiego Poddanego Jwana Maszluszka ku Szeptyckim pretensya P. Horochow o Possesyę tegoż Korczunku odrzuca się, a zaś wtrzenia y dalsze wdzieranie się do tego kawałka pod karą 8 #. zakazuie się, a zaś wzmiankowany Poddany tak iak Ostap Hodnid, y Pilip Pilipczuk względnie ich Nowin dalej w Possesyi na tym Fundamęcie zachowuie się ponieważ Korczowanie na tym Gruncie wysokich Drzew iuż iak Przodkowie rownie iak Ostap Hodun i Pilipczuk uskuteczniali bardziey iescze według Zeznania Poddanych z Części Horowskiey nie tylko do Horowskiey Części ale także do Dominium Brusa na Leżące Łąki za owemi polami wyżey po imieniu i na zwisku powiedzianych trzech

Poddanych Bruskich znayduie się w czym tylko ta rozniarizowa do Części Horowskich należące dawnieysze bydź maią, a zatym Dowód z Strony Horoskiey Części przytoczo ny iakoby tylko ich Część sama tam Łaki miała, i dlatego żeby Jwan Haszluszek sam koręzował nieważył się i całkiem upada Wreszcie z Strony Instancyi poli tyczney ów Zarzut ze Dominium Brus za polami tych 3. poddanych Bruskich le żące Łaki nieprawnie posiada do rozpoznania wziąty bydź niemoże ile że takowy rozpoznania Instancyi Sądowey zostawiony bydź powinien.

3.tio Ponieważ Poddani z Częsci JPana Michała Węglenskiego Piotr Dorosz y Stefan Daczuk owych Gruntów Tobolka zwanych a mianowicie pierwszy na 3. drugi na 4. Korce wysiewu nayrzadziey rachuiąc od 40.tu lat używaią tedy Dominium Brus pod nieochybną karą pieniężną więcey odważyć się niepowinno rzeczonym Poddanym w Czasie uprawiania tych Gruntów Woły zabierać albo w iaki bądź Sposób w Possessyi przeszkadzać a ~~ztym~~ to tym pewniey, ile że nomen klatura Gruntu bądź Tobołka bądź iak kolwiek mianowana do rozprawy Sporu o Possessye zwyszłego wcale nie niepomaga Nareszcie.

4. Co się tyczy na 15. Korca Gruntu który Wielm. JmPan Michał Węgleński iako Do minium Brus w teraznieyszym Roku zasieli który Nomenklaturę Tobołka ma niemniey owych 5.ciu Łanów czyli Włók które także w Uroczysku Tobołka położo ne bydź maią, i na rozne nazwiska od swoich Possessorów iak to Strzykowszczy zna Chaiczyzna &c &c podzielone są na Dominium Brus — ponieważ z nie dostatku znaków granicznych, granicy między sobą y Wolostko Wolo ukazać nie może, ani tych Gruntów na których z Wołoskiey Woli przez Częsć JmćPana Wę gleńskiego Michała w Possessyi nadweręzonym bydź się mniema w pewności pokazać nienini, do tego dokupatya w Miesiącu Lutym r.p. bez przywołania po granicznych Dominiów y ich Gromad zdziałana była i nad to względem nomenklatury z Wołosko Wolo zgodzić się niechce — w przeciągu 8 tygodni z Wo losko Wolo względem używania tych Gruntów komplanacyą zrobić, y rozgrani czyć starać się, albo też w przeciągu tego samego Terminu tuteyszemu Urzędowi iasno rzeczy mówiącą Relacyę podać — na których Gruntach od Wołoskiey Woli w Posse syi nadwerężonym bydź się mniema poczym względem takowych specificzno wy rażonych Gruntów nowa Komissia zesłana będzie —.

Od Państwa Dus do Protokułu Kommissyi alegowane Do,,
kumenta iako na żaden Dowod possessyi niesłużące na inny cali potrzebny
Użytek na powrot z tym nakazem przyłącza się, azeby z przytomnym
Wyroku swoich ~~przy~~ Poddanych Hodyna Filipczuka y Maszlu
szka iak daleko się ich Gruntow tyczy, rowni i Dominium
Wołoska wola Poddanych Części JmćPana Michała Węglin
skiego Dorosza y Daczuka iak daleko znowu tych Gruntow tyczy się
uwiadomiło — Chełm dnia 24 8bris 803 w Niebytności
JWo Starosty Cyrkularnego — Heim mpp Kommissarz

z Urzędu Cyrkularnego Chełmskiego
ad Nro 3689
Dominio Bruss.

ex Offo

Admanu[?] w Brusie przez JP. Janiszow-
skiego z Wołoskiej Woli d. 24 9bris 803.

Ingr. Circ. Chełm.
804

r 1803

Dominium Brus

N 2186

pres. 18t Juli 804 ä Wolodarca

48

1116 1804

Über den Rekurs desselben wider das kreisämtliche Provisorium vom 24ten Oktober v. J. N 2689 in Ansehung der zwischen demselben und dem edlen Herrn Antheilsbesitzer in Woloska Wola obwaltenden Grundstreitigkeit hat das hohe Landesgubernium mit hoher Gubernial Verordnung vom 4ten May l. J. Zahl 3398 zu entscheiden geruhet:

1tens daß bey dem Umstand, da der Grund Strzykowski aber nicht in dem Besitzstand befangen war, das Ansinnen in dem Rekurs der Woloska Wola Antheilsbesitzer, wornach ein Theil des benannten Grundes zu Erweiterung des in Enge gekommenen Wegs verwendet würde, gar nicht in Betracht genommen werden könne;

2tens daß bey dem durch die abgehaltene Untersuchung aufgeklärten Umstand: wie das bereits die Verwalter der Bruser Unterthanen Iwan Maslanczek, Ostap Hodun, und Philip Filipczuk die Stellungen gemacht und die jezigen Nutznießer unbehindert in dem Genuß dieser Stellungen geblieben, auch in ihrem Nutzungsbesitz angetroffen worden sind, der Antrag in dem Bruser Rekurse durch diese Stellung, welche solchergestalten nicht frisch gemacht, sondern bloß gereinigt worden sind, gleich eingestellt würde —

vid'

gen nicht anzunehmen sey.

3tens Sind die Unterthanen des Michael Weglinskischen
Antheils Peter Dorosz und Stephan Cozak gegründet
gegründet in der Benützung ihrer Gründe na
Tolocke gestört worden, da sich bey Untersuchung
erwiesen hat, daß sie diejenigen Grundstücke seit
sehr vielen Jahren ununterbrochen besitzen;
und benützen in dem Antheil des Do-
miniums Brus zu vermeintlicher Ent-
kräftung dieses Besitzstandes brachte man
die Einwendung, daß Brus und Wo-
loska Wola ehemals einem Grundherrn
angehört haben, dagegen nicht bewiesen werden
konnte.

4tens Ueberzeugend jenen Grund auf 1½ Korzec Aus-
saat, und in 5½ Zagonen, innerhalb der Loca-
lität Toboka von des Dominium
Brus die Benützung, die Gründe Intromis-
sionsurkunde, und Resignations-Kontrakt
umständlich haben hierüber der Angabe weil
dieses Dominium bey der Kommission
weder die Gränzen dieser angegebe-
nen Grundstücke angeben konnte, noch
über die vorgenommene gerichtliche Ein-
führung in den Besitz dieser Gründe
unter Zuziehung von Seiten des Weglen-
skischen Antheils Beweise angebracht hat,

für selbes nicht erneuert worden, sondern jener Antheil, der bisher die Vermehrung dieser Gemeinde bezogen hat, in diesem Bezug ungestört zu verbleiben haben, derselbe hiemit mit dem Beisatze verständiget wird, daß solches das kreisämtliche Provisorium vom 24ten Oktober v. J. N. 3689 in allem bestättiget worden ist.

Die übrigen Halbhalter aber an Postzuge und Vorspannsgebühr bei der k. k. Kreiskasse einen Zulag von b. J. 34 kr. längstens binnen 8. Tagen zu berichtigen, und für dießfälligen Vorspannbogen b. k. in der hierämtlichen Kreisamtskanzley zu bezahlen.

Biala den [illegible] 804.

[illegible]

r 1804

B

V. in Włodawer d. Provincial

218.

O

Per Dominicus

Bras

Exoffo

Admanuatum in Włodawa D. 20 July 804 MCD

231

Copia Simplex

Odebr. 18 July 804 w Włodawie

N.ro 2186 —

50

Decyzyi Gubernialney na Rekursa

Dom. Brus — Na Jego Rekurs przeciwko Cyrkularnemu z 24 Oct. r. p. N.ro 3689 w Sprawie między nim y Ur. Horochem Possessorem Części Wsi Wołoska Wola Kontrowersyi Gruntowey szły zapadłemu Prowizorium Uczyniony Rekurs Wysokie Krajowe Gubernium swoim Wyrokiem z 4 Maja r. b. pod N.ro 9398 zapadłym tak osądzić uznało —

1mo Że poniewaź Grunt Przykopski wcale niebył kwestyonowany tedy osnowa w Rekursie Wołoskowolskiego dziedzica Części przytoczona iakoby Część tego wzmiankowanego Gruntu do rozpostrzeniania w kwestyi będącey drogi zaięta była wcale na Uwagę wzięta bydź niemoże.

2do Że przy takiey przez expedyowane na Gruncie Kommissye wyiaśnioney okoliczności iż Przodkowie Bruskich Poddanych Iwan Masluszczuk, Ostap Hodun y Pilip Pilipiuk Nowiny dobyli y teraźnieysze Posiadacze bez przeszkody tych wykorczowanych Nowin używali y nawet w używaniu dotąd Kommissya Ich zostawiła tedy Myśl z Bruskiego Rekursu aźeby te Nowiny, które nie są świeżo dobyte tylko oczyszczone całkiem zamknięte były zupełnie uchyla się —

3tio Poddani JPa Michała Węglinskiego Piotr Dorosz i Stepan Deniuk są fundamentalnie przy używaniu Ich Gruntów na Tobolu w Possessyi utrzymani bo na Kommissyi okazało się że ci Poddani od bardzo wielu Lat y bez przeszkody z tamtąd użytki zbierali a zaś Argument Dominii Brus na ostabienie tey Possessyi w Rekursie przytoczony, że Brus y Wołoska Wola przedtym do iednego Pana należali nie ma zasługiwać na Uwagę —

4to Co się tycze takowego Gruntu na Półtora Korca Wysiewu iako też owym pod Skosta Łanów na Tobolu z których Dominium Brus na Fundamencie Intromissyi i Rezygnacyinego Kontraktu użytku pretendiie z tey przyczyny, że to Dominium na Kommissyi ani Granicy tych pretendowanych Gruntów pokazać mogło ani też na uskuteczniona Sądową Intromissyę possessyi tych Gruntów pod przywołaniem Świadków z Strony Węglinskiego Części dowodów niezłożyło, tak Owemu przyznane być niemogą tylko przy tey Części, która dotychczas Zysk z tych Gruntów pobierała w nienaruszoney Possessyi zostać maią. — O czym Dom. z tym dodatkiem oznaymia się iż tym Sposobem Cyrkularne Provisorium z 24 Obris r. p. N.ro 3689 zapadłe zewszystkim utwierdza się. Wreszcie ma Dom. pocztowego Portorium y Taxy Stęplowey w Kwocie 6 Złł. Kr: 34 r. do C. K. Cyrkularney Kassy, naydaley w dni 8 zapłacić — Nimniey za przytomny Arkusz 6 xr. tuteyszey Kancell. kompensować —

Biała d. 14 July 804 Zygmunt Merenbach —

Copia Simplex B

Gubernialney Approbaty

dto 4 may 804 No. 3398 —

Brany 10 July 805 [illegible] Wiednia

51

Do Brus
Nr 2186

Kopia Rezolucyi Gubernialney na Rekurs w Sprawie Brusze z Wołoską Wolą o Possessyą Gruntow Tobolki &c &c

Na Jego Rekurs przeciw Cyrkularnemu de 24 8bra v.p. Nro 3689 w Sprawie między Nim y Urodzonym Horochem Possessorem Części Wsi Wołoska Wola o Kontrowersyę Gruntu Zyszley, zapadłemu Provizorium uczyniony Rekurs, Wyższy Krajowy Gubernium swoim wyrokiem de 4 Maii v.b. pod Nro 3398 zapadłym tak oznacza Uznaie:

Primo Że, ponieważ Grunt Axylowski weale nie był kwestyonowany, tedy osnowa w Rekursie Wołoskowolskiego dziedzica części przywłaszczona, iakoby część tego wzmiankowanego Gruntu do rozpołożenenia w kwestyi będącey drogi zaięta była weale na uwagę wziętą być nie może —

2do Że przy takiey przez expedyowane na Gruncie Kommissyą wyiaśnioney okoliczności, iż Przodkowie Bruskich Poddanych Iwan Masłuszczuk Ostap Kodun y Pilip Pilipczuk nowiny dobyli y teraznieysze Posiadacze bez przeszkody tych wykorczowanych Nowin używali y nawet w używaniu dotąd Kommissya Jeh zastała, tedy Myśl z Bruskiego Rekursu, ażeby te Nowiny, które nie są świeżo dobyte, tylko oczyszczone całkiem zamknięte były zupełnie uchyla się —

3tio Poddani JWo Michała Węglińskiego, Piotr Dorosz i Szpan Demik fundamentalnie przy używaniu Jeh Gruntow na Tobolce w Possessyi utrzymani, bo na Kommissyi okazało się, że ci Poddani od bardzo wielu Lat y bez przeszkody ztamtąd użytki zbierali — a zaś Argument Dominii Brus na osłabienie tey Possessyi w Rekursie przytoczony, że Brus y Wołoska Wola, przed tym ~~kiedyś~~ do iednego Pana należały nie ma zasługować na Uwagę —

4to Co się tycze tak owego Gruntu na półtora Korca Wysiewu, iako też owych pół Szosta Łanow na Tobolce, z ktorych Dominium Brus na Fundamencie Intromissyi i Rezygnacyinego Kontraktu użytku pretenduie, z tey przyczyny, że toż Dominium na Kommissyi ani Granicy tych pretendowanych Gruntow pokazać mogło, ani też na uskutecznioną Sądową Intromissyę do possessyi tych Gruntow pod przywołaniem Swiadkow z Strony Węgińskiego Części dowodow niezłożyło, tak owemu przyznane być nie może tylko: przy tey Części, ktora dotychczas Zysk z tych Gruntow pobierała w nienaruszaney Possessyi zostać mają — O czym Dominium z tym Dodatkiem oznaymuią się, iż tym Sposobem Cyrkularne Provisorium de 24 8bra v.p. Nro 3689 zapadłe zewszystkiem utwierdza się — Wreszcie ma Dominium pocztowego Portorium y Taxy Stęplowey w Summie 6 f 34 xr do CK Cyrkularna Kassy, naydaley w dni 8 zapłacić — Niemniey za przytomny Arkusz 6 xr do tuteyszey Kancellaryi kompostowac =
Biała de 14 July 804 — Eques de Mornbach
[illegible]

[illegible] do Wiednia 25 Marty 805

Copia Simplex

B

Gubernialney Approbaty

dto 4 may 804 N: 3398 —

Prez: 10 July 804 z Wiednia

Kopia Rezolucyi Gubernialney na Rekurs w Sprawie Brusa z Wołoska Wolą o Posessyą Gruntow Tobołki etc.

D. Brus
No 2180

Na Jego Rekurs, pko Cyrkularnemu Dk 24 8bra v.p. No 3689 w Sprawie między Nim y Ur. Horochem Posessorem Częsci Wsi Wołoska Wola o Kontrowersye Gruntu zeszłey, zapadłemu Prowizorium uczyniony Rekurs, Wysoki Krajowy Gubernium swoim Wyrokiem Dk 4 Maj v.b. pod No 3398 zapadłym tak orzeka Wyrok

1mo Ze, ponieważ Grunt Stryłkoski wcale niebył kwestyonowany, tedy osnowa Rekursu Wołoskowolskiego dziedzica częsci przywłaszczona, iżby częsc tego wzmiankowanego Gruntu do rospotrzenenia zo Kwestyi będącey drogą zajęta była, wcale na uwagę wzięta bydź niemoże —

2do Że przy takiey przez expedyowane na Gruncie Kommissyą wyjaśnioney okoliczności, iż Przodkowie Bruskich Poddanych Iwan Mastuszuk, Ostap Kodun y Pilip Pilipuk nowiny dobyli y teraźnieysze Posiadacze bez przeszkody tych wykorczowanych Nowin używali y nawet w używaniu dotąd Kommissya Jch zastała, tedy Myśl z Bruskiego Rekursu, ażeby te Nowiny, które nie są świezo dobyte, tylko oczyszczone całkiem zamknięte były zupełnie uchyla się —

3tio Poddani JW. Michała Węglinskiego, Piotr Dorosz i Stepan Demuk fundamentalnie przy używaniu Jch Gruntow na Tobołce w Posessyi utrzymani, bo na Kommissyi okazało się, że ci Poddani od bardzo wielu Lat y bez przeszkody ztamtąd użytki zbierali — a zaś Argument Dominij Brus na osłabienie tey Posessyi w Rekursie przytoczony, że Brus y Wołoska Wola, przedtym do iednego Pana należały, nie ma zasługować na Uwagę —

4to Co się tyczę takowego Gruntu na połtora Korca Wysiewu, rakoteż owych połSzosta Łanow na Tobołce z ktorych Dom. Brus na Fundamencie Jntromissyi i Rezygnacyjnego Kontraktu użytki pretenduie, z tey przyczyny, że toz Dominium na Kommissyi ani Granicy tych pretendowanych Gruntow pokazać mogło, ani też na uskutecznioną Sądową Jntromissyą do posessyi tych Gruntow pod przywołaniem Swiadkow z Strony Węglinskiego Częsci dowodow niezłożyło, tak owemu przyznane być niemogą tylko: tey Częsci, która dotychczas Zysk z tych Gruntow pobierała w nienaruszaney Posessyi zostać mają — O czym D. z tym Dodatkiem oznaymia się, iż tym Sposobem Cyrkularne Prowizorium Dk 24 8bra v.p. No 3689 zapadłe zewszystkiem utwierdza się — Wreszcie Ma Dm pocztowego Portorium y Taxy Stęplowey w Srebrze 6 f 34 kr do C.K. Cyrkularney Kassy, naydaley w dni 8 zapłacić — Niemniey za przytomny Arkusz 6 kr do tutejszy Kancell. komportować —

Biała Dk 14 July 804 — Eques de Mornbach

AB

[illegible] do Wiednia 25 Marca 805

51

Ad Excelsum Gubernium Recursus Dom[ini] Stra[...] Pro Domo Wdz[...] puncto Gruntu Tobolka N 9041

Nizey podpisany Wsi Brusa w Cyrkule Bialskim Dystrykcie Włodawskim Parafii Sosnowickiey sytuowaney Dziedzic
przeciwko Dziedzicom y Posiadaczom Części swoich Wołoskiey Woli, dźwigaiąc się od mylney Decyzyi Cyr-
A kułu Bialskiey N 9041 r.p. 806, ieżeli przyłączone Allegata ab A ad J z tey oddaie napisane a uwodzące pod A
B.C Stosownie do Instrukcyi Rekursu, dieb Aug 806 N ... Rezolucyi Cyrkularna do 16 Jan 807
do Akt Ziemskich po Extrakty odsyłaiącey B y Remonstracyi drugiey N 8252 ut C po wypi-
saniu znowu Allegatow niżey tu położonych, przeciw rzeczoney Decyzyi Cyrkułu Bialskiey N 9041
Gruntu na Tobolce Bruskiey dla Wołoskiey Woli Brusowi odbieraiącey, do W. Rządu Krajowego
takowy zanosi Rekurs. —

W kwestyi Gruntowey, iaka teraz Wołoska Wola do Tobolki Bruskiey chce sobie rościć, zapewnie mocy
nic więcey, tylko Literalne dowody czyli Dokumenta y spokoyne używanie stanowić mogą. — Wyrokować
ze Tobolka iest od Wiekow dziedziczna Bruska, dowodzą Wsi Dokumentalnie, iako Dekretem Kom. D
D przekazany 738 wypadaiącym na Tobolce Łanow Bruskich 3 a Wołoskiey Woli stały tylko 2 ut D
E Kontraktem 796 Części tylko Wołoskiey Woli a nie Brusie przez Dobieckiego Węglińskiemu rezygnowaney F
F z kondemnatą ... Inwentarzem 802 ... przez tego nabytey ...
na Tobolce Bruskich Włok 2 y Połowek 1 ut G — Jurtem r 802go z samym na Gruntach Bruskich
H Łan Igi od Tobolki y Łanu ... połowy JW Horainom przez Dobieckiego sprzedanych H
ze podobnież dowodzi Tobolkę razem z Brusem w dziedziczne posiadanie Dobieckiemu podaną,
J dowodzi to Protokuł Komorniczy Sądowy Intromisyi czyli Reokupacyi Brusa cum ...
tak na rzecz Dobieckiego dopełnioney in Februario 802 ut J, y zaraz tegoż czasu Inwentarz
Podawczy Brusa z wyrażeniem Włok 3 Pola w Tobolce od Granicy Wołoskiey Woli ut L 8 R
w spokoyne używanie Dobieckiemu podaiący Urzędnik spisał Tob 24 Apr r 802 utwierdzony
K ut K — A z mocy takowych Praw Brusowi do Tobolki Bruskiey Jus ad rem et in re
stanowiących tenże Dobiecki dziedzic Dekretem Supremae Instantiae ...
L cum Auxilio militari wprowadzony w aktualnym był używaniu, bo tegoż r 802 24 July
zebrał spokoynie y bez sprzeczki na Tobolce pod Wołoską Wolą żyta Kop 19 snopow 20 L
W tym miejscu [...] zwrócić Uwagę y szczególnieyszey pamięci iż Tobolka też sama ta
a iest za ktorą JP Michał Węgliński 802 r w ... w Obu Hansku u W Kuniackiego dawał
Dobieckiemu 800 złp chcąc kupić do Wołoskiey Woli, czego Dobiecki przyiąć niechciał y niewzięto
tak — Na ktorą Cyrkuł tak ważny ze istotnie tak było Dobieckiego ofert ... Jurament dał
cito deferunt in Casum Negationis Relatum solus acceptat. — A kiedy tenże JP M Węglin-
ski niemogł kupić u Dobieckiego Tobolki do Onych Włok Pola rozległy 2 802 ... 3600
b dobno chciał kupić u Kogoś Zgo — b Taka była Kommissya Cyrkularna Tob 803 N 3600
Nullitati subiacens, decydowana przez JP Kommissarza Aoyma, ktory Dokumentow Bruskich
własności Gruntu Dziedzictwo Posesyi przebiwaiących od Protokułu swoiego odsunąwszy niewłaściwie
— Ktory perverso ordine procedens na Kommissyi Protokuł w drobnieyszych Obiektach ...
dole do podpisu Stronom pierwey podsunąwszy, poźniey o Tobolki niby indagował, lecz nie-
telnie bo co Ludzie oprocz Bruskich nawet Wołoskowolscy z Obydwoch Części zeznawali ze Tobolka
od Wiekow Bruska, tego niezanotował w Protokule swoim po niemiecku pisanym — Ktory
Kommissya na Gruncie robił y Cyrkule in pleno Decyzya ... sam iako Prezes podpisał y decyzyą
wał na Krzywdę Brusa, wprzod Posesyą Tobolki dla Wołoskiey Woli przyznawszy, poźniey naka-
zał komplanowac się z Wołoską Wolą Brusowi, supponując za kilka Łanow ziemi na 800 złp cak
c chciał P Węgliński ut a — c z tych przyczyn Rekurs Dobieckiego w Exc Gubernio 804 d 14 Jan
N 2186 z ... rezolwowany y że Wołoska Wola Brusowi żyta Kop 20 z Tobolki in Julio r
M gwałtem zabrała, przeto zaszło ex re Brus Revisorium ad Maiestatem ut M — Ktore ...
rzecz Irresolutum adusq in Cursu manet. — Więc ani Decyzya Cyrkulu Tob 803 ani Gubernialna
804 ... Revisorio M za rzecz sądzoną niezrzymane ... Rekurowanie, dla tychże
wy Bialskiey r.p. N 9041 Decyzya sub A za Fundament służyć niemogły — a zatym dla
Wołoskiey Woli ani żyta ani Ziemi, ktora nawet pod tytuł Posesyi podpadac niemogła, na Tobolce
Bruskiey dziedziczney przyznawac ut A niegodziło się. — Ad Cram Juris rzecz kto mo-
ze w tey Sprawie być oddany, to chyba tylko sama tylko Wołoska Wola do Tobolki Bruskiey
usurpative przez Exc... wdzieraiąca się, ale nie Brus ani Dobiecki, ktory tak pokazuje,
Ziemi własność y używanie swoie Tobolki do Brusa od Wiekow należące ...
N dzony prosi ... na oddalenie siebie od Viam Juris cale niezasłużonym, tym bardziey na ... 810
... ktore gdy praemente Executione zapłacić musiał, więc o zwrot tych 810 ... zyta
z r 804 Kop 20. Grochu z r.p. Kop 8, z ponowieniem Kosztow Regestro N wyrażonych
— przy zachowaniu siebie w niewątpliwey Posesyi Tobolki Bruskiey Rekurrent
od Excelsum Gubernium dopraszaiąc się. — w Bialey d 20 Mai 807 — [...]

Oblatum in Actis Chelmie d 24 Mai 807

ad Nr 491 et 519 ad ... Stosownie do Mandatu ... Dystryktu Włodaw. do 20 Obr 86 ad Nr 519 ... nego ... dalej explikuie się tak ...

Skarga Domu Brus dictus ... o porwaną przez Wołoską Wolę Brusowi Strzelcze w ulku ... zawarte ... Ablusżona bitym Charakterem ... zego Horocha napisana Explikacya w ktorey assumpt od szkalowania ... pokrywanego, ale ... dalszy ciąg oney pasz... napchany, boli w prawdzie ... ten lepiey ... dziwia naresztie — bo zwyczaynie kto zle czyni naywięcey ... y tak Ostatecznie krok swoy ... falszem oczywistym ... podpiera musi — ...

Falsz iest bezczelny aby o tę włokę na Tobolie z kąd Strzelka tr. ... ski Wolę ... była kommissya Cyrk. Chełm. w Rku 803 d. 24 ... Nro 3609 z ktorey Judicatum ut C do ... wadzi 1mo Puncto ze drogę ... Horochom ... kazano, a reszty Gruntu uzywać choc zabro... niono, Przecież SS. Horochy przeciw ... uporne mimo ... dotąd zasiewaią ... 2do Puncto ... Podda... przyznane konzunki na Szepetyskach, gdzie poźniey to iest ... SS. Horochy popełnili Wiolencyą Ludzi Bruskich pokaleczyli ... o co była ... osobna Kommissya ... Delegowanego expediowana, z ktorey Rezolucya ... in Junio ... 3tio Puncto Przyznana ... Chłopom Wołoskowolskim Piotrowi Doroszowi y Stepanowi Demkowi ... z części ... Michała Węglinskiego 2ch Połwłokow na Tobolie iako to niżey widziec w Rysunku ... 4to Puncto — ... napisano Brusowi w 8miu Tygodniach z Wołoską Wolą albo rozgraniczyc się albo komplanowac, albo Relacyą ... nowey kommissyi podac ... a poźniey pod Sub ... przyznana dla Wołoski Woli na Tobolie ... Brus pokrzywdzony ... albo Relanorować zlecono, w takiey 4ta o tę z Tobolkę ogołem Brusowi komplanowac się albo ... bo na Indagacyi wtedy Swiad... przewroconym rządy porządku ... Słuszność y Prawdę, bo ... przed ... Komisarzem ... kowie nietylko z Brusa, ale nawet z Wołoski Woli ... Tobolkę za ktorą ... przyznali Bruską być od Wiekow dziedziczną ... Tobolkę ... czego Dobrecki przyiąc niemoż... Węglinski w Rku 802 ... dawał Zł 800 chciał kupić ... tę Tobolkę sposobem iako wyżey za... y niechał ... nadmieniona Decyzya Cyrk. Chełmska, tę ... Tygodniami ... inwolowac ... Rekurs tez w przeznaczonym Terminie przed 8mią ... podanym być musiał, z ktorego Decyzya Gubernialna ... gdy wyiasnienia potrzebowała, więc po dopełnioney Translokacyi ... z ... resolutam in ... Revisorium ad Majestatem 1ma Aprili 805 ...

Miedzy przeciwko w zadnym ... Tobolka do Wołoskiey ... Tobolki położenie iest takie ... grontow zas ... Ur... Tobolki

a	Zeromszczyzna dziś Dobrieckiego extra Quaestionem
b	Kaczyczyzna dziś Dobrieckiego extra Quaestionem
c	Rezolucya Cyrk. 803 ...
d	Zeromszczyzna dziś Dobrieckiego extra Quaestionem
e	Zeromszczyzna dziś Dobrieckiego extra Quaestionem
f	Rezolucya Cyrk. Chełm. 803 ...
g	Zeromszczyzna dziś Dobrieckiego
h	

a Włoka Bruska ... 2ch Stay Wołoskowolskich ... z ... Wołoska Wola zabrała — " Brusowi Strzelce tr. ...

b Ditto Bruska o miedzę dawniey Sewerynowska, a poźniey

c Połwłok Galinski teraz ... Wołosko-Wolskiego Piotra Dorosza

d Włoka wpodle do Bruskiego Dworu należąca, z ktorey Zyto Woło... ska Wola w Rku 804tym bezprawnie zabrała "

e Do Bruska, dawniey Mayewszczyzna, zarosła, poźniey wpodle o miedzę Połwłok Suprunski na ktorym Stepan

f Demik czyli Kowalika Tomczycha z Wołoski Woli —

g Daley Łan Stryk... także na Tobolie dziedziczny ... ski ale na ktorym ... Zyto ... obiey ... wprost ktorego Łanu za drogą kanał ... na 1 korzec zasiewu, SS. Horochy w brew Decyzyi ... przez wszystkie Lata upornie sieią y pozytkuią —

h

C Puncto Vto uzywac zakazuiący wszystko y Zeznanie Gromady Bruskiey nawet ... z ofiarowania ... D. stwierdza y dowodzi ze ... 20 Mar. ... Nro 9041.

Podobnież Falsz niemnieyszy iest ... iakoby ... Decyzya Cyrkularna tę Tobolkę dla Wołoski Woli przyznała, gdy owszem ... SS Horochy ... Kategoryą ... 9041 ut E ... ze ... do ... Szymona ... kilkunastu ... z Nakazem ... Bruskiey od Zasądzonych ... Dobrecki zas z okazyi ... gruntowey ... y ... Allegatow swoich do Protokułu kommissyi ... d. 18 ... 86 aktualnie Rekurs podał ... ze się powracaią napi... z ktorey Numer 9041 decydowała ... złozonym ... w Aktach ... co y poźnieysza ... stanych a nieoddanych ... o ktore to ... Annexa sub F ... Dobrechiemu służący nie iest ...

Tytuł ... do Dziedzictw Brusa Wołoskiey y ... Woli Dobrechiemu ... kto ciekawy, lub kogo to szczegolniey obchodzi? wolno mu ... iest w Aktach publicznych — kto ciekawy ... Rozdziały ... tam sobie przeczytać, tymczasem ... należy od ... narratam ... naciągane ... y ... Dobrecki chciał by tak daleko ... w ostatniey Nro 519 od Wołoskiey Woli Explikacyi ut B. zastąpić — Na ... Podpisy nieodstateczne dała się widzieć, gdyż ani ... Horoch nad Matką Dożywotniczką y Bracią tylu ...

Prześw. Cyrk. Urzędu Insynuacya Rekursu do W. Kom. — Brus — pko Dom Wołoskiey Woli.

od Punktow 1. 2. y 3go Decyz. No 9041 Cyrkularney niesłusznie zapadłych nie akceptuiąc z Prozbą o zwrocenie Alleg. ab A ad J. do Rekursu potrzebnych. —

ad No 9041

Dom. Brus — Mogą wszelkich Praw obowiązane bronić całości Gruntow dziedzicznych swoich Podatkami punktualnie opłacanych, których korzeni iest y Tobolka od Wieków Brus. ka kilka Łanow zawieraiąca, teraz przez Wołoską Wolę najniesłuszniey przywła szczać sobie żądana, a Rezolucya w tey mierze pod No 9041 do Brusa d. 12 m. t. wydana. Przy Akceptacyi decydowanego odesłania ad Viam Juris, iednakże Punktow 4go 5go y 6go Okoliczności obszernie wyszczegolnionych bliskich — a zas od Punktow 1go 2go y 3go teyże Decyzyi Cyrkularney od No 9041 iako dla Brusa niesłuszne zapadłych, tak przy całości Gruntow dziedzicznych Bruskiego Podatkami opłacanych do W. Urzędow Kraio wych potrzebny insynuiące Rekurs — A tym celem dla gruntownieyszego od Formacyi ułożenia tegoż Rekursu o zwrocenie Alle gatow swoich ab A ad J inkluzive, przy oryginalney Prozbie złożonych a w Decyzyi Cyrkularney No 9041 zaś się zwracaiące napisanych, iednak nieprzyłączonych ani przysłanych, niżey podpisany dopomina się. d. 18 Okt.

Item 806 d. 13 9bris P. Józef Jamrozik Poddany P. Michała Węglinskiego zabrał z Tobołki Kresky Brusa po kozach 12 a to w niebytnosci mey w domu, gdyż wyiechałem był do Lublina Posłaniec umyślny dognał mię w drodze y powracaiąc 14. 9bris do Domu posłałem ... Rekwizycyą moią którą — Dom. Brus Rekwiruie JW. Józefa Jamrozika Zabrane Rekwizycya moia którą gwałtownie zabra Poddany Wołoskiey woli o zwrocenie na dniu wczorayszym gwałtownie zabra ney Kreski po kozach 12 a to z Gruntu Bruskiego dziedzicznego to iest z Tobołki od wiekow Bruskiey, y teraz Pańszczyzną Bruską orany, siany y złożoney a do Wołoskiey woli bezprawnie y najniesłuszniey wziętey Żąda oraz niżey podpisany Kategoryczney Rezolucyi, a za to Zwierzchności Wołosk. i nanowo takowe Brusowi Zabory, a razem Rabunki czyniącym dzieią się? aby tenże iak trzeba wiedział, kto mu za to czyni, i z czego, przed kim lub ... za tyle Szkod i Krzywd odpowiedzieć będzie powinien. Dom. Brus d. 14. 9bris 806.

Krasowski Sekr. Thesr. Justic. ... Wyd. ... oczyszczone

Wyniosł Dobrocki dziedzic Brus. Wołoskiey i Zmieszanym Wsi do Rekwizycyi — JW. Dobrocki dziedzic Brus. powtórnie posłany 16. 9bris tr. Jan Staszak podobnie Odmowna Rezolucya na iutro gdy nie przyszła przez urząd Zwierzchności iak należy z niczym powrócił. — Więc Dom. Brus w przyzwoitey Relacyonowey Poniewaz w ostatecznej Decyzyi Cyrkularney od No 9041 r. b. 20 m. datowaney Punktem przy końcu w Słowach „na ostatek wszystkim Stronom nakazuie się na przyszłość od tych podobnych Samowolności y gwałtowności wstrzymywać się, gdyż w przeciwnym razie naprzeciw winnemu podług Surowości Praw Karzących postąpiono będzie” wszelkie Gwałtowności zabroniono, a na to nieuważaiąc P. Józef Jamrozik Kreskę Brusowi z Tobołki od wiekow dziedziczney Bruskiey i posiadaney gwałtownie zabrał, przez co Rygor powołanego Dekretu sam dobrowolnie na siebie ściągnął. Przeto Dom. Brus o Mandat nakazuiący wydanie Kreski należącey Gruntowi dopraszaiąc się za Wiolencyą popełnioną z wyciągnieniem Rygoru iak wyżey Dekretem przepisanego. — Dom. Brus d. 17. 9bris 806. W. B. ...

Świetl. Kom. Cyrk. Urzędzie — Dom. Brus na Patent Cyrkularny No 3011 względem Stroffu Policyinego 45 f. Rezolucyą od No 9041 d. 12 Aug. r. b. Komisyi zanotowaną a zaś d. 18 m. t. zaraz Rekurowaną, pisanego wyszły Świetl. Urzędowi czyni Remonstracyą — et quidem a — Poniewaz sprawa takowa

a

o Tobołkę Bruską iedna iest, y taz sama w ktorey niżey podpisany Dobrecki Rewizyum od Maiestatem Imci Aprilis 805 podał, w ktorey Rezolucya dotąd nie wyszła, owszem Man dat Świetl. Urzędu Cyrkular. sub d. 17 Julij 805 • Dokumenta ad J. rekwiruiący ktore oddane były do Protokułu na Kommissyi W. Komisarza Satumerowiczowi y toz samo czyni nadzieię iż Prozba o powtorną Kommisyę et Revisorio skutek otrzyma — a dalej b.

b

Poniewaz poźnieysza w teyze sprawie o Tobołkę Cyrkularna No 9041 Decyzya Rekursem Dobreckiego d. 18 Aug. r. t. aktualnie insynuowanym zaskarżona została, gdzie y Prozba o zwrocenie Allegatow ab A ad J potrzebne iest unieszczona przypomina się. Więc z tych przyczyn donec superent Revisorium et Recursus o odwołanie Patentem No 3011 włożoney Exekucyi Świetl. Urzędu dopraszam się — w Brusie d. 17. 8bri 806 Ad. D.

806 d. 26 9bris Wydział powracaiąc z samowoli z ... Spotkaniem na Tobołce ... [illegible]

Swietny Urzędzie JJ. Mu Cyrkularny Włodawski w Białey.

48 1804

A. Nizey podpisany – stosuiąc się do 4go Punktu Provisorij Circularis Chełmen= dto 24. 8bris r.p. No 3689 zapadłego ut A. ktorym przykońcu decydowano iest, aby w Osmiu Tygodniach Komplanacyą zrobić y rozgraniczyć albo Końcem zesła= nia noweyKomissyi iasnieyszą Relacyą podać – Gdy względem Komplanacyi wie= lokrotnie od nizey podpisanego Rekwirowani JchMc PP. Ojciec Michał, i Woyciech Węglinscy dotąd niechętnemi być się stawili a Relacya nowa przez odmianę Cyr= kułu Chełmskiego na Włodawski nieiaką zatamowaną y przeszkodzoną została, Więc Dom= Brus teraz zapobiegaiąc całości posiadania swoiego, przez wołos= ką Wolę nadwerężyć usiłowanego; y zabraniem 28 Julij ac dyrey 20 Kop Ży= ta; /: ktore z Brusa na Zobotce Zasiano y zżęto:/ pomimo Decyzyą Guberniał= ną ad Nrm 2186. –

11. w słowach 4go Punktu 11. tylko przy tey Częsci ktora dotychczas Zysk ac z tych Gruntow pobierała wnienaruszoney Posessyi zostać maią 11

11 Samowolnie zgwałconego, o Zesłanie na Gront Komissyi in Urgenti doprasza= się niniejszą Relacyą –

Cały Obiekt rzeczy iest o Nomenklaturę i Posessyą Tyle tylko Łanow Zna= czącey na ktorey Zobotce, że do Wołoskiey Woli tylko dwa staia Grunta, a re= szta wszystka do Brusa należy; dowodzi Punkt Dekretu Limitationis Prioritatis dto 14 Stycznia Ru 1738go ut B. – Kontrakt także Rezignationis dto 14 Stycznia

B. C. 1796 tutay sub C – allegowany dostatecznie wyiasnia, że Dobiecki Części tylko Wołoskiey Woli, i Pięci Woli wykm Michałowi Węglinskiemu Rezygnował, od Brusa zas nietylko że nic nie odprzedawał ale owszem Poddanego y Grunta Bruskie wyraznie do Brusa excypował co wiz na= wet po części dopełnione zostało.

Jus Posessoreum Obydwom Stronom, niedawniey iak od Roku 1802go – y dni Lutego stażące tutay pod Literami D E allegowane coż okazuią? y co dowodzą? – Oto Intromissya sub D Wieś Brus cum attinentijs –

D E Dobieckiemu, a części w Wołoskiey woli Jmy Xdzu Węglinskiemu, podług Opisu Inwentarzy wposiadanie oddała. – Oto Inwentarz Brusa Dobieckiemu w posiadanie podanego ut E Punktem Pag. 10 Pola i Obszary iego No 11mo Włok 3. Pola w Zobotce od Granicy Wołoskiey Kowolskiey na Soch 80 wyraznie do Brusa należeć wyszczegulnia – Ani tu byłemu Urzędowi Cyrku

11 Chełmskiemu o Granicę pytać można albo potrzeba było kiedy Allegata D= E co komu należało Inwentarzami Opisuiące w Sprawie o Posessyą dosyć przekonania czyniły; ani też Sądowa Intromissya D i Deokkupacya E w kwestyą rzucać się mogły kiedy te w Obecności Stron do tego należą= cych z wyznania Gromad Bruskiey y Wołoskiey Urzędownie zdziałane in Foro Woo Lublinen et Officio Circuli Chełmen utwierdzone, Rozpoznaniu lub lub naganom Instancyi Polityczney

[illegible]

F G. Polityczney niepodpadały — Ktore to Allegata D E y inne na dowod Posses=
syi Sobotki ut F G. przez mnie podpisanego złożone, że w Decyzyi Cyrkułu
Chełmskiego ut a. bez Rezolucyi zatarte y powrocone zostały, natym Słuszność
y Prawda cierpi — Tym bardziey gdy Indagacya na Komissyi Cyrkułu Chełm.
D 19 8bris 803 zgodnym obu Gromad tak Bruskiey iako y Wołoskiey Woli
zeznaniem publicznie twierdziła „ że Grunta na Sobotce są dziedzictwa y po=
„ siadania Bruskiego, że Gnoie z Brusa na Sobotkę nie raz wożono, że=
„ tamże z Brusa orano y zasiewano, że Dom Brus iuz za Possessyi Dobier=
skiego zaraz w tym Roku to iest 1802gim miało na Sobotce spokoynie y
bez przeszkody zebranego Zyta Kop 19 Snopow 20 iako to i Allegatem,
to iest Punktem Regestrow Ekonomicznych Bruskich na Komissyi 19 8bris
803. jawnie okazywanych y składanych z Roku 1802go wypisanym do=
wodziło się y dowodzi ut H; przeciez o tym wszystkim w Decyzyi Cyrkułu
H Chełmskiego ani wzmianki nie widać — Owszem przeciwnie postąpiono: bo=
przyznawszy pierwey dla Wołoskiey Woli Possessyą Gruntow na Sobotce, poźniey
2do Puncto taż Decyzya pisze „ aby się Komplanacyą, rozgraniczyć albo ia=
śnieyszą Relacyą Końcem nowey Komissyi zestania podać „ — Jeżeli ten Sąd
Instancyi polityczney widział y uznał potrzebę Komplanacyi, lub iaśnieysze=
rey Relacyi y Komissyi nowey, więc tym samym nie był pewnym ani
ieszcze przeświadczył o należności przyznania dla Wołoskiey Woli Possessyi
Gruntow na Sobotke Bruskich — A gdy ieszcze nie był pewnym bo Kom=
planacyą albo nową Relacyą nakazywał 2. Za cóż pierwey Possessyą
dla Wołoskiey Woli Gruntow na Sobotce /: z ktorych Brus Podatki wszelkie
opłaca: / przeciwko oczywistości przyznał 1. A przez to nie tylko Inwo=
lucyi Kosztow prawnych y podrożnych przyczyniono lecz do tego nowo nie=
chęć między Strony wrzucono tak daleće że ledwie co okropney Sceny
Wołoska Wola w dniu 28 July r. 6: nie wystawiła gdyby oney Dobieski
choć z Krzywdą y Szkodą swoią temporyzuiąc nie odwrocił — Ktory prze=
strzegaiąc na Sobotce całości Gruntow Bruskich Podatkami przez
siebie opłaconych, onychże Possessyi od uzurpacyi Wołoskiey Woli
iako należało pilnował, ale wśrzod Batalii przez żaden sposob
wprowadzać nie chciał. W tym powrociwszy w Piątek d. 27 July
r. 6. z Biały, gdzie Podatkow Pięciu Tysięcy kilku set Zł zapłacił,
zastał w Domu wiadomość że z Wołoskiey Woli Kowalicha na
Sobotce Żyto /: gdzie z Brusa na zimę orano y zasiano: / żnie, na
Wozy zabiera, y nie czekaiąc pokiby wyschło, zaraz do Domu wozi.
Że znowu z drugiey strony drogi pod Dębem Żyto Bruskie
co naylepsze, Trzoda chlewna z Wołoskiey Woli wytratowała y wy=
pasła, dlatego chociaż ieszcze zawczesnie, lecz unikaiąc większey
szkody przymuszone było Dominium Brus wysłać nazaiutrz
28 July r. 6. Ludzi do Żniwa razem z Wozami dla odległości
mieysca na Szkodzie — Zastali Bruscy Ludzie iuż tam do 10
Żniwiakow u Jęczmienia Częsci Horochowskiey, gdzie nie bawiąc

z Fuzyi dwa razy strzelono, na iaki koniec nie wiadomo_
Daley przyszedł JP. Piotr Horoch piechotą, potym przyiechał na
koniu JP. Józef Janiszowski dziś arędowny Wołowskiey Woli
Possessor, z Hałasem y Fuzyą wielką, prowadząc za sobą Ja=
=zdę na Koniach z Dyspozytorow, Leśniczych y rożney Kondy=
=cyi Służących z Wołoskiey y Piesi Woli zebranych, y wszyst=
=kich odgrażaiących, złożoną y piechotę z Chłopow Wołoskiey
Woli z Siekierami za pasem, y Pałkami w ręku obiecuiących
także Wozy y Koła rąbać_ Byli tam y Bernardyni Kwestarze
Lubelscy z Piesiey Woli przysłani, byli nawet y Żydzi z Wołoskiey
Woli, _ JP. Janiszowski nayprzod wygadywał nie bez obelgi co
mu Passya do ust podała, Dobiecki powoli z flegmą odpowia=
=dał, że Possessyi Gruntow swoich z Brusa oranych y pierwey
zasianych bronić musi, że sama Wołoska Wola była powodem
zadynaiąc Żąć /: co Brus zasiał :/ tak nagle y prawie ukrad=
=kiem zaraz zabieraiąc na Wozy, że nawet Decyzya Gubernialna
przy tey Części ktora dotąd użytkowała w nienaruszoney Pos=
=sessyi zostawia_ A gdy Brus w Roku 802gim miał tęż żyta
Kop 19. Snopow 20. y zebrał, gdy w Roku 803cim na zimę
orał y zasiał, więc też w Roku 804tym podług nawet Guber=
=nialnego Dekretu Puncto 4to żąć y zbierać powinien_ Ochło=
=nął z Passyi JP. Janiszowski, y gdy zaczął mowić o porozu=
=mieniu się, aby nie brać z Pola do czasu zgody, Dobiec=
=ki to akceptuiąc natychmiast Woytowi, y Dziesiętnikom
Bruskim przytomnym nakazał, aby użęte żyto przeracho=
=wać tylko wiele na ktorym Pułwłoku, y w kopy złożyć,
y zostawić na Polu, a sam zapewniony tym przyrzeczeniem,
tudzież dla ulewy deszczu wrocił do Brusa, z tamtąd tegoż
dnia iezdził do Kotcza, z kąd powrociwszy zastał nadesłane
Cyrkularze liczne, ktore nim się wyczytały y wypisały co
potrzebnieysze, nastąpił wieczor, y powracaiący z Tłoki
Ludzie, donieśli, że mimo przerzeczoney zgody Dozorcow
Bruskich wiązać, y gdzieś tam prowadzić grożono, że Chło=
pi Piesiowolscy, Wołoskowolscy cały czas na drodze z pał=
kami, y Siekierami stali, że P. Piotr Horoch ktory także
dużo tam dokazywał, Dziesiętnika Bruskiego Haworyła

Sobecką o Grunt Bruski opponuiącego się kijem w głowę uderzył, aż mu Kapelusz zleciał — Że Żyta na Sobotce przez Brus sianego y teraz zżętego Bruskiemi Ludzmi nie dotrzymuiąc danego słowa o koło 20 Kop do Wołoskiey woli gwałtem zabrano pomimo oppozycyą Dozorcow y Ludzi Bruskich, ktorym ledwie z Chwiejczyzny tamże Bruskiey około 9. Kop Żyta do Brusa zwieźć dozwolono — Więc Dominium Brus w Possessyi Gruntow na Sobotce od wieku Bruskich tak pokrzywdzone y uszkodzone będąc od Wołoski Woli szuka sprawiedliwości, y doprasza się Swietnego Cyrkułu o Kommissyą, ktoraby tym gwałtownym od Wołoskiey Woli uzurpacyom położyła koniec y tamę, Ktoraby zachowawszy Brus przy należnym y prawym posiadaniu Gruntow na Sobotce Bruskich, Posiadaczow Wołoskiey Woli rozkazuiących radzących y wykonawcow zasłużonemi za wiolencye karami z nadgrodzeniem Szkod y Kosztow y ~~Kosztow~~ Regestrem podać mianych poskromiła o co y powtornie doprasza się —

w Brusie d. 2 aug. R. 804

NKD. d. B

Przysłany 31 Januarii 808
N 100
VII. 8.
55

Swietny Urzędzie Cyr: J. Wmę Bielski

Gdy na Zażalenie Wo Karola Dobieckiego w JG 2 Aug = 804. R. uczy=
nione i Prze: Cyr: Urz: podane. Nakazano iest okazany niżey podpisany
Stronom: to iest Wm Węgleńskiemu iako w Sporze Pryncypalnemu Aktorowi
Dziedzicowi tych Gruntów na których Spór; Wu Jmc P. Jozefowi Janisze=
wskiemu Posessorowi Arędownemu Wsi Wołotkiey Woli Części tegoż wszyst=
kich Wo Węgleńskiego; Wu Jmc P. Piotrowi Horochowi Dziedzicowi
Części w Wsi Wołotkiey Woli pod Spór niepodpadłych. Explikacya —
Tedy takowa do tychże przesyła się. ~ —

A naypierwiey od Wo Węgleńskiego co do Allegatu A. w Punkcie 4tym De=
kretu Prowizoryalnego wyrażony. Znać że Wo Dobiecki nierozumi tegoż
Punktu lub też go niechce rozumie; bo wyraźnie iest powiedziano, że Wy
Dobiecki, powinien był zrobić Ugodę, z wyż wyrażonym Wm Węgle=
skim lub też rozgraniczyć starać się, którego Rozgraniczenia nie
uczynił: Ato zapewnie dla tego że koniec niałby kłótni, którey iak
teraz pokazuie się iaśnie niechce mieć końca; a Wu Węgleński
gwałtem go przymusić niemoże, bez Rozgraniczenia zaś tegoż trudno iest siłą
iak żąda; Wu Dobieckiemu dla Praw czuwaiących odebrać Grunta do Woło=
tkiey Woli zdawien dawnych używane; a w Possessyi Wo Węgleńskiego iako
Dziedzica wsi tejże zostaiące. Niema się czego y odwoływać W. Dobiecki do
Decyzyi Gubernialney ad Wm 2186. w Punkcie 4tym ogłoszoney, a nawet na
Jego Rekurs wypadłey, bo w tey także iest powiedziano że ten przy Possessyi
Gruntów zostać ma który z nich zysk pobierał; Ani przeciwko iemu samemu
ten Punkt: Ponieważ nigdy w Possessyi pomienionych Gruntów niebył
sam, ani Dominium Brus przedtym użytkowało kiedy tylko Wieś
Wołotka Wola też Grunta używała; a zwłaszcza: że taż Decyzya Gu=
bernialna w Punkcie 3cim która teraz Prze: Cyr: Urz: w Allegacie sub Wm
Alle: sub Wm 1mo: 1mo przesyła się wyraźnie utrzymuiąc dawny Dekret Prowizoryalny
rzekła; że Stepan Paizuk y Petro Doroż w nienaruszoney Possessyi
zostawać maią. — pytam się dla czego W. Dobiecki tego niesłuchał, bo=
iuż rozumieć ten Punkt powinien. — Y dlaczego Gwałt y Wiolencyą
temu Gruntowi y Właścicielowi onego uczynił? Zabrał Żyto przez
tychże Chłopów =

przez tychże Chłopów zasiane y ostąpiwszy na koło Chłopami też Pole
z Pałkami nawet (: dla Postrachu Właścicielowi y odpędzenia ich od swey właz
snośći :) zabierać ważył się zniego Żyto. — Nie gwałt tedy W. Dobiec=
kiemu zrządzony został; ale Gwałt y Wiolencya tak W. Węgleńskiemu
iako i Jego Poddanym wyrządzona była, tak przez samego iako y Ludzi
Dworskich których z sobą przyprowadził, iako też i całą Gromadę Wsi
Brusa, ponieważ tak Chłopi iako i Kobiety do czynienia Gwałtu wszy=
temi byli, a nawet na Obronę w Przypadku Przeszkody kijami wszyscy czy
li Pałkami uzbroieni; które to Kije od niektórych porabierane są Swiad
kami Gwałtu przez W. Dobieckiego zrządzonego y Deszcz tylko z Opatrz=
ności Boskiey tak Uczony niedozwolił zabrania onego Żyta gwałtownie
zżętego, y spędziłszy na żadne perswazye y Prozby nieczułego W. Dobieckiego
z Pola; niedopuściwszy, uzupełnienia żądzy któraby zapewne iak się
zanosiło możeby popełnieniem iakowego Excessu y Kryminału zakończo
na przez W. Dobieckiego została; Czego Dowodem iest (: że przez —
ciąg Deszczu ze dwie Godziny trwaiącego ieszcze nie uspokoił się w swoiey
złości, i zapamiętaniu które Reflexya umitygować by powinna :) bo
zaraz gdy przestał Deszcz, znów wszystkich Chłopów do zabrania
pomienionego Żyta gwałtem zżętego z Wozami przysłał, a nawet
znowu w Pałki uzbroionych których Przewodnikiem był Woyt Nay
pryncypalniey i Ludzie Dworscy z nim. — Ale że przypadkiem Lu=
dzie tamże bawili się, którzy byli Przystawi z Wołoskiey Woli y Nowey=
Woli iako iednego Państwa dla poprawienia Żniwa tegoż, i pozbiera=
nia Snopków które Chałastra dla spełnienia Gwałtu z całey Wsi Brusa
wygnana, i z samymże W. Dobieckim iako Gwałtu tego Dowódzcą Przy
była, dla Prędkośći (: aby nie byli postrzeżeni i odpędzeni iako cudzey własno=
śći Uszkodziciele :) pozostały nieuważnie nawet poporzucali Snopa=
mi; i na Chatas tychże broniących tegoż zabierania Przybyli Juni
tak Ludzie iak i sam W. Janiszowski Possessor, oraz y Reprezentant
Dominij W. Jmć Pan Piotr Skwech z Wsi Wołoskiey Woli iako przez tych=
że Poddanych Wsi Wołoskiey Woli uproszony do zawarowania ich własno=
śći Excessu Przybyły zapewne by był dopiął zamierzonego Celu. O=
który tedy wyrządzony Gwałt y Wiolencyę W. Węgleński lubo skar=
żyć się był powinien

1808.

Do Prze: Hwnego Urzę=
du Cyr: Bielskiego.

Od.

WWnych Woyciecha Węgleńskiego
JMC Pana Jozefa Janiszowskiego
JMC P. Piotra Horocha

Naprzeciw Skardze W. Karola
Dobieckiego ad N. 405. podaney.

Odpowiedź

z Allegatem sub N. 1mo zostaią przy Pod[illegible]

57

Nro. 410/1989.

Wir am Ende Unterschriebene bekennen hiemit, daß vom Dominio Brus
an Gubernial Tax. Sub Nro 11048.

Sechs Gulden 34 kr

zur Kais. Kön. Kreiskasse zu Biala unter heutigem dato richtig und baar erlegt worden seyn. Kraft gegenwärtiger Amtsfertigung.

So geschehen zu Biala den 20ten 8bris 1804

Id est 6 fl. 34. kr.

Rzepecki [illegible] Lange m/p
Cassier

Kwit z Taxy Guber. fr 6 xr 34
& Tobołka wypłacony in 804 —

SECHS KREUTZER

pres: 6. Xbris 804 — Nr. 1151 — 58 — F VIII. — 103.

Prześwietny J. C. K. Mci Urzędzie Cyrkularny Włodawski!

Niżey podpisany in urgenti zanosi Skargę następuiącą.
Jeszcze Wołoska Wola za dawnieysze wiolencye, y zaw=
=bory nie odpowiedziała; przecież nowe pełnić waży się.
Gdy oto dnia wczorayszego 5go Xbr. Leśniczy Bruski
J. Fabian Sochaczewski doniósł Dworowi o ściętey Sośnie
na Tobułce od wieków dziedziczney Bruskiey, którey So=
sny długość Łokci około 36. a grubość od spodu w obwo=
dzie Łokci 5ciu. —
Że ta gwałtowność od Wołoskiey Woli, y uzywaniu, y wła=
sności Gruntu Bruskiego szkodzić się mogła, więc zaraz
tegoż dnia wieczorem wzięto y przywieziono teyże Sosny
odziomek na podworze Dworu Bruskiego. Reszta zaś
tey Sosny to iest Środek y wierzchołek Łokci 25 dłuższey
zostały przez noc na mieyscu; lecz nazaiutrz dobrze rano
postane Bruskie fury na Tobułkę zastały tam forsę do wio=
=lencyi przygotowaną. Dwoch Ppnów Horochów Braci, 3ci
Szymon Gajowy, wszyscy 3ch z Strzelbami, Dyspozytor
JP. Jankowskiego z kijem, y do 30 Chłopow z Siekierami
y Kołami przyieżdżaiąc bić zabiiy, szkaluiąc nayzelżywiey
Ludzi, Dozorców, y nawet Pana, Strzelaiąc, odziera odzie=
raiąc y bieżąc iakoż do Ekonoma Bruskiego Pa Mitaszew=
skiego raz wystrzelono. — Sawkę Kotiuka JP Horoch
w gębę 2 razy uderzył, aż się Krwią zalał. Woły gwałtem
zabierać chciano, co większa w mieysce zarazliwe; gdy
do tąd w Wołowskiey woli Bydło odchodzi; 4rem Ludziom
Bruskim, Sawce Kotiukowi, Ostapowi Hodunowi, Pili=
piukowi, y Wasilowi Sobechowemu, Sukmany, Kożuchy, y
Siekiery pozabierano, co lepiey sami opowiedzą, którzy

Die Commissionsprotokolle
haben Jancsi Greg.
uns opgen. auf
d. 11 Xbr 804
aufgeschrieben
worden.
Włodawa am 9 Xbr 804
Szkobodzky

celem wzięcia z nich specicem facti wnyśleć do Świetnego Urzędu posyłając się z żądaniem nie odwłoczney sprawiedliwości, aby Wotęska wola za gwałtowność swoią na Gruncie dziedzicznym Bruslum popełnioną przyzwoicie zgromiona y ukarana została. Dla czego

Razem dawnieysza Prozba o Kommissyą sub 2. Aug. a.c. przez Bras podana do tąd nieuskuteczniona praesentibus advergetur

Signatum in Brno die 6. 8bris 804

Karol Dobrecki mpp

r. 1804

Do Swiett[o] Hkmu Urzędu Cyrk: Włodawskiego

Skarga

Dominij Brus

przeciwko Posiadaczom Wołoskiey Woli —

1 o Sciętą na Tobołce Gruntu Brusk[iego] dużą i grubą Sosnę do Wołoskiey Woli zabraną —

2 o Strzelenie do Ekonoma Bruskiego

3. o bicie Ludzi Bruskich y zabranie im Sukman, Kożuchow, Siekier &c

Za to wszystko Prozba o Karę cum adversione Petiti sub 2 Aug[usti] a.c. exhibiti —

Urgentissimum

ex personali

60

Dominio Brus.

No 1151.

Toż niniejszym uwiadomia się, iż do rozpoznania Sporu o granice między Państwem Brus, y Włodawskowolą dnia 11 t. m. Kommissya na gruncie przedsięwzięta będzie, na którym Terminie wszystkie Strony in loco questionis znaydować się, y w dowody do obrony Sprawy służące opatrzyć się maią.

Włodawa dnia 6. Grudnia 804.

Swoboda

z 1804

od C. K. Cyrkuł: oraz powia
towego Stanisławsk: Komisarza

1151.

Dominio Brus

Ex offo

Pytania do Inkwizycyi z Strony Dominy Brus, przeciwko Wołoskiey
woli o Tobołkę, zabrane z niey Żyto, o sciętą Sosnę, strzelanie, bicie
y obdzieranie Ludzi Bruskich, na Kommissyą JKrolewskiey Cyrkularną
Dnia 11 Xbris 804 spisane y podane na powtornym Terminie Kommissyi
Dnia 16 mar 805

1mo Zezna Swiadek iako Tobołka kilka Łanow znacząca, od wiekow y
naydawnieyszych czasow iest dziedzictwa Bruskiego Gruntu, ze
Gnoie z Brusa na Tobołkę wożono, ze ią orano, uprawiano zasie-
wano y zbierano z niey Zboza do Brusa. — Y chociaz czasem trafiało
się ze Tobołkę do Wołoskiey woli dla bliskosci przyłączono raz iaki
to dla tego było, ze Brus Wołoska i Piesia Wola razem w iednych Rękach
y posiadaniu az do Roku 1802go znaydowała się; więc pod ow czas Włascicielowi Brusa wolno było Tobołkę Bruską do Wołoski woli na czas iaki
wypuscic, iak naprzykład JP. Rutkowski Kontraktem Arędownym Dnia 24go
Juny w Brusie 800go Roku spisanym, puszczaiąc Część wołoskiey woli z 10 Poddanemi
JPanu Chaięckiemu, przydał mu y Grunta z Tobołki Bruskiey, ale tylko
Arędą — Co Swiadek iako wie lepiey, tak zezna. —

2do Ze w Roku 1802gim w dniach Lutego, Urzędowna z mocy Nayw-
yzszych Dekretow Intromissia Sądowa Wies Brus w dziedziczne posia-
danie razem z Gruntami w Tobołce na Soch 80 dzisieyszemu Dziedzi-
cowi Panu Dobreckiemu podała — co y Dokumentami dowodzi się. —

3tio Zezna Swiadek ze Dominium Brus iuz za posessyi Dobreckiego Roku 1802 | z teyze Tobołki Żyta Kop 19 Snopow 20 | Dobreckiego potym Rok | spokoynie użęto y zebrało
iako to y Regestra Ekonomiczne Bruskie Roku tegoz 802 dowodzą.

4to Zezna &c ze Rok 1 Dm Brus przeugorowawszy Tobołkę w Roku 1803cim
na dźinę orac y Żytem do 10 Korcy zasiac kazało.

5to Zezna &c iako w Roku 1804tym w Lipcu Kowalicha z Wołoskiey woli na Tobołce
Żyto przez Brus zasiane ieszcze nawet niedoyrzałe naypierwiey Żąc y do
Wołoskiey Woli prawie uwrotkiem wozic zaczęła — A potym JP Jamszow-
ski y JP Piotr Horoch z Gromadą Ludzi rozney Kondycyi Konnych y piecho-
tnych do kilkudziesiąt Osob Strzelbami /: WB 2 razy wystrzelono :/ Siekie-
rami y pałkami uzbroionych 20 July r6 naiechawszy Tobołkę Żyta przez
Brus sianego y żętego wyzey Kop 20 do Wołoskiey Woli gwałtownie
zabrali — a Brusowi po 10ciu Korcach Wysiewie ledwie 9 Kop Żyta dosta-
ło się y to czego Swinie z Wołoski Woli niedotratowali y niedojedli —
do tey Wiolencyi byli Pomocnikami JPanie Horochy z swoiemi Ludzmi
szczegolniey zas P. Piotr Horoch, ktory Dziesiętnika y Gumiennego Bruskiego
Gawryła Sobecha kijem w Głowę uderzył, odgrazaiąc bic y wiązac. —

6to Zezna &c iako Dnia Trzech Grudnia R.t. tamze na Tobołce z Wołoski Woli
ścięto donośną y duzą Sosnę z ktorey odziomek (Grubosci do Łokci 5) zwieziony do Brusa poka-
zuie iak była wielka y gruba. A nazaiutrz rano wysłane Podwody Bruskie
po Srodek i wierzchołek teyze Sosny przy dozorze P. Miłoszewskiego Ekonoma
y Sochaczewskiego Leśniczego, doznały cięzszych ieszcze od Wołoski Woli Gwałtownosci
tak dalece ze do P. Miłoszewskiego Ekonoma strzelono, Własciciela Brusa y Do-
zorcow łzono Szelmano, Ludzi bito i szarpano. Sukmany Kozuchy, i Siekiery ony-
m pozabierano. Do czego takze PP. Horochy z Ludzmi swoiemi, Pryncypalnemi Pomo-
cnikami byli — Co obszerniey Skarga sub 6 Xbr r6 do Inactt Komm porządku teymy
co y Swiadek opowie, z tym oraz ze iuz PP. Horochy w Lasach Bruskich absolutnie polu-
z ubitych Sarn Zaięcy i Lisow pozytki sobie czynią — a Brus Podatki opłacac i wszelkie cięzary
publiczne i prywatne ponosic musi —

7mo Zezna &c

7mo Lezna &c ze lic. JJ. Pnie Horochy nie Kommissyą oznaczoną nie stanęli na [illegible]
az dopiero nazajutrz Dę 12 Xbri iuz wieczorem pozno przyiechał do Brusa JP. Piotr
Horoch, ktory y w obecności Kommissyi słow przykrych Dobrechiemu nieskąpił, y wyieżdzaiąc, na Podworzu odgrażał głosno słowami „ poczekayciemno, nauczę Ja was &c A chociaz miał nakaz Sądowy, aby Ludziom
Bruskim zabrane Sukmany Kozuchy i Siekiery pooddawał; co obiecywał,
Jednak potym do Wołoskiey woli dnia 3go posłanym Ludziom Bruskim
nie oddał rzeczy, owszem onych wyłaiał, co lepiey powiedzą sami. —
Jako za temi rzeczami swoiemi kilka razy do Wołoski woli y do
Włodawy chodzili, ktore Im rzeczy ledwie w 3cim Tygodniu po tylu
trudach y chodzeniach powrocone, a Grę 14 Własowi nieoddane —

1804

Pytania do Inkwizycyi z Strony Dominii Brus, przeciwko Wołoskiey woli o Jobołkę, zaorane z niey Żyto, o ścięte Sosne, strzelanie, bicie y obdzieranie Ludzi Bruskich, na Kommissya JCK Mci Cyrkularna z d. 11 9bris 804 spisane y podane na powtorney Kommissyi d. 16 Mar. 805 R.u

1mo Zezna Swiadek, iako Jobołka kilka Łanow znaszaca, od wiekow y naydawnieyszych czasow iest Dziedzictwa Bruskiego Gruntu, że gnoie z Brusa na Jobołkę wożono, że ia orano, uprawiano, zasiewane y zbierano z niey Zboże do Brusa. I chociaż czasem trafiło się, że Jobołkę do Wołoskiey woli dla bliskości przyłączono raz iaki, to dla tego było, że Brus Wołoska y Piesia wola razem w iednych Ręku y posiadaniu aż do Roku 1802go znaydowała się, więc pod ow czas Własciciełowi Brusa wolno było Jobołkę Bruską do Wołoskiey Woli na czas iaki wypuscić, iak naprzykład JPan Rutkowski Kontraktem arędownym d. 24 Junij w Brusie 800go Roku spisanym puszczaiąc Część Wołoskiey Woli JPanu Chaięckiemu, przydał mu y Grunta z Jobołki Bruskiey, ale tylko arędą: 6o Swiadek iako ten lepiey zezna — z Podanemi 10mi

2do Że w Roku 1802gim w Dniach Lutego Urzędowna z mocy Naywyższych Dekretow Intromissya Sądowa Wieś Brus w dziedziczne posiadanie razem z Gruntami w Jobołce na Poch 80 dzisieyszemu Dziedzicowi JPanu Dobieckiemu podała — co y Dokumentami dowodzi się —

3tio Zezna Swiadek że Dominium Brus iuż za Possessyi Dobieckiego w Ru 1802gim z teyże Jobołki Żyta kop 19 Snopów 20 y w Rok potym Hreczkę spokoynie użeło, y zebrało, iakoto y Regestra Ekonomiczne Bruskie Roku tegoż 802go dowodzą —

4to Zezna &c. że Rok iedon Dominium Brus przeugorowawszy Jobołkę w Ru 1803 na zimę orać, y Żytem do 10 korcy zasiać kazało —

5to Zezna &c. iako w Ru 1804m w Lipcu Kowalicha z Wołoskiey woli na Jobołce Żyto przez Brus zasiane ieszcze nawet niedoyrzałe naypierwey żąć, y do Wołoskiey Woli prawie ukradkiem wozić zaczęła, a potym JP Janiszowski, y JW. Piotr Horoch z Gromadą Ludzi roznych Kondycyi Konnych y piechotnych do kilkudziesiąt Osob Strzelbami (: z ktorych 2 razy wystrzelono :) Siekierami y pałkami uzbroionych 28 Julij r. b. naieżdżawszy Jobołkę Żyta przez Brus sianego y żętego więcey kop 20. do Wołoskiey woli gwałtownie zabrał, a Brusowi po 10ciu korcach wysiewu ledwie 9 kop Żyta dostało się, y to czego Swinie z Wołoskiey Woli niedotratowali, y nie doiedli —

Do tey wiolencyi byli pomocnikami PP. Horochowie z swoiemi Ludźmi Szczegulniey zaś P. Piotr Horoch, ktory Dziesiętnika y Gumiennego Bruskiego Hawryła Sobecha kijem w głowe uderzył, odgrażaiąc bić, y wiązać.

6to Zezna &c. iako Dnia 1szych Grudnia r. t. tamże na Jobołce z Wołoskiey Woli ścięto donośną y dużą Sosnę z ktorey odziomek grubości do łokci 3 zwieziono do Brusa

do Brusa pokazuie iak była wielka y gruba. A nazaiutrz rano wysłane Podwody Bruskie po Srodek y wierzchołek teyze Sosny, przy dozorze P. Mikaszewskiego Ekonoma, Sochackiego Leśniczego doznały cięzszych ieszcze od Wołoskiey Woli gwałtowności, tak dalece, że do P. Mikaszewskiego Ekonoma strzelono, Właściciela Brusa y Bozonow łzono, łzelzano, Ludzi bito y szarpano, Sukmany, Kozuchy, y Siekiery onym pozabierano, Do czego takze JPanie Horochy z Ludzmi swoiemi przynaypalniemi Pomocnikami byli, co obszernieysza Skarga sub 6ta 9bris r. b. do Swietnego Kommissoryatu obeymuie, Co y Swiadek opowie, z tym oraz, że liz JPP. Horochy w Lasach Bruskich absolutnie poluią, z zabitych Sarn, Zwierzyny y Lisow pozytki sobie czynią, a Brus Podatki opłacac, y wszelkie Cięzary publiczne y prywatne ponosic musi

7mo Zezna &. Że liz JPP. Horochy na Kommissya oznaczoną nie stanęli na Gruncie, az dopiero nazaiutrz d. 12. 9bris iuz wieczorem pozno przyiechał do Brusa JP. Piotr. Horoch, ktory w obecnosci Kommissyi słow przykrych DobiecKiemu nie skąpił y wyiezdzaiąc na Podworzu odgrazał głosno słowami, poczekaycie no, nauczę ia was &. A chociaz miał nakaz Sądowy, aby Ludziom Bruskim zabrane Sukmany, Kozuchy, y Siekiery poodawał, co obiecywał, iednak potym do Wołoskiey Woli dnia 8go posłanym Ludziom Bruskim nie oddał rzeczy, owszem onych wyłaiał, co lepiey powiedzą Sami, Jako za temi rzeczami swoiemi, kilka razy do Wołoskiey Woli, y do Ostudawy chodzili, ktore im rzeczy ledwie w trzecim tygodniu po tych trudach y chodzeniach powrocone, a Groszy 14 Własowi nie oddane

Świadkowie

1. Hawrylo Sobeih – ad Articulos Omnes –
2. Hryc Tkacz = } ad Artt. 1m 2m 3m et 4m zeznaią
3. Chwedko Hodun } że Tobolka od wieków Bruska –
4. Jasko Białoboki – } ad Artt. 4m et 5m względem Żyta na To-
5. Hryc Matczuk Woyt – } bolce przez Brus zasianego, a przez
6. Jędruch Chyluk – } Wołoskę gwałtownie zabranego. –
7. Filip Wruczuk – }
8. Sawka Kotiuk = } ad 6m et 7m względem Sosny i Wiolenny
9. Hryc Kuchharczuk }
10. Michał Prokopiuk }

Karol Dobiecki

z 1805

Punkta do Inkwizycyi [illegible] o Tobołkę i Wiolencyę y Regestr Swiadków od [illegible]

diebus mar. 805.

4386.

SECHS KREUTZER

64

Ur. Dobieckiemu w Brusie.

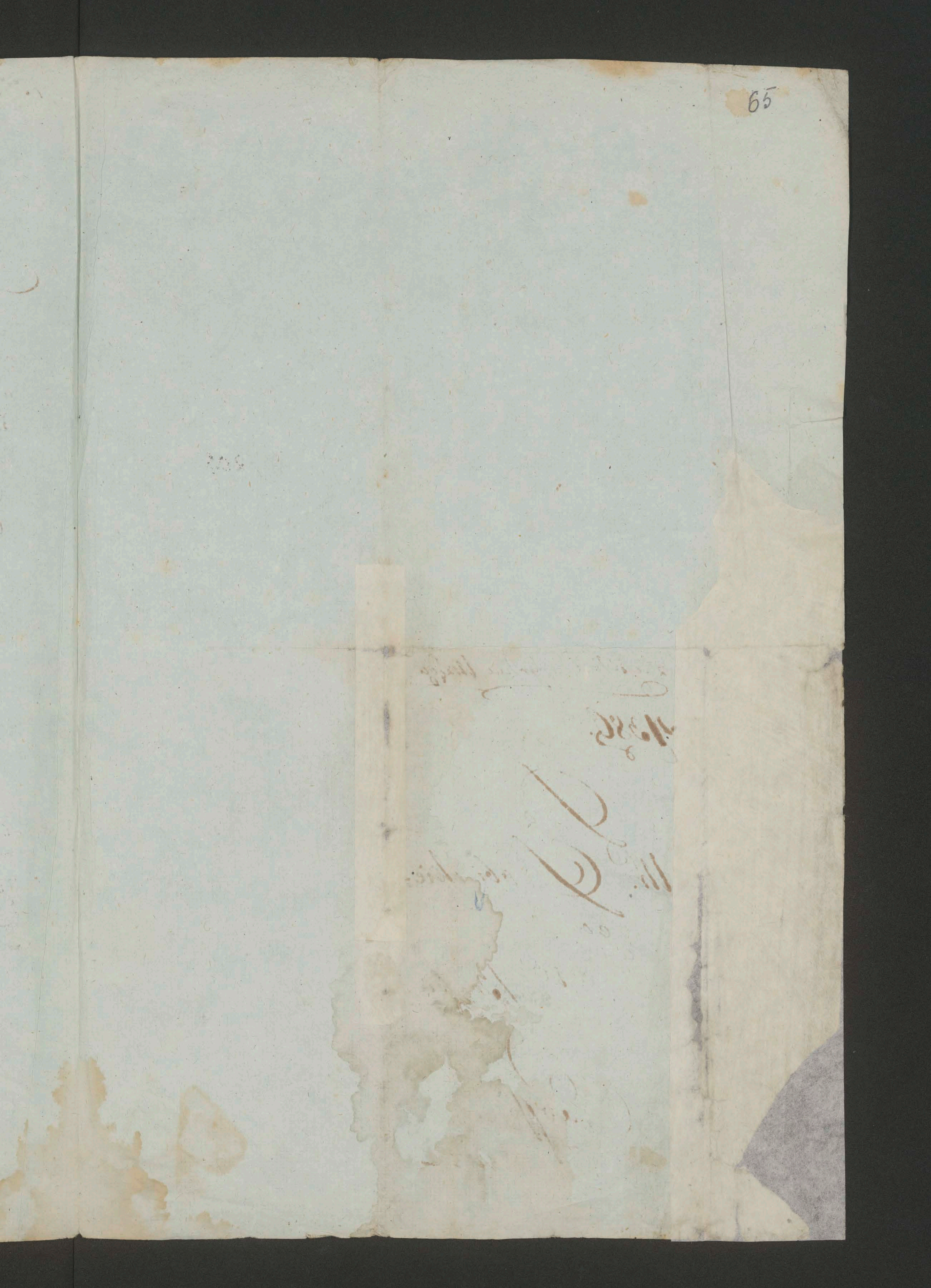
Aby na podany od Majestatem Ur. Dobieckiego Rekurs względem zachodzących o Grunt Tobolka z Dominium Wolska Wola Sprzeczek żądaną od Wysokiego Rządu Relacyą z przyłączeniem należących do tegoż aktów uczynić można; ma Ur. Dobiecki, przez niniejszego Posłańca, któremu za drogę od mili po 7½ kr. zapłacić należy, owe Dokumenta, które do Rekursu Wysokiemu Gubernium podanego były przyłączone a które Ur. Dobiecki na podaną Prośbę od 23. Julii 804 Nr. 3843. z tutayszey Cyrkuł Urzędowey Kancellaryi nazad otrzymał, od litery C. aż inclusive do litery J nieomylnie tutay nadesłać — Za papier stęplowy niniejszy 6 kraycar. w 8miu Dniach zapłacić, oraz do odesłania wspomnionego Rekursu dwa arkusze po 15. kraycar. tutay przesłać ma —

Z Cess. Krol. Cyrkularnego Urzędu.

Biała dnia 17. Lipca 805.

Unowicky

005 d. 19 July w Brusie — Berko Eberowicz z Biały którem zapłaciłem fp 4 za drogę — na ten Mandat
1 Relacyą datam — ze Dokumenta o Tobolke ab A ad J inclusive : są u W. Kommissarza Sztumera w Biały — dane na Komm. w Brusie d. 16 mai 005 do [illegible]
2. 6 kr za Pap Stępl. — y 2 Ark. po 15 kr posyłam M.D.



r 1805

z Ces: Krol: Cyrkułu Urzędu

4386.

Do

Ur. Dobieckie-

go

w/ Brussie.

Ex offo

pilno:

66

Nro. 503/2728

Wir am Ende Unterschriebene bekennen hiemit, daß dem Edlen Dobiecki Martin

an Gubernial Taxe Sub No. 5520.

Zwey Gulden 50 kr

zur Kais. Kön. Kreiskasse zu Biala unter heutigem dato richtig und baar erlegt worden seyn. Kraft gegenwärtiger Amtsfertigung.

So geschehen zu Biala den 22ten 9bris 1805

Id est 2 fl. 50 kr.

[signatures]

...ky z Podymnego y Kwarty
in 8bri 805

1805

Swiell. JJkm. Kommissaryacie Dystryktowy Wadowski

Niżey podpisany — powróciwszy dnia wczorayszego z Chełma już wieczorem zastał w domu wiadomość okropney Sceny, to iest pobitych y pokaleczonych Ludzi Bruskich niżey po Jmieniu wyrażonych a to na dniu wczorayszym z Furami w Lesie swoim Bruskim za Łąbką ku Ochozy Drwa na opał biorących, przez Ludzi z Wsi Wołoskiey woli z Częsu JJ. Horochow y z Dyspozycyi onychże naypierwiey zrazu gwałtownie z tegoż Lasu Bruskiego wypędzic usiłowanych przy rabaniu Jm Sani y zabieraniu Siekier, przez JJa. Horocha, a potym poźniey w wieczor za dowodztwem Tegoż JJ. Horocha z Ludzmi około 10ciu (: z których ieden Pryncypalnieyszy Paweł Mielniczuk w Areszt do Jnkwizycyi zaięty stawi się :) kiymi y czyli Pałkami grubemi, iak iedna z tych odebrana dowodzi, bitych y kaleczonych — iako to

1. Hawryło Sobech Dzienętnik Bruski od JJ. Horocha za włosy targany a w głowę kijem od Pawła Mielniczuka aresztowanego uderzony iak dowodzi Rana w Głowie Krwią zaszła y Czapka skrwawiona na co tenże własną Ręką Znakiem Krzyża S. podpisuie się
Hawryło Sobech —

2. Hryc Matczuk Woyt od Parobka JJ. Horochow Mazur zwanego Pałką w lewe ramie y w głowę bity, na ziemię obalony y ogłuszony teraz iako Ręką władnąc nie może, przy odesłaniu do Prezenty tey Pałki podobnież podpisuie się — Hryc Matczuk woyt

3. Gnuter Kot od Samegoż JJa. Horocha Siekirą w brodę iako widziec raniony, za łeb targany wielokrotnie — Gnuter Kot

4. Hryc Szewczuk od Pawła Mielniczuka tąż Pałką prezentowaną w Twarz na lewey stronie y w szyie na prawey raniony Hryc Szewczuk

5. Hryc Pawluk od Samego JJa. Horocha y Furmańska Józefa na Śnieg obalony y dwa kiymi okładany ma na plecach siniaki Hryc Pawluk

Prócz tego Sawka Kotnik od tegoż JJ. Horocha razy ze 6 kyiem był uderzony —

Stosownie więc do Przepisu Księgi Ustaw o Przestępstwach Policyiznych i Zbrodniowych o takowych swawolenstwach y zgwałconym Bespieczenstwie publicznym Swiell. Urzędowi donosząc, gdy pomieniony Paweł Mielniczuk nad to zuchwały nawet w Dworze Bruskim z Aresztu wyłamac się y uciec chciał, przeto tenże podług § 284 teyże Księgi, w dybach y związanemi Rękami do wzięcia z Niego Kryminalney Jnkwizycyi odstawia się — Ludzie zas Bruscy po Jmionach iako wyżey opisani zbici y pokaleczeni, o destynowanie ex Officio Jm. JJ. Fizyka Dystryktowego dla zrobienia Visum Repertum zadanych Ran y Siniaków dopraszaią się, Koncem aby to razem z aresztowanym do Sądu Karzącego odesłane było — Sign. w Brusie d. 10 January 1808

1806

Do

[...]neth[o] H[...]nu Urzędu Kommissar[skiego] Dystryktu Włodawa

Dominij Brus[kiego] Relacya

o popełnionych przez JW[o]. Horochow wolenczach biciu y pokaleczeniu Ludzi Bruskich &c ut intus

przy odesłaniu Pałki y areszztowanego Pawła Michniczuka z Wołoski Woli Poddanego do Inkwizycyi Summaryczney —

z Prozbą o destynowanie JW[o]. Fizyka Dystryktowego do zrobienia Visum Repertum Ran y Siniakow Ludziom Bruskim ktorzy się posyłaią Zadanych. —

[...]800 d[ie] 6 Januarij w samo Południe Woyciech Nowicki z Szychuty donosi Dworowi Bruskiemu o zmarzłey Kobiecie Imieniem
iak powiada w Krzakach Bruskich nieda leko od drogi przez Pastuszkow Bruskich iak mowi postrzezoney y dotąd tamże leżącey — żądaiąc iey pochowania —
Dwor naypierwiey kazał stanąć Pastuszkom ktorzy na Indagacyi toż zeznaią —

ex 940 68

Protokuł Inkwizycyi Summaryczney z Przeciwtego Pawła Mielniczuka z W. i Wołoskiey Woli Części JWW. Horochow z przyczyny zgwałconego bespieczeństwa publicznego biciem y Kaleczeniem Ludzi Bruskich w dniu 15 m. y r. b. od Wołoskiey Woli popełnionego in loco Delicti schwytanego y aresztowanego, ~~in Dominio Brus~~ po odysłaniu onegoż wraz z pobitemi tymiż Ludzmi Bruskiemi do Kommissoryatu Dystryktowego Włodawskiego, gdzie nikogo z Osób Urzędowych ani nawet JWo Fizyka Dystryktowego dla zrobienia Visum Repertum przytomnego nieznalazłszy przeto in Dominio Brus ofiarność wyprowadzony y spisany d. 17 Januaryi 1806 —

Pytania

Ad 1mum Odpowiedzi

1mo

W tym momencie — Poniewaz tenze Winowayca Paweł Mielniczuk z pod Straży uciekł y tylko Dybki rozbite po nim od szukaiących znalezione zostały — A tym czasem Gwałt publiczny na tyłu Poddanych Bruskich iak Relacya ./. opiewa swawolnie dopełniony, a przez Pa Horocha wyraźnie dysponowany, na co Ludzie Bruscy ofiarnią Przysięgę, bezkarnie uchodzić by niepowinien, tym barziey że to iuz nie pierwszy raz Cię PP. Horochy względem Brusa y innych, tym Rodzaiem Swywoli wykraczaią; a spozniona Sprawiedliwość, to iest niezyskana dotąd Rezolucya na expedyowaną w Roku przeszłym Kommissya przez WJPa Kommissarza Sztummera w Brusie czynioną, o Ciętą Sosnę, y strzelanie do Pa Mikołaja Miłodzkiego Ekonoma Bruskiego, tym więcey zuchwałemi tylkże PPw Horochow czyni —

Więc o tym wszystkim niniejszą Swietnemu Cyrkułowi rzetelnie Relacyonuię, dopraszam się o Sprawiedliwość razem z pokrzywdzonemi Ludzmi Bruskiemi niżey podpisanemi

Signatum w Brusie dnia 17 Styczna 1806 Roku

M. Dobiecki von Brusa dziedzic rą[illegible]
Mikołay Miłaszewski Ekonom
Hryc Matczuk Woyt ⊕

Jozef Maszewski w Gminie Bruskim położył na Straży, gdy z tą w Dowa Tomczycha z Wołoskiey Woli Strażke pisiała, y powiedziała przed Jozefem Stefszewskim, y przed Topolskim, że mnie kazał W. Węgliński siać.

r: 1806

437 69

Dominio Brus.

Da man zur Untersuchung der von dem Dominium Brus wider den Wolostea woler Ansässigkeitsbesitzer Horoch eingeklagten körperlichen Verletzung [illegible] Bruser Unterthanen zu benennen den Lomazer Staat Justitiär Richter delegirt; so werden beide Partheyen hievon mit dem Auftrage verständigt; auf jede Vorladung des besagten Justiziärs in dessen Amtsgegenwart unweigerlich zu erscheinen und gehörig Red und Antwort zu geben, wobei das Dominium dem besagten Justitiär alle Assistenz zu leisten hat.

Biala den 22t Jenner 806.

Swinarsky

Adm. Brusie 31 Jan 806 [illegible] Wola Chłop

x 1806

Nom. [illegible] Fundacul

&137.

Domino

Praes[?]

Posse[?]

W. Xa Lonazcul o wsi Ryhtowa [illegible]

W[illegible] nad Bugiem

No: 9041

70

Dem Dominio Brus

Bei der zwischen dem Dominio Brus und Woloska wola über die wechsel-
seitig bewürkten Grenzstreitigkeiten im vorigen Jahre vorgenommenen
Untersuchung zeigte sich

1tens daß zwischen beiden Dominien und eigentlich zwischen deren bei-
derseitigen Unterthanen zwei Grenzstreitigkeiten vorgefallen sind,
die erste nämlich im Monate Juli 804 und die zweite im Monate
Dezember 804

2tens daß der ehm. Dobiecky Pächter von Brus im Jahre 803 den zwi-
schen dem Bruser und Woloskawoler Territorium gelegenen unter der No-
menclatur Tobulka bekannten Grund denen die Acker der Woloskawo-
ler Unterthanen Peter Dorosz und Stepan Jacz welche Grundstücke
doch über eine im Jahre 803 von Seite des damals bestandenen k.k.
Chelmer Kreisamts eingenommenen Local Commission vermög der
von eben diesem Kreisamte erlassenen 24ten 8bris 803 No 3689 und
über die von dem Pächter Dobiecky angebrachten Rekurs mit-
tels vorläufiger Intimirung der hohen Gubernial Entscheidung
vom 14ten Juni 804 No 2186 dem Dominium Woloska wola zugespro-
chen worden sind, mit Saam besäet habe, welche besäeten Felder
jedoch das Dominium Woloska wola als die demselben mittels
der vorbezogenen kreisämtl. Entscheidung zugesprochenen
Grundstücke abermals umackern, und mit Saam besäen ließ.

3tens daß der ehm. Dobiecky, so bevor im Jahre 804 diese Felder
Tobulka samt denen schon erwähnten Woloska woler Unter-
thanen Äckern kultiviren bemühen wollte in welcher Absicht der-
selbe auch bei dem auf diesen Grundstücken abgeschnittenen ließ;

und selbes auch in seine Scheuern nach Hause einzuführen,
seinen Unterthanen verbothen habe. Daß aber
4tens das Dominium Wolska wola diese dem alten Dobiecky eige-
rechte Heimführung durch seine nämlich die Wolska woler Un-
terthanen verhindert, und dieses Korn in seine eigene nämlich
die Wolskawoler Scheuern führen ließe, so wie auch die Wolskawoler
Unterthanen Dorocz und Pacz das Korn von ihren Feldern in ihre Scheu-
ren einführten. Bei welcher Gelegenheit sonst keine Gewaltthä-
tigkeiten vorgefallen sind, als daß der Pächter Horock von Wolska
wola dem Bruser Unterthan Hawryło Sobek aus der Ursache, weil
er sagte, wir werden dieses Korn dennoch einführen, eine Ohr-
feige gegeben habe.
5tens daß der alte Dobiecky im Monate September 804 den jeni-
gen [illegible] welchen der Wolskawoler Wirthschaftsbeamter Janu-
szewsky unweit des zu dem Dominio Wolska wola gehörigen
Grundes Herrn Krzykowsky und unweit der deren Wolskawoler Un-
terthanen Dorocz und Pacz gehörigen Ackerfelder in der Absicht
um selben zu benutzen hatten ließe, seinen Unterthanen nach Hause
zu führen, anbefohlen habe.
6tens daß die Unterthanen des alten Dobiecky wirklich die Hälfte dieses
[illegible] nach Hause geführet haben, und am folgenden Tage um
die zweite Hälfte dieses [illegible] mit Fuhren gekommen sind, in
ihnen aber das Dominium Wolska wola durch seinen Waldhüter, das Ein-
nehmen wegzuführen dieses [illegible] verhinderte, indem dieser Wald-
hüter wirklich zu deren Bruser Bauern, da sie die zweite Hälfte des
[illegible] schon auf ihre Wägen geladen haben, und ihn nach Hau-
se zu führen, begriffen waren, zurückte, solches ihnen verwehrte, und
die Ochsen ausspannen wollte.

7tens Daß dieser Waldhüter Simon Tonczewski als ihm die Brusser Unterthanen auch seinem Verboth nicht gestatteten, ihm keine Pfändung zu leisten, und mit ihrem beladenen Wagen nach Hause fahren wollten, eine Flinte abschnürte, auf welchen Schuß als das Zeichen mit dem Dominium Wolczkowola verabredete, und von demselben dem Waldhüter anbefohlene Zeichen die Wolczkowoler Unterthanen, und mit selben der alte Peter Horoch Bruder des Wolczkowoler Antheilsbesitzers Aloisius Horoch herbeigeeilt sind, und denen Brusser Unterthanen einige Kleidungsstücke und Hacken gepfändet haben, wodurch diese letzteren durch eine halbe Meile zu Winterszeit ohne Kleidung bis Hause gehen mußten, und daß sich bei dieser Gelegenheit die beiderseitigen Unterthanen wechselseitig und auch die Wolczkowoler Knechte den alten Dobiecky mit Worten beschimpft, dann auch wechselseitig ohne sich jemanden zu verwenden oder Ansehen zu mißhandeln herumgestoßen haben.

8tens Endlich daß der Peter Horoch bei dieser Gelegenheit dem Brusser Unterthanen Iwaszko Kotnik zwei Ohrfeigen gegeben habe.

Nach dieser Verausführung der von beiden Partheien ermittelten und bei der local Inspection erhobenen Thatbestandes wird von Seite dieses k.k. Kreisamts Folgendermaßen entschieden.

1tens Zeiget sich von dem alten Dobiecky in Betreff der Beschränkung des Feldes Tobulka gewagte Eingang, da selbes doch dem gegentheiligen Dominio Wolczkowola mittelst Entscheidung des k.k. Chelmer Kreisamts vom 24ten 8ber 803 No: 3689. und sodann später in der Rekurs Entscheidung vom 14ten Juni 804 No: 2186. zugesprochen war, eine vorsetzlich verübte Eigenmächtigkeit, und einen sträflichen Ungehorsam wider die oben erwähnten Verordnungen, und daß derselbe dadurch den Anlaß zu denen nachher vorgefallenen Gewalttä-

-tigkeiten

ergeben habe, wofür demselben indessen der weitere Rechtsweg für die-
se, und für die im Monate Dezember 804 ermittelte Gewaltthätigkeit
vindicirt. Wegen der Gemeinde mit dem beigesetzten Hinweis verständigt wird
daß sich dieselbe so wie die Gegenpartheien nach den bereits früher erga-
genen Entscheidungen in Betreff dieser im Streite gewesenen
Grundstücke um so gewisser zu benehmen habe, als im widri-
gen Falle besonders da jeder Parthei zur Vertheidigung ihrer ver-
meinten Eigenthumsrechte auf diese Grundstücke der Weg Rechtens
freigestellt ist, wider den dawiderhandelnden nebst dem nach deren Be-
gehren auf beide Grundherrlichkeiten festgesetzten Schadens
mit einer unnachsichtlichen Polizeistrafe zu 50 fl fürgegangen
werden wird.

2tens Was die von dem Dominium Woloska wola vorgenommene Bestre-
bung und Wiederbesetzung des von dem Dominium Brzesko begehrten Fel-
des Tobulka und der Lubranskischen Felder, dann die Einräumung
des auf diesen Feldern abgeschnittenen Korns betrifft, so ist solches
ganz in der Ordnung geschehen, indem dem Dominium Woloska wola
durch die erflossenen Entscheidungen dieses Feld förmlich zuge-
mit sammt Gebäuden, und den selben entfallenden Nutzungen
zugesprochen worden sind, in welchem Besitzungsrecht derselbe durch den
eigenmächtigen Eingang des Dominiums Brzesko keineswegs beein-
trächtiget werden durfte, und höchstens würde das Dominium Brzesko
für den Fall als selbes zu erweisen im Stande wäre, daß sein
Besitz dieses Grundstückes widerrechtlich gewesen wäre, und das gegen-
seitige Dominium diese Felder nicht rechtmäßig besäße, und
daher die von seinem eingebrachten Kornes angesuchte Rechtsmittel
eingewendet habe, in dem Wege Rechtens einigen Anspruch auf

die Vergütung des Schaden und der Bestellungskosten zu machen befugt sein, da aber nach der in dieser Verordnung vorausgegangenen Erklärung der Gegentheil erwiesen ist, so wird selber mit seinem allenfälligen Ansprüchen von hier ab- und an selben sich in dem Wege Rechtens dennoch aufzutreten gestattend, auf die selben verwiesen.

3tens Was den nunmehr des Herrn Strzykowsky durch den Wolskaer Waler Förster Janiszowsky gestellten Viehnehmen (Sorna) den der edle Dobiecky selbst seinem Unterthanen nach Bruse zuzustehen bestehen hat, betrifft, so ist es klar, daß der edle Dobiecky ebenfalls durch diese Handlung eine Eigenmächtigkeit wie auch die mehr nächstens Beunruhigung des in dem Besitze des Dominium Wolowka wola befindlichen Felder begangen habe, weil ~~ihm~~ daß die ganz natürliche, und in Rücksicht der Vernunft, und der Billigkeit schon gegründete Vermuthung, daß

a) dieses Viehnehmen ~~damit~~ der Herrn Strzykowsky nicht auf Wolowka woler Gründe geschehen ist, daß selben

b) der Förster Janiszowsky abstehen lasse, und

c) daß selben keineswegs auf dem Brusser Territorium befindlich waren, hätten überzeugen sollen, daß er dieses Viehnehmen auf diese einseitige Art keineswegs vorzunehmen die Befugniß habe. Da derselbe aber durch Ausübung dieser Eigenmächtigkeit unternommen seinem Unterthanen die Ausgleichung dieses Viehnehmens aufgetragen und dadurch die Ursache zu der zwischen beiden Unterthanen erfolgten Gewaltthätigkeit gegeben hat, woraus zwischen beiden Gemeinden die blutigsten Auftritte hätten entstehen können, so hat

so hat derselbe binnen 8 Tagen 10 fl. Polizeistrafe in hierorti-
tige k.k. Kreiskasse zu bezahlen, und sich künftig aller ei-
genen Ahndung von derlei unerlaubten und gesetzwidrigen
Pfändungen zu enthalten.

4tens Eben so straffällig ist die von dem Dominium Woloskawola
bei der im Monate Dezember 804 vorgefallenen Gewaltthätigkeit
verübte Handlung indem selbes seinem Waldhüter Simon Thorzew-
sky die Weisung gegeben hat, die Brusser Unterthanen zu pfän-
den, und für den Fall als sie sich nicht ergeben sollten, einen Schuß
als Signal zu machen, damit die Woloskawoler Unterthanen hinaus-
rücken, wider die Brusser Bauern die Pfändung und allenfalls wei-
tere thätige Handlungen vornehmen, welches alles dahin ausschlug-
te, daß denen Brusser ihre Hacken und Kleidungsstücke wegge-
nommen wurden, und dieselben auf diese Art ihre Kleidungsstücke
in der Winterszeit eine halbe Meile weit bis Brusse zu ge-
hen, genöthiget waren, da es nun auf diese Art zwischen bei-
derlei Unterthanen zu den blutigsten Auftritten hätte gelan-
gen können, und das Dominium sich mit Übergehung der betref-
fenden Obrigkeit selbst Recht und Genugthuung verschaffen,
besonders aber durch die dem Waldhüter gegebene Weisung durch
einen Schuß als Signal zur Ausrückung seiner Unterthanen ge-
gen die Brusser Bauern zu geben, den Anlaß zu derlei Gewaltthätig-
keiten, welche die nachtheiligsten Folgen hätte nach sich ziehen
können, offenbar gegeben hat, so hat dasselbe für diese ge-
setzwidrige und sträfliche Handlung binnen 8 Tagen 10 fl.
Polizeistrafe in die hierortige Kreiskasse zu bezahlen.

5tens Was den Waldhüter Simon Thorcewsky betrifft, welcher sich zu dieser sträflichen Handlung gebrauchen ließ, und unter den Prosser Unterthanen einen Schuß machte, so hat selben das Dominium Wolowka wola binnen 8 Tagen anhero zu stellen damit ihm sein dienstwidriges Vergehen, und die mit selben verbundene Strafe bekannt gemacht werden kann.

6tens Da es sich bei der Untersuchung ebenfalls erwiesen, daß der Pater Horoch bei der im Monate Dezember 804. vorgefallenen Gewalthätigkeit dem Prosser Unterthan Zawka Kötnik zwei Ohrfeigen gegeben hat, so hat derselbe für diesen sich erlaubten Vorgang binnen 8 Tagen 3 fl Polizeistrafe in die hierortige [illegible] kasse zu bezahlen.

Übrigens wird sämtlichen Partheien aufgetragen künftig sich um so mehr von allen derlei Eigenmächtigkeiten, und Gewalthätigkeiten zu enthalten, als im widrigen Falle wider den Schuldtragenden nach der Strenge der Strafgesetze fürgegangen werden wird.

Die Beilagen seines Gesuchs erhält derselbe mit dem Beisatz
/. im Anschlusse zurück, daß 5 xr Stempelgebühr [illegible] anhero zu erlegen sind.

Biala am 25ten März 806.

[illegible]

Coll

Ven. V. V. Bialer Pwnidruk

E

Nro 9041. Decyzya Cyrkularna o Żyto z Tobołki y o Sosnę.

Lsa

Pod Dominium

in

Crosst Briss

1806
13 aug. Powrocuwszy z drogi Mielnickiey zastałem tu wczoraiszy (to iest 12 Aug.) Prusie podany przez Babę z Wołoski Woli zostawiony ten Dekret

M. Dobrzek

7

Nro 9041. Tłomaczenie (6 xr.)

74

Dominio Brus.

Z przedsięwziętey Kommissyi po między Dominiami Brusem i Wołosko Walą w zeszłym Roku o popełnionych na wzaiem z obudwóch Stron Gwałtownosci okazuie się. –

1mo Jż pomiędzy obydwoma Dominiami a właściwie po między Poddanemi z obuch Stron Gwałtownosci zaszły, toiest pierwsza w miesiącu Lipcu 804 Roku a druga w miesiącu Grudniu 804 Roku.

2do Jż Urodz: Dobiecki Dziedzic Brusa w Roku 1803. Grunt po między Bruskim a Wołosko walskim Teritorium leżący Tobołka zwiący się takoż Grunta Poddanych Wołosko-walskich Piotra Dovoza i Stefana Paiza, które to Grunta przez odbytą Kommissyą w Roku 1803. niegdy Chełmskie-go Cyrkularnego Urzędu i Decyzyi te-goż C. Urzędu pod Datą 24. Paźdźier:

1805. Dto Nro 3689. a przeciwko takowey na podany przez Ur. Dobieckiego Rekurs mitymowaney Decyzyi Wysok: Gubernium pod Datą 14e Czerwca 804 Dto Nro 2186. Dominio Wołoskiey Woli przyznane zostały: / Żytem zasiat, ktore to zasiane Grunta potem Dominium Wołoska Wola nanowo zorać i Żytem zasiać kazało:

3tio Iż potem Urodz: Dobiecki w R^ku 1804. Grunta Tobotka i wspomnionych wyż. Poddanych Wołosko-wolskich, całkowicie uzywać chciał i przeto Żyto na tych Gruntach żząć kazał, i takowe do swych Gumien Poddanym zwieść rozkazał że zas.–

4to Dominium Wołoska Wola takowemu Zaleceniu Ur. Dobieckiego w zwozeniu Żyta swemi Poddanemi niedopuściło i Żyto te do Wołoskiey Woli zwieść kazało, gdzie też równie i Poddani Wołoskowolscy Doroz i Baiz Żyto z swych Pol do

swych Stodoł zwieźli. Przytey
Sporze żadne więcey niezaszły Gwał-
townosci, iak tylko iż Piotr Ho-
rocik z Wołoskey Woli, Hawryła-
wi Sołukowi Poddanemu
Strusiego, zato iż mowił — my
niednak Żyto te zwieziemy — w Gem-
be uderzył.

5to Iż Urodz: Dobiecki w Miesiącu
Grudniu 804. dz te Sosne (ktore
Januszewski, Possessor Części a Wo-
łoskey Woli niedaleko Łanu do Wo-
łoskey Woli należącego Strzykowski
zwanego, iakoteż niedaleko Łanu
Gruntów Poddanych Wołoskowol-
skich Dorosza i Pawła, w Zamia-
rze zabrania takowey ściąć kazał.)
Poddanym swym zalecił aby takowe
do Strasa zwieźli.

6to Iż Poddani Strusy pół tey
Kłody Sosnowey aktualnie do swych
Domów zwieźli a na drugi Dzień

w Celu zabrania drugiey połowy
tey Siany czyli Łąki z Furami
przybyli, potenczas zaś onym Do=
=minium Wołoska wola zabrania
drugiey połowy przez swego Gajo=
=wego wzbronita, i ten Gajowy gdy
Chłopi Bruscy drugą połowę
Łąki na swe Wozy władowali i do
Domu iechać chcieli, aktualnie ku nim
spieszył, wiezienie onym wzbronił i
woły zagrabić chciał.

7mo Iż ow Gajowy Szymon Dar=
=czewski podowczas gdy Poddani
Bruscy na iego Zakaz mniey
dbaiąc, onemu grabiesie niepozwoli=
=li i znaładowanemi Wozami do
Domu iechać chcieli z Furyi wy=
=strzelił, na który wystrzał iako
poprzedniczo umówione Hasło, Pod=
=dani Wołoskowolscy, z niemi JP. Piotr
Horoch Szlachcic posiadacz Części
w Wołoskey Woli konno przybiegli
i Poddanym Bruskim niektore
ich Odzienia i Siekiery pozabrali

przeto Poddani Bruscy porze
Zimowey Obrazem pół mili do Bruz
sa iść musieli, i ż oraz przy tey Oka
zkazyi Poddani z Obuch Stron
na wzaiem, a Wołoskowolscy Podzie
Urodz: Dobieckiego słowy byli
i także na wzaiem chociaż nikt prze
sto zraniony ani też naznaczonym
niebył, szturchali się.

8vo Następnie ż przy tey Okazyi Piotr
Horoch Poddanego Bruskiego Zam
ku Pawła Kotuinka dwarazy
w Gębe uderzył

Z tego przekonania iż z obóch Stron
wykroczenia zaszły, ze Strony tu
teyszego C: K: Urzędu Cyrkularnego
następuiącym Sposobem decyduie się

1mo Dowodzi owe Zasianie przez
Urodz: Dobieckiego Gruntu Po
botka zwanego, Gdyż bowiem Grunt
ten kontrowersyinemu Dominio
Wołoska wola Decyzyą Cyrkularną

C. K. Urzędu Cyrkularnego pod Datą 24° Paździer[nika] 803. [Nr] 3639. a potem później przez Decyzyię Gubernii pod Datą 14° Czerwca 804. [Nr] 2186. przyznany został, i rozmyślną Samowładność i kary godne nieposłuszeństwo wyż wspomnionych Rozrządzeń, i iż tenże przez to był powodem do zaszłych później Gwałtowności, za co Urodz: Dobieckiemu prócz niżey zarządzoney kary za popełnione te iakoteż i w miesiącu Grudniu 804. Dota Gwałtowności, Exprobracyia z tym dodatkiem niniejszym udziela się, aby tenże, równie iako i Strony przeciwne podług wyż cytowanych Decyzyiów względem bytych w Kontrowersyi Gruntów tem pewniey zachowywał się, gdyż w przeciwnym razie (: zwłaszcza iż każdey Stronie do rewindiciowania nimemaney

własności tych Gruntów Drogą
Prawa zostawiona iest:) postępu=
=iącym przeciwnie, prócz kary pod=
=łuy Kodeksu kryminalnego na naru=
=szających Granice, bez względnie
na zapłacenie Sztrafu Polycyi=
=nego rozkazanym zostałby

2do Co się zaś tyczy przedsięwziętego po=
=wtórnego orania i Zasiania, Zasia=
=nego przez Dominium Prus Grun=
=tu Tobołka, i Gruntów Pod=
=dańskich iakoteż ~~żyta~~ zwiezienia
z tegoż na tychże Gruntach Żyta
to wcale słusznie stało się, gdyż
Dominio Wołoszka Wola przez one=
=mu zaintymowaną Decyzyię, tako=
=we Grunta, a temsamym oraz i po=
=łączone z niemi korzyście przyznane
zostały, na którym Prawie Wołos=
=ka Wola przez samowładny Pos=
=tępek Dominii Prusa

w żaden Sposob szkodować niemo=
=gła, wprzypadku zaś gdyby Do=
=minium Krass było w Sta=
=nie dowiedzenia iż miało Prawo
posiadania tych Gróntow, a
Strona przeciwna niezaszławszy
powtórnie, Possessyią zabrała
wtenczas ~~tylko~~ w drodze
prawney toż Dominium Krass
przysądzenia ~~[illegible]~~ wynadgrodzenia Nasienia
i Expensy czyli Kosztow Upra=
=wy Gróntu tego żądaćby mogło,
gdy bowiem i poprzednicze wy=
=mionego Obiaśnienia w tém Roz=
=sądzeniu wcale przeciwnie oka=
=załoście, przeto Dominium Krass
z swą wszelką Pretensyią, iżeli
rzecząc bydź w Stanie utrzymania
do drogi prawney odsyłasie

3tio Cożesz zaś tyczy Sosny niedale=
=ko od Strzykowskiego Łanu przez
Januszewskiego Sołtysa Ścięci

wołoszkowolskiey ściętey, którą Urodz
Dobiecki swym Poddanym do kra-
=wa zwiesc kazał, iest ~~....~~ iasno,
iż Urodz: Dobiecki przez take-
=wy dostempek równie iakoteż
i przez zasianie Gruntow w Posse-
=ssyi Dominii Wołoszka wola zosta-
=iących Samowładność popeł-
=nił, gdyż go tak Naturalne iako-
=też Prawo Słuszności i sam Ro-
=zum przekonaćby był powinien iż

a/ Iż Sosna niedaleko Strzy-
=kowskiego Łanu powiększey Części
na Gruncie Wołoskey Woli stała
iż takową.

b./ Possessor Januszewski spuścić
kazał;

c./ Iż takowa na Obrzeskim Te-
=rytoryum wcale nieznaydowała się; i
iż tenże takową Sosne czyli kłodę
w takowy iednostronny Sposob

zabierać w żaden Sposób nie=
byt mocen. Gdy bowiem Urod
Dobiecki nato nieuważaiąc ta=
kową Samowładność przed=
=sięwziął, swym Poddanym zwie=
=ziewie tey Kłody sosnowey na=
kazał a przez to stał się przy=
czyną nastąpionych poźniey po=
=między Poddanemi Gwałtowności
z ktorey pomiędzy Chłopami
naykrwawsza Utarczka zayść
mogła była, przeto ma tenże
10. ft. kary polycyiney w Termi=
nie 8mu Dni do Kassy C. K.
Kassy Cyrkularney zapłacić, i
w przyszłość pod surowszą karą
od takowych zakazanych i prawa
przeciwnych samowładnych pos=
tempków wstrzymać się.

2do Słowie także iest kary godny
postempek przez Dominium

Wołoską Wolę podczas gwałto=
=wności w miesiącu Grudniu 804go
Roku uczyniony, gdyż takowe
swemu Leśniczemu Szymonowi
Chorzewskiemu rozkazało Pod=
=danych Obruskich grabić, a
w przypadku gdyby Ci nie poddá=
=wali się dla Hasła wystrzelić,
aby Poddani Wołoskowolscy
na pomoc do grabienia i innych
wypaść mogących Czynności po=
=spieszali, z czego potem wy=
=padło iż Poddanym Obrus=
=kim ich Siekiery i odzież
pograbiono, i przez co Ci Podda=
=ni w Zimowey porze obnażeni
pół nili aż do Obrusa iść
znaglemi zostali, gdy bowiem przy
tey Okazyi po między Poddane=
=mi do nayokrutnieyszey Utarczki
przyjść mogło, a Dominium Wołoska
Wola owinnowszy łyżąc [illegible]

samo sobie Satysfakcyię czyniło, ozobliwie zaś przez dany Z..... Na kaz Leśniczemu wydania Hasła przez wystrzał dla zgromadzania się Poddanych, przeciwko Pruskim Poddanym, przedsięwzięcie do takowych Gwałtownosci które nayszkodliwsze Skutki za sobą pociągnąć mogły były iawnie uczyniło, przeto na takowe za ten Prawu przeciwny i kary godny Postempek Kary poli= cyiney 10 Tl. w Terminie 8iu Dni do tutayszey C: k: Kassy Cyrku= larney zapłacić,

5to Co się tyczy Leśniczego Szymona Tchorzewskiego któren do tak kary godnego Postempku uczęsia dał, i pomiędzy Poddanemi Pruskiemi wystrzelił przeto na takowe= go Dominium Wołoska wola w terminie 8iu Dni tutay

przystawić, aby mu iego wykonanie a ztatowym oraz potoczona kara uwiadomiona być mogła.

6to Gdy także przy Komissyi okazało się iż Piotr Horoch przy zaszłey gwałtowności w Miesiącu Grudniu 804. Roku Poddanego Bruskiego Sawke Kołnicza razy dwa w Gębe uderzył, przeto ma tenże za pozwolony sobie zły postępek w terminie 8miu Dni 3. N. kary polycyjney do tuteyszey C. K. Kassy Cyrkularney zapłacić.

Naostatek wszystkim Stronom nakazuie się, w przyszłosć od tym podobnych samowładności i gwałtowności tem ~~pewn~~ bardziey wstrzymacie, gdyż w przeciwnym razie naprzeciw winnemu podług surowości Praw karzących postąpiono będzie

NB allegata tu napisano że się zwracaią a przecię ani iego z nich iako nieodebra-
tem na to podpisuię się M. Dobrucki

Allegata Prozby temuz i tem
dodatkiem zwracaiąc iż należy-
tość za Stemple 9. kraycarow zo-
stay złożona bydz ma

w Białły dnia 20 maia 806

Lewicki

Ad mand. [illegible] 12 [illegible] 806 przez Babę z Wołek Woli
M. Dobrucki

Tłomaczono de ver-
bo ad verbum Michalski
[illegible]

r 1806

od Urzędu Cyrkular[ego] Bialskiego

No 9041

do Dom[inium] Brus

Dekretu Cyrkular[ego] Kopia

ex officio

o Zyto z Tobolki y
o Siano

Exoff.

82

Notta

Gdy przybywszy tu z rozkazu Cyrkul.
WWo Pan Richter, do przedsięwzięcia
Kommissyi względem zaskarżenia się
na Kan. Orochow, a zatym dopra,
sza się Wo Dubińskiego aby za
odebraniem niniejszey Notti roz,
kazał swoym zostanem stawić
się do Dworu swego na wysłuchanie
Inkwizycyi

w Walerkowolli dnia 18 Junij 1806.

Kommissarz Richter
Inspektor Haas

1806

1 Używanie
2 wiele Chłopów
3. czy Dwor czy Ludzie

z Wołoski Woli

Do

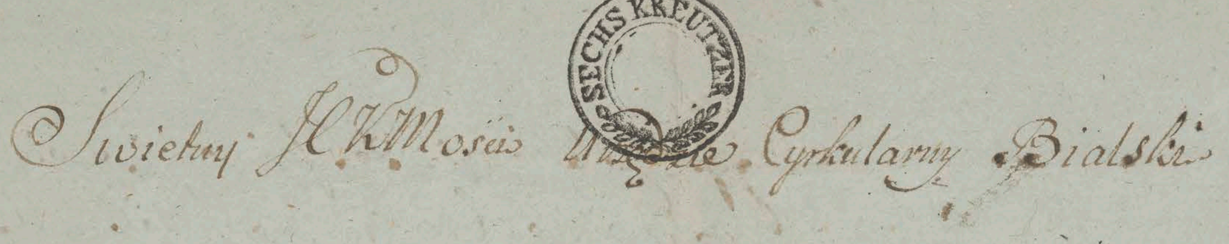
Wielmożnego Dubinkiego

w

Brusnie

113 19 Juny 806. była Kommissya
od ktorey dałem JPn Rychterowi fr 25 Zp 100
a Pu Latrosemu Kancell Krzyżnlliß 5 Zp 20

810 D. 16 July posłałem Rekwizycyą do W. Jamoż
o powrocenie Siana z Łąk Bruskich na Orłowy
na Kos 3 p Stepczuklow i Kazimirukkie skoszonego
i wziętego. a to Dworm Bruśkim Sekretarowi Hrynowi
y Kowalowi Strasz



Swietny JKMości Urząd Cyrkularny Bialski

Gdy Wy Dobiecki, Dziedzic Wsi Brusa teraz=
nieyszy wbrew wszelkim Nakazom Rządowym
i mimo Swiadectw y Zeznań tak Gromad Wsi Woło=
skiey Woli, iako i Wsi Brusa swoich własnych —
oraz niezważaiąc na Possessyą i użytek, od lat kilku=
dziesiąt do Wsi Wołoskiey Woli przywiązany; nie
tylko że pomiędzy teyże Wsi łąkami Las Stara Pasie=
ka nazwanemi Las wtymże Uroczysku alias —
Szepetyska nazwany z dawien dawna Wołosko=
Wolski wycina, i gwałtownym sposobem dezoluię
bo spędzaiąc do teyczynności całą Gromadę iako
swiadczy niedawno spełniony w Roku tera=
znieyszym w Zimie Gwałt. Co Kommissya
przez JmC Pa Rychtera Justycyaryusza Łomazkie=
go sprawowana czyli Protokuł Swiadectw przez
tegoż zebranych zaświadczyć potrafi. Ale na=
wet zaraz Dniadgo po teyże Kommissyi łąki
Chłopów Wsi Wołoskiey Woli wtymże Uroczysku Sta=
ra Pasieka nazwane y ponad odtegoż Uroczyska
blisze iestże Wsi Obrzałowanych pokosił; a gdy też
Siano w niektórych miejscach przez tegoż Dobieckiego pokoszone, przez
Chłopów Wsi Wołoskiey Woli iako właścicieli tychże
łąk pogromadzone y złożone w Stogi zostało tak
zaraz tenże Wy Dobiecki spędziwszy całą Wieś
oneż Wiązkami na swoy grunt poprzeń odkaz
zał; a wszędy kupą ludzi gwałt spełniaiąc ucz=
ska Gromadę Wsi Wołoskiey Woli czyniąc nie=
odwetowane Szkodę tak przez rozrzucanie Sia=
y roznoszenie. Jako y Koszenie ladaiako dla zrobie=
nia sobie y przywłaszcza=

z przywłaszczenia Possessyi co iuż y wiele ta=
kowym sposobem poprzywłaszczał. — A nie dosyć
natem maiąc samemu Dworowi Części W. Mi=
chała Węglenskiego Pole do Wsi Wołoskiey Woli
należne, i tamże użytkowane Strzelba gwał=
townym sposobem zasiał pomimo Decyzyi
Kommissyi przez JmcPa Cheyma Expedyowa=
ney. — aby gwałtu nieczynił z Rozgraniecze=
nie starał się zdziałać y Dekret Gubernii za=
twierdzaiący też Decyzyą z utrzymaniem przy
Possessyi Strony Obżałowaney, czego wszy=
stkiego nieczyni ale stara się, raz wraz
gwałtownym sposobem też Wieś napadać
y teyże Wsi y mieszkańcom ~~onyże~~ mieszać
spokoyność stara się, czego świadkiem są
z tey Kommissyi w teyże Wsi Expedyowane
a którychto sam stał się przyczyną y źródłem
czyli gdy sam gwałt a Skargę właściciel teyże Wsi. —
A zatem niżey podpisani niebędąc pewni
swoich własności którychby Dzień y noc chyba
pilnować y obcey pomocy żądać często napaści
przychodziło Upraszaią świetnego Cyrkułu
o obmyślenie onym pomocy y zagrodzenie
nadal wypaść mogącym Excessom do=
którychby W. Dobiecki dąży, a nayprincypal=
niey o zniesienie z niżey pisanych ~~[illegible]~~ własności. Dan w
Wołoskiey Woli Dnia 8. Lipca 1806 Roku

B Horochowa

Jako Possessor Części W. Michała Węglinskiego.

Podpisuiący się Józef Janiszewski.

pr. 15. Juli 806.

VII 5481/680. F. 78.

Dem Dominio Brünn wegen
Rückschluß zur schleunigsten
Äußerung binnen 24. Stun-
den mit jenen vorschriftlichen Aus-
tausch zuzustellen, bei 50. fl
Strafe sich aller eigenmäch-
tigen Verletzungen des Be-
sitzstandes zu enthalten.
Brünn d. 15. Juli 806.

Suwandy

553 g f 78. 806.
6600 - 58.

designand

147.
185.

C. J.

Pozniey gdy mię Rezolucya ktoro pozy-
stam była przepisana, kazał Pan Staro-
sta Alegata zostawić, ktore Urzędowi Cyr-
kularnemu dla dania Objaśnienia ~~na~~
czyli Explikacyi na podany przez Xzas

Rekurs ad Majestatem ~~wzmiankowany~~ a tutay iuż nadeszły potrzebne będą. Że Kommissarz Ackim miesięcy temu kilka umarł bardzo pewno gdyż nawet iuż konkurs na iego mieysce wypisany został o czem donoszę

Dnia 28. Julii 806. W. Ok.

86

Nro. 2011

PALET EXEKUCYI.

Podług którego do Dominium Brus[d] do póty teraźnieyſza kładzie ſię Exekucya, do poki niżey wyrażone Podatki do Ceſarsko-Królewskiey Cyrkularnej Kaſſy tuteysze oddane nie będą. Jako to:

Straffu policyinego podług

	Reſzty z Roku 1		Za Rok 1		SUMMA	
	Zł.Ryń.	Kr.	Zł.Ryń.	Kr.	Zł.Ryń.	Kr.
Ofiara 10go Groſza . N. Rozkazu ad [illegible] 9521			—	—	45	
detto 20go detto						
Podymnego z dóbr Szlacheckich .						
detto detto Duchownych						
detto detto Królewskich .						
Kwarty lub Dymydyi . . .						
Lanowego Sołtyskiego . .						
Czopowego						
Pogłównego Żydowskiego . .						
Subſidium Charitativum . .						
SUMMA .						

Exekutnego należy ſię codzienne . . Zł. —— Kr. 2

Ex Officio Circulari.

Biala d 20 Aug 806

[illegible signature]

113

za Tobolke fr. 45

454

806 o 12 hod. po Poludnui

Praes. Grudz. 19. Pazd. 806
87 N.° 4491

Swietny JKmci Cyrkularny Urzędzie

Na dniu 13.m M. r. t. JW.n Jozef Janiszowski Possessor z Wołoskiey Woli w JW.a Michała Węglinskiego zabrał gwałtownie z Tobołki Bruskiey Hreczki po Kosarzach 12tu, a to w niebytności moiey w domu, gdyż wyiechałem tegoż dnia do Lublina — Posłaniec Umyślny dognał mię w Łęczny, z kąd powrociwszy 14. 7bris do domu posłałem zaraz przez P.a Wrzosinskiego, Hryca Tkacza y Jaśka Hadzuka Ludzi starych Bruskich, do Wołoskiey Woli na Stęplu od 6 xr Rekwizycyą w tey osnowie — "

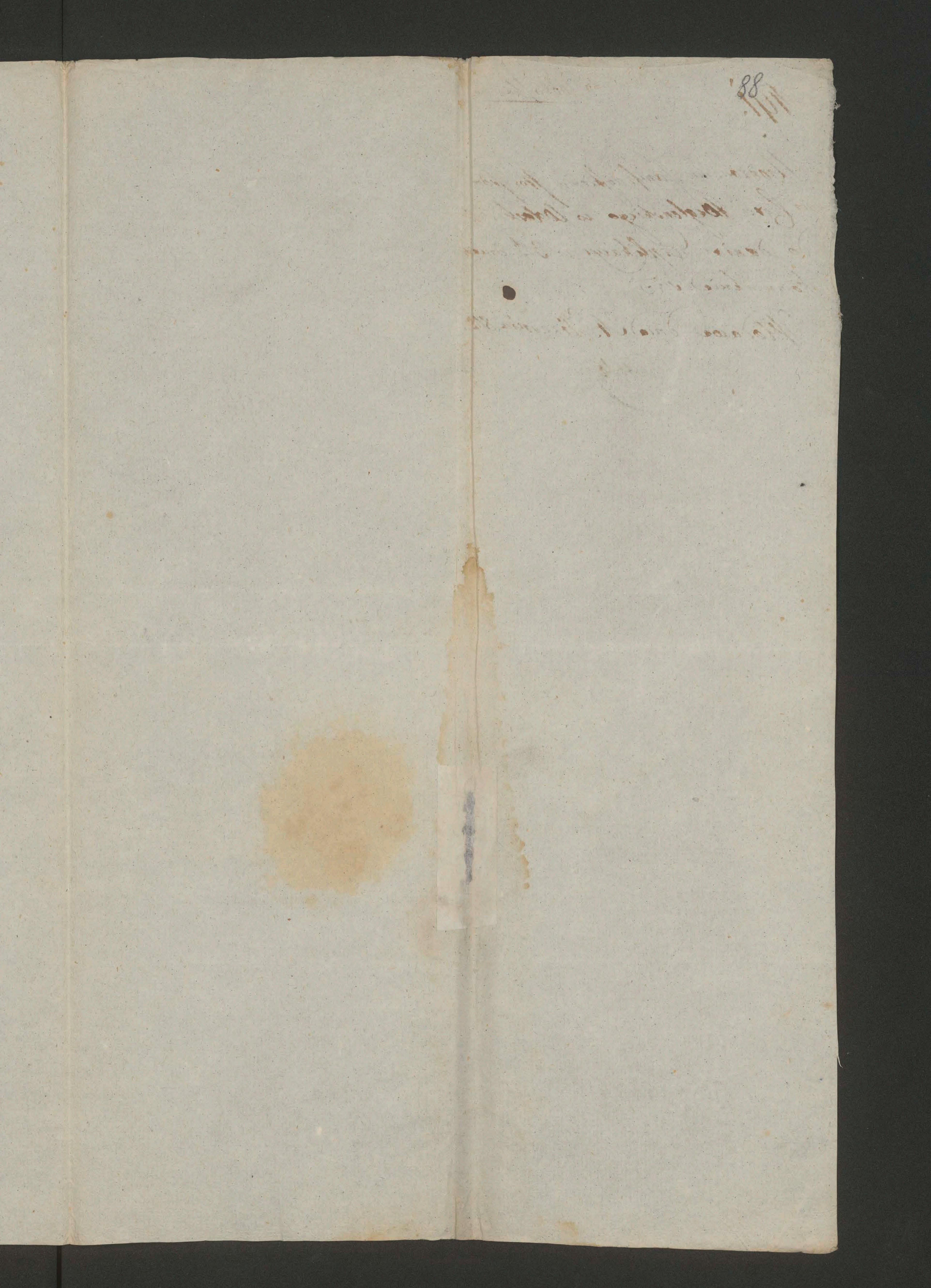
Dom.m Brus — Rekwiruie JW.a Jozefa Janiszowskiego Possessora Wołoskiey Woli o powrocenie
" gwałtownie na dniu wczorayszym zabraney Hreczki po Kosarzach 12tu a to z Gruntu
" Bruskiego dziedzicznego, to iest z Tobołki od wiekow Bruskiey posiadaney i teraz
" Panszczyzną Bruską oraney siany i skoszoney, a do Wołoskiey Woli tegoż dnia pod niebytności własciciela w domu, ukradkiem bezprawnie i naymniesłuszniey wziętey — Żąda
" oraz niżey podpisany Kategoryczney Rezolucyi, z czyiego to Instynktu, woli y namowy
" takowe Brusowi Zabory, a raczey rabunki wdzey pracy dzieią się? aby tenże
" iak trzeba wiedział, kto mu za to, czym y z czego? prędzey lub poźniey za tyle
" Szkod y Krzywd odpowiedziec będzie powinien. Sign. Brus d. 14 7bris 806 M. K. D. d. B. W. W.

Obiecana od P.a Janiszewskiego Rezolucya na iutro, gdy nieprzysłała; powtornie d. 16 7bris posłany Jan Staszewski, podobniez z niczym powrocił — Więc Dom.m Brus przyzwoitey Zwierzchnosci iak należy, Krzywdę swoią Relacyonuiąc —

Ponieważ w ostateczney Decyzyi Cyrkularney od N.o 9041 r. b. 20 maii datowaney Punktem przy koncu w Słowach ;// naostatek wszystkim Stronom nakazuie się w przyszłości od tym podobnych Samowładnosci i gwałtownosci tym bardziey wstrzymac się, gdyż w przeciwnym razie naprzeciw winnemu podług Surowości Praw Karzących postąpiono będzie //: wszelkie gwałtownosci zabronione zostały, a na to nieważaiąc P.n Jozef Janiszewski Hreczkę Brusowi z Tobołki od wiekow dziedziczney Bruskiey i posiadaney gwałtownie zabrał, przez co Rygor wspomnionego Dekretu sam dobrowolnie na siebie sciągnął.

Przeto Dom.m Brus o mandat nakazuiący wydanie należący Brusowi Hreczki dopraszа się — za wiolencyą popełnioną z wsciągnieniem Rygoru iak wyżey Dekretem przepisanego. — Sign. Brus d. 17 7bris 806 —

Karol Dobiecki dziedzic Brusa
Wołoskiey i Pieniey Woli m. p.



1191.

1806 Ostrowola

Urodzonemu Janiszewskiemu Possessoro-wi Części Węglewskiego w Wołoskiwoli do dania Replikacyi w 3ch dniach kommunikuie się.

Włodawa dnia 24 Września 806.

Swoboda

r. 1806

A

do Swietl.o J.W. Urzędu Cyrkular.o Bralsk.o

Skarga

Domini Brus

przeciw JW. Janiszewskiemu w Wołoski woli Possessorowi

o zabraną gwałtem Brusowi Szczałkę etc. ut intus

in recenti – Urgens

N: 5559

Ime Domino Brus.

Da man unter einem dem Włodawar hiesigen Bezirks Commissär die Untersuchung der von dem Dom. Wołoska Wola unterm 8 July eingeklagten, und von dem Dom. Brus, unterm 16t July wiedersprochenen Besitzstörung aufgetragen, so wird dasselbe hiemit dem Auftrage verständiget, sich bis zur weiteren Entscheidung bey Straf von 50 Ducaten aller eigenmächtigen Verletzungen des wirklichen Besitzstandes zu enthalten —

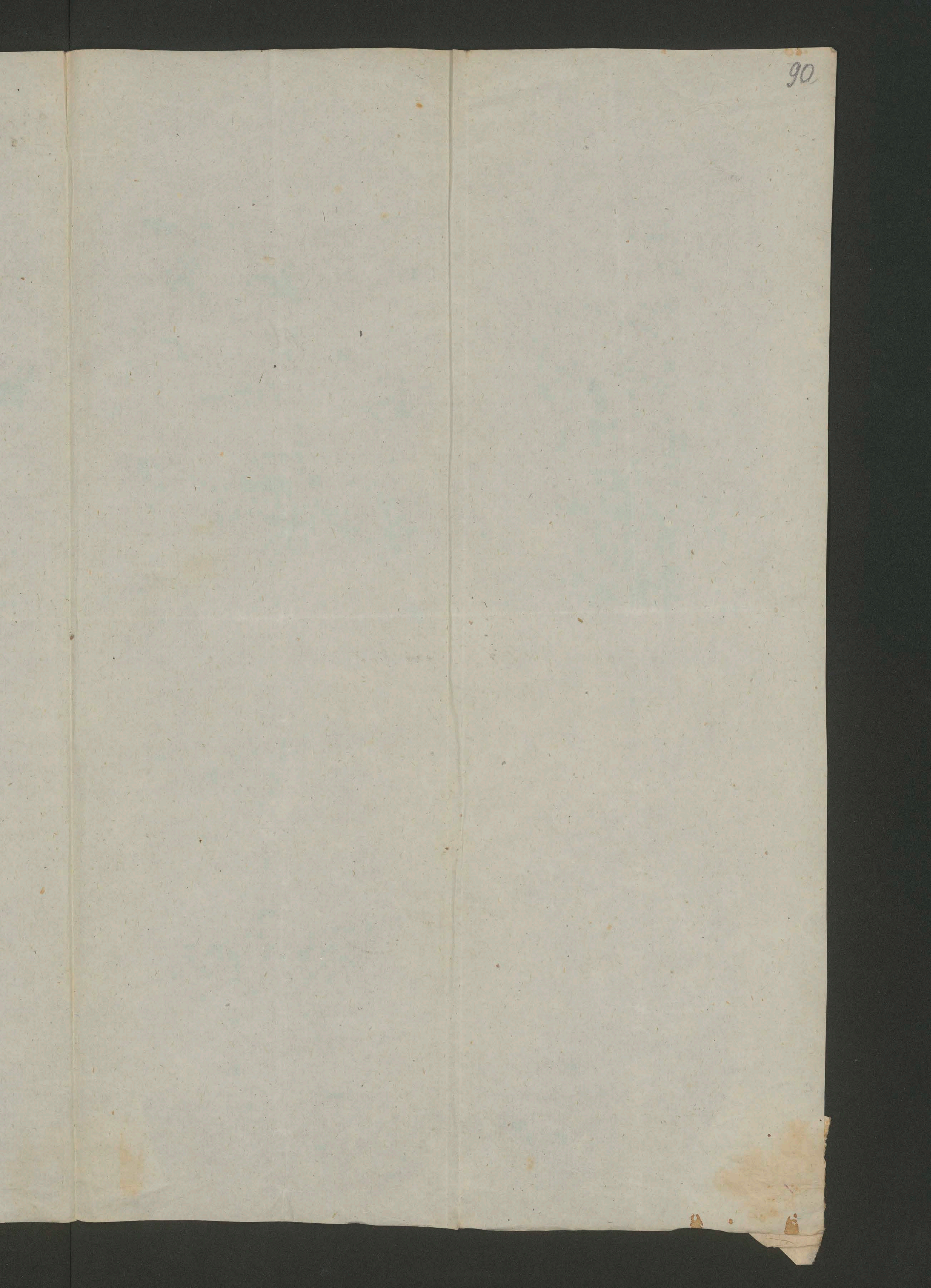
Vom Königl. Bialer Kreisamte zu [illegible]

Biala am 1t 8br. 1806.

Suwinsky

Ponieważ JP. Włodawsk: dystr: Kommissarzowi nakazane zostało kwestyę o posessye gruntu przez Dom: Wołoska Wola dnia 8 July zaskarżone, a przez Dom: Brus dnia 16 July explikowane indagować, tedy o tym z tym nakazem uwiadomia się, ażeby pod karą 50# od samowolnego nadwerężania prawdziwego stanu posessyi wstrzymało się.

Ad



v 1806

Vom Bezirk Radstadt

No. 5559

808

Dnm

Dominio

Brus

exo

Erhalten den 6ten Octobris 806. Nr 519.

91

Swiętny Cesarsko Królewski Urzędzie Cyrkularny Bialski

Na Notę pod Dniem 17 7bris 806 przez Wgo Karola Dobieckiego Wsi Brusa Dziedzica przeciwko Państwu Wołoskiey Woli w posiadaniu Wgo Michała Węgleńskiego, y Sukcessorow niegdy Wgo Franciszka Horocha teyże Wsi Dziedzicow zostaiącey podaną. – Zarzutach, iakoby Dziedzic Wsi Wołoskiey Woli temuż Dziedzicowi Brusa przez przywłaszczenie sobie Gruntow Bruskich krzywdy czynią i gwałtowności przez zasiewanie i zbieranie pożytkow dopełniaią; stosownie do Rozkazu Swiętnego Kommissoriatu Dystryktu Włodawskiego na Indorsacie de dato 24 7bris 806 Nro 491. wydanego: odpowiadaią tym sposobem. —

Każdy wykraczaiący przeciwko Prawu czyli raczey gwałciciel cudzey Spokoiności nierozmyslny swoy krok przez wszelkie usiłowania ubarwiać i rozne kolory starasię, i nato cało swoey doskonałości wytęża siłę, aby za spełnioną gwałtowności od nieochybney a Prawem wymierzoney wyslizgnąć się kary. —

Że wszystkie Zarzuty przez Wgo Dobieckiego Dziedzica Brusa Wgo Michałowi Węgleńskiemu i Horochom Wsi Wołoskiey Woli Dziedzicom poczynione są niezetelne, a raczey że Dziedzic Wołoskiey Woli nie tylko że ale owszem tych Tysiączne od Dziedzica Brusa ponoszą Wiolencye, pochowałby wszystkie swey głowy nato wysilił sposoby, aby takowy swoy postępek ukrył a uprzedzoną Skargą na Dziedzicow Wołoskiey Woli przenieść starał się, tego dokazać niezdołał; z wielu miar wykryć się to musi. —

Wielokrotne w tym zdarzeniu z Obydwoch Stron iuż pochodziły Skargi były expedyowane Cyrkularne Kommissye pinasłkowały Prowizorya na ostatek zapadła Gubernialna Decyzya, co wszystko nieopstrzało przecie Granicy położyć napaściom y doswiadczonym gwałtownościom, ani żadney Zastony Dziedzicom Wołoskiey Woli z Dzieciey Woli od Dziedzica Brusa, który coraz nowych a silnieyszych gwałtow y Najazdow na Gruntach Wołoskiey Woli dopełniać nieomieszkiwa iak się dalej okaże.

w Roku 1803. z dnia 24 8bris Nro 3689. około Grunta o ktore i dziś rzecz idzie nastąpiło Cyrkularne Chełmskie Provisorium mocą ktorego posiadanie tych Gruntow zostawione przy Wołoskiey Woli, i temuż Dziedzicowi Wsi Brusa aby się starał komplanować z Wołoską Wolą i Rozgraniczyć; nakazano zostało, ale Dziedzic Brusa na żaden sposob do tego przystąpić nie starał się, owszem przy swoim stoiąc uporze Cyrkularne wyżey wymienione Provisorium zaskarżył, poczem de dato 14 Junij 804. Nro 2186 Wysoka Gubernialna Cyrkularne zatwierdzaiąca Provisorium zapadła Decyzya, z daiącą Ją na ktory Dziedzic Brusa przestać był winien, lecz nietu skończył, bo nieuważaiąc na to, że Possessya tych Gruntow nie tylko dawnym Uzywaniem wyprobowana, a przez Provisorium Cyrkularne y Decyzyą Gubernialną na stronę Dziedzicow Wołoskiey Woli zatwierdzona została, z tychże Gruntow Żyto zasiane Wgo Węgleńskiemu Dziedzicowi Wołoskiey Woli Żyto zbierać wzbraniał i nat tokie ludzi bo z Sirpami Wozami do 120 Osob napędzonemi iedynie dla spełnienia gwałtu Żyto zebrać usiłował, Gdy iednak Dziedzic Wsi Wołoskiey Woli stoiąc przy dawnym uzywaniu przy Cyrkularnym Provisorium i Gubernialney Decyzyi takowemu

takowemu Gwałtowi sprzeciwili się, żyto z tych Gruntow do Wołoskiey Woli zabrane
zostało; o co Dziedzic Brusa wbrew wszystkim oczywistościom y wytkniętym wyżey do-
wodom postępując, śmiał powtornie skarżyć Dziedzicow Wsi Wołoskiey Woli przed
Swiet. Urzędem Cyr. a wtedy nawet maiąc wpadł ieszcze na ten Grunt Teraz W. Do-
bieckiego przez nasłanie ludzi kilkudziesiąt z Ekonomem y Chwoje przez Dziedzicow
Wsi Wołoskiey Woli ścięto, do siebie zaprowadzić całkiem w mocy usiłował, czego
uwiadomieni Dziedzica temuż wzbronili. — A z tych tedy 2ch Zdarzeń po-
wtorna nastąpiła Kommissya z ktorey de datt. 20. Mai. 806 to N. 9041. zapadło
Provisorium też same Grunta powtornie na stronę Wsi Wołoskiey Woli przy-
znaiące, i karę na tegoż Jako Gwałciciela Spokoyności tak mało bo ₰ 10. tyl-
ko wyznaczaiące; Ale nieprzestaiąc y na tem ieszcze Dziedzic Brusa w R. 1.6. 806.
na Wiosnę napędziwszy podług swego zwyczaiu Ludzi z Brusa, w niebytności Pos-
sessora Wsi Wołoskiey Woli Części W. Węgleńskiego, Grunta też same zaorał, y
miedze popsuł czyli znaki graniczne tego Gruntu, y Hreczkę tamże zasiał ktorą He-
czkę Possessor W. Węgleńskiego iako na własny Wołoskowolski gruncie do Wołoskiey
Woli zabrał, y to iest w takim sposobie cały Interes o ktory dzisiay skarży Dziedzic
Wsi Brusa, w takowym tedy Zdarzeniu W. Dobiecki za napadnienie na cudzy grunt
zasługuie karę według Ustaw Karzących Części I. Roz. IX. Para: 72. kiedy ktokolwiek
„udawszy się oto do przyzwoitey Zwierzchności zgromadzi sobie kupę Ludzi cu-
„dzego Gruntu i Ziemi Dzierżawcę albo polegaiące na niey inney iakowey Osoby
„Prawa narusza swym gwałtownym napadnieniem etc etc. Par. 73. Takowy Gwał-
„townik ściąga na siebie karę ciężkiego więzienia od R. do lat 5. Po-
„mocnicy karani będą więzieniem od 6. miesięcy do R. iednego, Jasne takie wy-
razy Prawa ieszcze nieszczęśliwiem dla Dziedzica Brusa owszem zagrzewa-
ią do dalszego dopełniania gwałtu Gruntowi Wołoskowolskiemu bo wypatrzy-
wszy znowu dla siebie Porę sprzyiaiącą owszem korzystaiąc z niebytności Pos-
sessora Wołoskiey Woli Części W. Węgleńskiego napędziwszy ludzi do 60. z Brusa
na tenże sam Grunt przytomny sam będąc w Assystencyi Ludzi w Strzelbę opa-
trzonych Grunt ten poorał y Żytem zasiał. —
Oprocz tych wypadkow Dziedzic Brusa nieustannemi napaściami y nasyła-
niem ludzi na grunt Wołoskowolski naywiększych Dolegliwości Dziedzicom Woło-
skiey Woli przyczynia i właśnie do wypełnienia iakich zaczepno na Osobie sego
albo Ludzi nasyłanych Dziedzicow Wołoskiey Woli przymusza gdy w R. tera-
znieyszym wdziera się do wyrąbania Lasu Wołoskowolskiego w Uroczysku Szeptytyk
alias Stara Pasieka nazwanego napędził Ludzi gromadę do ktorych ieden
z Horochow Dziedzicow imieniem Ignacy z Części Wołoskiey Woli z kilku ludźmi tyl-
ko przyszedłszy zrąbania Lasu chciał wzbronić ktorego Poddani Brusey z
Rozkazu iak mowili P. swego porwawszy między siebie y nasztukowawszy się gro-
żąc nawet onemu że związany zostanie gdyby się wyrwać usiłował do czego
nawet znosili Powrozy do tego przygotowane, do W. Dobieckiego Wsi Brusa
Dziedzica naigrawaiąc się zaprowadzili. — Zarazem podtenczas złapawszy Pod-
danego Panow Horochow imieniem Pawła Marciniuka y z P. m. swoim z Dzie-
dzicem Wsi Wołoskiey Woli będącego do Brusa przyprowadzili ktorego W. Dobiecki
Zamkniętego więcey —

zamkniętego więcey niż przez Dni 4. w komorze więził morzył y bił a niewiemo do iakiego by był Stopnia pomnoł swoią zapalczywość y srogość gdyby się Ten niewinny człowiek z pomiędzy Straży porzuciwszy Buty y niektóre odzienia Nogi Ucieczką nieratował, bo łasnie do więzi może chce większey zrządzenia temuż człeku krzywdy; kara przez tegoż W. Dobieckiego na strużu onego, a Chłopie swoim Bruskim spełniona iaką według Prawa Karzącego Części 1 podpada a Kanie w § 78 Roz: IX za wzięcie Człeka sobie niepodległego i więzienie onego iest Opisana. — A nie dość na tem kiedy Dziedzic Brusa dla swych Poddanych Wołoszko Wolskimi wykosza y nakoszone przez Poddanych Wołoszkowolskich Stogi złożone zabierać y na swoy grunt przenosi zboża z Pól nie kwestyonowanych tylko Chłopom zabiera a takowy udzierania się nadal zażywanie y Posiedzicielstwo swoią probował prolongować. — O co iuż roku 8 Lipca 1806 r. zaszła przez niżey podpisanych do Cesarsko Królewskiego Cyrkularnego Urzędu Skarga. — Na ostatek Dziedzic Brusa W. Dobiecki zamiarów swoich ukryty zamiarze nadal Dziedziców Wsi Wołoskiey y Piesiey Woli pewnie skłonić do przyjęcia mogący pierwszy raz używa przy podpisywaniu się tytułu „Dziedzic Brusa Wołoskiey Woli y Piesiey Woli a tym sposobem właścicieli Wsi Wołoskiey Woli Dziedziców pokrzywdza y Prawo im służące na siebie przenosi, za co podług Prawa Karzącego Części I Roz: XXIV Par 180 Lit. d. „kto fałszywie sobie stan lub godność na siebie „przybiera za właściciela cudzego maiątku uważa się lub pod fałszywą używa się Po„stawą cit. cit. Par 181. Kara Oszustwa iest w powszechności więzienie od 6 Mies. do Roku Kary zasługuie. — Gdy za te Dziedzicowie Wołoskiey Woli y Piesiey Woli od takowych gwałtów napaści i nacisków ani prawie posiadanie ani nabyty krzywdowe zastania dotąd niemogą Proszą więc Dziedzice Wołoskiey Woli y Piesiey Woli o Zesłanie Kommissyi Ostateczney dla rozpoznania y wyindagowania krzywd im od Dziedzica Brusa dopełnianych poczem stosownie do Prawa Cywil: Roz: 11. Par 67 Gdy tamże dowiedziono będzie iż posiadaczka rzetelnego pierwey gwałtownie napadł i wyrugował go „ten mocnieysze we Prawo chociaż by miał utraci i więcey słuchany nie będzie Dziedzic Brusa iako gwałtownik z swego Pretensyami niesprawnemi od ponawiania takowych nadal przyzwoicie zagrozić a za dopełnione iuż podług Prawa i obiegaiących okoliczności występki po ukaraniu do Sądu Karzącego odesłać Świe: Krzgo Cyr Karzy. — Albowiem wszystkie przez niego zdziałane kroki właśnie pobudkę dawaią do spełnienia kiedyś zbiegów między ludźmi lub Poddanemi zaiść mogących. — Bo iescze tenże W. Dobiecki onych świeżo napadłszy na Chłopa Wołoskowolskiego Michałka Marcinika na swoim własnym gruncie orzącego, zbiedził 2ma bez żadney racyi przez godzinę prawie szarpał y do Brusa zaprowadzić gwałtem usiłował z czego ledwie nie przyszło do zabóystwa od których Dziedzice Wsi Wołoskiey Woli ile możności ~~dla~~ wstrzymywać staraią się.

Dokumenta i Probacye dokąd potrzebne w czasie Kommissyi do Protokołu złożyć postaraią się których teraz przy sobie oni Dziedzice Wsi Wołoskiey Woli nie maią. —

Dan w Wołoskiey Woli d. 3. 8bris 1806

Józef Janiszewski, Possessor Wsi Wołoskiwoli. W. Michała Węgliński, Syn y Dziedzica Imieniem

Alojzy Horoch imieniem y Konsultacyonów swoich Części Wsi Wołoskiey Woli y Piesiey Woli Dziedziców Imieniem —

1

Dem Dominium Brus
zur Einsicht mit dem Beisatz
zu stellen, sich zu äussern, ob
der gestrittene Grund Sobolka
genannt, (vermög der Kreisamts-
entscheidungen wirklich unter dem
dem Dominium Wołoska Wola zu-
gestrichenen begriffen ist), weil
ansonst die muthwillige Über-
trettung auf Kosten des
Schuldtragenden untersucht
werden müsste.

Wlodawa am 20t. 8br 806

Swoboda

Wzglądem gruntu Sobolki Dominium
Brus zarzuty swoie aby usprawiedliwi
mieć zostanie odpowiedzi

Do
Swietney Wysokiey Cyrkularnego Bialskiego
Urzędu.

Explikacya B

od
Państwa Wołoskiey Woli na zarzuty
Państwu Brus y razem o zesłanie
Kommissyi

Prozba

2

v 1806

Copia

Swiętny Ck. Cyrkularny Białski Urzędzie

Na Notte pod dniem 17 7br 806. przez W Karola Dobieckiego Wsi Brusa Dziedzica przeciwko Państwu Wołoskiey Woli w posiadaniu W Michała Węglinskiego i Sukcessorow niegdy Franciszka Horocha teyże Wsi Dziedzicow zostaiącey podaną w zarzutach iakoby Dziedzice Wsi Wołoskiey Woli temuż Dziedzicowi Brusa, przez przywłaszczenie niby Bruskich Grontow krzywdy czynią y gwałta wnoszą przez zasiewanie i zbieranie pozytkow dopełniaią, stosownie do Rozkazu Swiętd Kommissoryatu Dystryktu Włodawskiego na indorsacie de dto 24. 7br 806. Nro 491 Wydanego odpowiada się tym Sposobem:

Każdy wykraczaiący przeciwko Prawu, czyli raczey gwałciciel cudzey Spokoynosci, nierozmyślny swoy krok, przez wszelkie usiłowania ubarwiać wrozne kolory stara się y nato całą swey doskonałosci natęza siłę, aby za spełnione gwałtownosci od nieochybney a Prawem wymierzoney wyslizngł się kary.

Że wszystkie zarzuty przez W Dobieckiego Dziedzica Brusa W. Michałowi Węglinskiemu y Horochom Wsi Wołoskiey Woli Dziedzicom poczynione są nierzetelne, a raczey że Dziedzice Wołoskiey Woli nietylko te ale prócz tych tysiączne od Dziedzica Brusa ponoszą Wiolencye /: chociaż by wszystkie swey głowy nato wysilił płody aby takowy swoy postępek ukrył a uprzedzoną Skargą podaną na Dziedzicow Wołoskiey Woli przeniesć starał się tego dokazać niezdołał/ zwielu miar wykryc się to musi.

Wielokrotne wtym zdarzeniu z obydwoch Stron już pozachodziły Skargi, były expedyowane Cyrkularne Kommissye, ponastępowały Prowizorya, na ostatek zapadła Wysoka Gubernialna Decyzya, co wszystko niepotrafiło przecie Grunicy położyć napasciom y doswiadczanym gwałtownosciom, ani żadney zasłony Dziedzicom Wołoskiey Woli y Piesiey Woli, od Dziedzica Brusa, ktory co raz nowych a silnieyszych gwałtow y naiazdow na Gruntach Wołoskiey Woli, dopełniać nieomięszkiwa iak się daley okaże.

w Roku 1803. de dto 24. 8bris Nro 3689. o tez grunta o ktore i dzis rzecz idzie nastąpiło Cyrkularne Chełmskie Prowizorium mocą ktorego posiadanie tych grontow zostawione przy Wołoskiey Woli i tymze Dziedzicowi Brusa aby się starał komplanować z Wołoską Wolą y rozgraniczyc; nakazano zostało, ale Dziedzic Brusa na żaden Sposob do tego przystąpić niestarał się, owszem przy swym stoiąc uporze Cyrkularne wyzey wymienione Prowizoryum zaskarzył po czym de dto 14 Junij 804. Nro 2186 Wysoka Gubernialna Cyrkularne zatwierdzaiąca Prowizorium zapadła Decyzya, zdaie się iż na tey Dziedzic Brusa już przestać był powinien, lecz nie tu skonczył bo nieuważaiąc na to iż Possessya tych Grontow nietylko dawnym Uzywaniem wyprobowana a przez Prowizorium Cyrkularne i decyzyą Gubernialną na Strone Dziedzicow Wołoskiey Woli zatowierdzona zostata z tych ze Grontow Zyto zasiane W Węglinskiemu Dziedzicowi Wołoski Woli zbierać wzbraniał, i natłokiem Ludzi bo z Sierpami i Wozami do 120 Osob napędzonemi iedynie dla Spełnienia gwałtu Zyto zabrać usiłował. gdy iednak Dziedzice Wsi Wołoskiey Woli stoiąc przy dawnym Uzywaniu przy Cyrkularnym Prowizoryum i Gubernialney Decyzyi, takowemu gwałtowi sprzeciwili się Zyto z tych Grontow do Wołoskiey Woli zabrane zostało, o co Dziedzic Brusa w brew wszystkim oczywistosciom y wytkniętym wyzey dowodom postępuiąc, smiał powtornie Skarzyć Dziedzicow Wsi Wołoskiey Woli przed Swiętd Urzędem Cyrkularnym, a niedość natym maiąc wpadł iescze na Ich Grond y Chwoie z Łęgu przez Dziedzicow Wsi Wołoski Woli w kilkudziesiąt Ludzi zaprowadzić w Nocy do siebie usiłował o czym uwiadomieni Dziedzice temuz zbronili. a z tych tedy dwoch zdarzen powtorna nastąpiła Kommissya, z ktorey de dto 20 Mar 806 Nro 9041 zapadło Prowizoryum też same grunta powtorzaiąc na Stronę Wsi Wołoski Woli, przyznaiące karę na tegoz iako gwałciciela Spokoynosci tak mało. bo tylko 10 Czerwonych Złotych wymierzaiąc, ale nieprzestaie i natym iescze Dziedzic Brusa w Roku bieżącym 1806 na Wiosne napędziwszy podług swego zwyczaiu Ludzi z Brusa /: w niebytnosci Possessora Wsi Wołoskiey Woli Częsci Wo Węglinskiego :/ grunta te same zaorał y miedze popsuł czyli znaki Granicy tegoz gruntu i Hreczkę zasiał ktorą Hreczkę Possessor Wo Węglinskiego iako na własnym Wołoskowolskim gruncie do Wołoskiey Woli zabrał i to iest w takim Sposobie cały Interess. o ktory dzisiay Skarzy Dziedzic Brusa, w takowym więc zdarzeniu za napadanie Dziedzic Brusa na cudzy grond zasługuie karę według Ustaw Karzących Częsci I Roz: IX Par: 72. Kiedy kto nieudawszy się o to do przyzwoitey Zwierzchnosci, zdobraną sobie kupą Ludzi cudzą gruntu y ziemi dzierzawę albo polegaiące na niey inney iakowey Osoby Prawa narusza swym gwałtownym napadnieniem etc etc. Par: 73. Takowy gwałtownik sciąga na siebie karę Cięzkiego Więzienia od Roku do Lat Pięciu, Pomocnicy karani będą Więzieniem od Szesciu Miesięcy do Roku iednego, Jasne takie wyrazy Prawa iescze nieochamulenia

Chamulcem dla Dziedzica Brusa owszem zagrzewaią do dalszego dopełniania gwałtu gruntowi Wołoskowolskie-
mu bo wypatrzywszy dla siebie znowu porę sprzyiaiącą a raczey korzystaiąc z niebytności Posessora Wołoski Woli
Części Wo Węglinskiego napędziwszy Ludzi do 60 z Brusa na ten sam grund przytomnym sam będąc wraz
systemeyi Ludzi w Strzelbę opatrzonych Grond ten poorał y żytem zasiał. Oprócz tych Wypadków Dzie-
dzic Brusa nieustannemi napasciami y nasyłaniem Ludzi na Grond Wołoskowolski nayważnieyszych do-
legliwości Dziedzicom Wołoski Woli przyczynia. y właśnie do wypełnienia iakich excessów na Osobie
iego albo Ludzi nasyłanych Dziedziców Wołoski Woli przymusza, gdy w Roku teraznieyszym w Zimie
do wycinania Lasu Wołoskowolskiego Szepetysk alias Stara Pasieka nazwanego napędził Ludzi gromadę
do których ieden z Horochów Dziedziców Części Wołoskiey Woli z kilka Ludzmi tylko przyszedłszy rąbania
Lasu chciał wzbronić którego Poddani Bruscy z rozkazu iako mówili Pana J. porwawszy między siebie
i nasturchawszy się oraz grożąc onemuż iak to z związaniem gdyby był wyrwać się usiłował do czego
już znosili powrozy do W Dobieckiego Wsi Brusa Dziedzica naigrawaiąc się zaprowadzili, i razem
pod ten czas złapawszy Poddanego Panów Horochów Imieniem Pawła Marcyniuka y z Panem swoim a
Dziedzicem Wsi Wołoskiey Woli będącego do Brusa przyprowadzili, którego W Dobiecki zamkniętego
przez dni więcey niż 4. w komurce więził i onegoż bił, i niewiemo do iakiego by był stopnia posunął
swoią zapalczywość gdyby się ten niewinny człowiek zpomiędzy Straży porzuciwszy Boty i niektóre
odzienia, nocną ucieczką nie salwował. bo iasnie dowieść może chęć większey znędzenia tenuż człeku
krzywdy. Kara przez tegoż W Dobieckiego na Straży onego a Chłopie swoim Bruskim wykonana, za co
według Prawa Karzącego Części I. w § 78. w Roz: IX podpada Karze iaka zawzięcie człeka sobie nie
podległego i więzienie onego iest opisana, Ancidoszyi natymże tenże Dziedzic Brusa siano Poddanym
Wołoskowolskim wykasza, y nakoszone przez Poddanych Wołoskowolskich i w stogi złożone zabiera y
na swoy Gront przenosi, zboża z pól zabiera, a takowym wdzieraniem się nadal używanie i Possessyę
swoią probować usiłuie, – ~~[illegible]~~ o co w Dniu 8 Lipca 1806 roku
zaszła przez niżey podpisanych do Święt. Cyr. Urzędu Skarga. Na ostatek Dziedzic Brusa W Dobiecki
zaszła przez niżey podpisanych do Święt. Cyr. Urzędu Skarga. Na ostatek Dziedzic Brusa W Dobiecki
w iakowymsci swoim ukrytym zamiarze na dal Dziedzicom Wołoski Woli i Pieszey Woli pewnie szkodę
przynieść mogącym pierwszy raz używa przypodpisywaniu się tytułu „Dziedzic Brusa Wołoskiey Woli
y Pieszey Woli, a tym sposobem właściwych Wołoski Woli Dziedziców pokrzywdza y Prawo im służące
na siebie przenosi, za co według Prawa Karzącego Części I. Roz XXIV Par: 180 Litt d. kto fałszywie –
Imię Stan lub godność na siebie przybiera za właściciela cudzego Maiątku udaie się lub pod fałszywą ukry-
wa się postacią etc etc Par: 181. Kara oszustwa iest w powszechności więzienie od sześciu Miesięcy do Roku
etc etc Karę zasługuie.

Gdy za tym Dziedziców Wołoski Woli y Piesi Woli od takowych gwałtów napaści i naiazdów ani Prawo posiada-
nie ani nakazy Rządowe zasłonić dotąd niemogą, proszą więc Dziedzice Wołoskiey Woli i Pieszey
Woli o zesłanie Kommissyi ostateczney dla rozpoznania y wynadgadzania krzywd im od Dziedzica
Brusa dopełnianych. poczym stosownie do Prawa Cywil: Roz: II Par: 67. Gdy komu dowiedziono będzie
Iż posiadacza rzetelnego pierwey gwałtownie napadł y wyrugował go; ten mocnieysze swe Prawo
chociaż by miał, utraci y więcey słuchanym nie będzie – Dziedzica Brusa iako gwałtownika z iego
Pretensyami nieprawemi, od ponawiania takowych nadal przyzwoicie zagrozić, za zadopełnione
już podług Prawa y obciążaiących okoliczności występki po ukaranie do Sądu Karzącego odesłać
Święt. Urząd Cyrkularny Raczy. albowiem wszystkie przez niego zdziałane kroki właśnie są pobudką
dawaną do spełnienia kiedy Excessów między Ludźmi lub Poddanemi zayść mogących, których Dzie-
dzice Wołoskiey Woli ile możności od tego wstrzymywać starają się, Dokumenta y Probacye do-
tego potrzebne w czasie Kommissyi do Protokołu złożyć postaraią się których teraz przy sobie

Dziedzice

Dziedzice Wołoski Woli niemaią. Dań w Wołoskiey Woli Dnia 3. 8bris 806 roku
Jozef Janiszowski Posessor Wsi Wołoskiey Woli WJP Michała Węglinskiego Imieniem
Aloyzy Horoch swym y Konsukcessorow Dziedziców Części Wsi Wołoskiey Woli Imieniem

B.

Do
Swietł Jełkiey Cyrkularnego Bialskiego
Urzędu

Explikacye
od
Panstwa Wołoskiey Woli
na Zarzuty Panstwa Brus y
razem o zestanie Komissyi
Prozba

Copia Simplex   a 6 8bris 806 No 319

Swietny JJ Kmi Urzędzie Cyrkularny Bialski

95

Na notę pod dniem 17 7bris 806. przez Wo Karola Dobieckiego Wsi Brusa Dziedzica, przeciwko
Panstwu Wołoskiey Woli w posiadaniu Wo Michała Węglinskiego y Sukcessorow niegdy Wo Franciszka
Horocha, teyże Wsi Dziedzicow zostaiący podaną — w Zarzutach iakoby Dziedzice Wsi Wołoski Woli
temuż Dziedzicowi Brusa przez przywłaszczenie niby Gruntow Bruskich krzywdy czynią i gwałto:
wnosci przez zasiewanie i zbieranie pozytkow dopełniaią: stosownie do Roskazu Swietnego Kom:
missoriatu Dystryktu Włodawskiego na Indorsacie de dto 24 7bris 806 No 491 wydanego, odpowiedz
daią tym Sposobem. — Kazdy wykraczaiący przeciwko Prawu, czyli raczey gwałciciel cudzey
Spokoynosci, nieroznmyslny swoy krok przez wszelkie usiłowania ubarwiac w rozne Kolory
stara się, y na to całą swey doskonałosci natęza siłę, aby za spełnione gwałtownosci od nieochy:
bney a Prawem wymierzoney wysliznął się Kary. — Ze wszystkie Zarzuty przez Wo Dobieckiego
Dziedzica Brusa, Wmu Michałowi Węglinskiemu i Horochom Wsi Wołoskiey Woli Dziedzicom
poczynione są nierzetelne, a raczey ze Dziedzice Wołoski Woli nietylko te, ale oprocz tych tysią
czne od Dziedzica Brusa ponoszą Wiolencye [: chociazby wszystkie swey głowy na to wysi:
lił płody, aby takowy swoy postępek ukrył, a uprzedzoną Skargą na dziedziców Woło:
ski Woli przenieść stara się, tego dokazac niezdoła :] z wielu miar wykryc się to musi. —
Wielokrotnie w tym zdarzeniu z obydwoch Stron iuz pozachodziły Skargi, były expedyowane
Cyrkl. Komissie, ponastępowały Prowizoria, naostatek zapadła Gubernialna Decyzia, co wszys:
tko nie potrafiło przecie Granicy połozyc napasciom y doswiadczonym gwałtownosciom
ani zadney zasłony Dziedzicom Wołoski Woli i Piesiey Woli od Dziedzica Brusa, ktory co raz
nowych a silnieyszych Gwałtow i Naiazdow na Gruntach Wołoski Woli dopełniac nieomiesz
kiwa iak się daley okaze. — W Roku 1803 d. dto 24 8bris No 3609 o tez Grunta o ktore y dzis
rzecz idzie nastąpiło Cyrkul. Chełmskie Prowizorium, mocą ktorego posiadanie tych Gron:
tow zostawione przy Wołoski Woli y temuż Dziedzicowi Wsi Brusa aby się starał Kom:
planowac z Wołoską Wolą i rozgraniczyc nakazano zostało, ale Dziedzic Brusa na
zaden Sposob do tego przystąpic nie starał się, owszem przy swym stoiąc uporze, Cyrkular:
ne wyzey wymienione Provisorium zaskarzył, po czym d. dto 14 Juny 804 No 2186 Wysoka
Gubernialna Cyrkularne zatwierdzaiąca Provisorium zapadła Decyzya, zdawało się iz na tey
Dziedzic Brusa przestac był winien, lecz nie tu skonczył, bo nie uwazaiąc na to, iz Posses:
sya tych Gruntow, nietylko dawnym uzywaniem wyprobowana, a przez Provisorium Cyrkul:
y Decyzyę Gubernialną na Stronę Dziedzicow Wołoski Woli zatwierdzona została, z tychze Gron
tow zyto zasiane Wmu Węglinskiemu Dziedzicowi Wołoski Woli zyto zbierac wzbraniał, y
natłokiem Ludzi bo z Sirpami Wozami do 120 Osob napędzonemu iedynie dla spełnienia
Gwałtu zyto zebrac usiłował; Gdy iednak Dziedzice Wsi Wołoski Woli stoiąc przy dawnym
uzywaniu, przy Cyrkularnym Provisorium i Gubernialney Decyzyi, takowemu Gwałtowi
sprzeciwili się zyto z tych Gruntow do Wołoski Woli zabrane zostało; o co Dziedzic Brusa
wbrew wszystkim oczywistosciom i wytkniętym wyzey dowodom postępuiąc, smiał powtor:
nie Skarzyc Dziedzicow Wsi Wołoski Woli przed Swietnym Urzędem Cyrkm, a niedosc na tym ma
iąc wpadł ieszcze na ich Grunt tenze Wo Dobiecki przez nasłanie Ludzi kilkudziesiąt z Eko
nomem, y Chwoię przez Dziedzicow Wsi Wołoski Woli sciętą do siebie zaprowadzic całkiem
w Noy usiłował, o czym uwiadomieni Dziedzice temuz wzbronili — a z tych tedy 2ch
Zdarzeń powtorna nastąpiła Komissya z ktorey dtto 20 Mar 806 No 9041 zapadło
Provisorium tez same Grunta powtornie na Stronę Wsi Wołoski Woli przyznaiące
i karę na tegoz, iako Gwałciciela Spokoynosci tak mało bo ℛ 10 tylko wyznaczaiące
ale nieprzestaie y na tym ieszcze Dziedzic Brusa Roku 806 na Wiosnę napę:
dziwszy podług swego zwyczaiu Ludzi z Brusa [: w niebytnosci Possessora Wsi Woło:
ski Woli Części Wo Węglinskiego :] Grunta tez same zaorał, y miedzę popsuł, czyli
znaki Granicy tegoz Gruntu y Hreczkę tamze zasiał, ktorą Hreczkę Possessor Wo Węglin:
skiego iako na własnym Wołoskowolskim Gruncie do Wołoski Woli zabrał, a y to iest

w takim Sposobie

w takim sposobie cały Interes o który dzisiay skarży Dziedzic Wsi Brusa. w takowym tedy zdarzeniu W. Dobiecki za napadnienie na cudzy grunt zasługuie karę według Ustaw Karzących Części I Rozd: IX Parag. 72, kiedy kto nieudawszy się o to do przyzwoitey Zwierzchności z dobraną sobie kupą Ludzi, cudzą Gruntu y Ziemi Dzierżawę, albo polegaiące na niey inney iakowey Osoby Prawo narusza, swym gwałtownym Napadnieniem & & & § 73. takowy Gwałtownik ściąga na siebie karę ciężkiego więzienia od Rku do lat 5ciu Pomocnicy karani będą więzieniem od 6ciu Miesięcy do Rku 1go. Jasne takie wyrazy Prawa iednak iescze nie są hamulcem dla Dziedzica Brusa, owszem zagrzewaią do dalszego dopełniania Gwałtu Gruntowi Wołoskowolskiemu bo wypatrzywszy znowu dla siebie porę sprzyiaiącą, a raczey korzystaiąc z niebytności Possessora Wołoski Woli Części Wgo Węglinskiego napędziwszy Ludzi do 60 z Brusa na tenże sam Grunt przytomnym sam będąc w assystencyi Ludzi w strzelbę opatrzonych Grunt ten poorał y Żytem zasiał. — Oprocz tych wypadków Dziedzic Brusa nieustannemi napaściami y nasyłaniem Ludzi na Grunt Wołoskowolski naywiększych Dolegliwości Dziedzicom Wołoski Woli przyczynia y właśnie do wypełnienia iakich Excessów na Osobie Jego albo Ludzi nasyłanych Dziedziców Wołoskiey Woli przymusza, gdy w Roku teraźnieyszym w Zimie do wyrąbania Lasu Wołoskowolskiego w Uroczysku Szepetysk alias stara Pasieka nazwanego, napędził Ludzi Gromadę do których ieden z Horochów Dziedziców Imieniem Ignacy Części Wołoski Woli, z kilku Ludźmi tylko przyszedłszy rąbania Lasu chciał wzbronić, którego Poddani Bruscy /: z Roskazu iak mówili Pana swego :/ porwawszy między siebie y nasztórchawszy się, grożąc nawet onemu ze związanym zostanie, gdyby się wyrwać usiłował, do czego iuż nawet znosili Powrozy do tego przygotowane, do Wgo Dobieckiego Wsi Brusa Dziedzica naigrawaiąc się zaprowadzili. — I razem pod ten czas złapawszy Poddanego P. Horochów imieniem Pawła Marciniuka y z Panem swoim, a dziedzicem Wsi Wołoski Woli będącego do Brusa przyprowadzili, którego W. Dobiecki zamkniętego więcey niż przez Dni 4 w komorce więził, morzył y bił; a niewiem do iakiego by był stopnia posunął swoią zapalczywość i srogość gdyby się ten niewinny Człowiek z pomiędzy straży, porzuciwszy Buty y niektóre odzienia nocą ucieczką nie salwował, bo iaśnie dowieść może, chęc większey zrządzenia temuż Człeku krzywdy: Kara przez tegoż Wgo Dobieckiego na Ciwunie onego a Chłopie swoim Bruskim spełniona. Za co według Prawa Karzącego Cz: I. podpada Karze iaka w § 78 Roz IX za wzięcie Człeka sobie niepodległego y więzienie onego iest opisana. — A nie dość na tym tenże Dziedzic Brusa siano Poddanym Wołoskowolskim wykasza y nakoszone przez Poddanych Wołoskowolskich w stogi złożone zabiera y na swoy grunt przenosi, zboża z Pol niekwestyonowanych tymże Chłopom zabiera, a takowym wdzieraniem się na dal używanie y Possessyą swoią probować usiłuie. — O co iuż w Dniu 8 Lipca 806 r. zaszła przez niżey podpisanych do Swietnego Cyr: Urzędu Skarga. — Na ostatek Dziedzic Brusa W. Dobiecki w takowymsi swoim ukrytym zamiarze na dal Dziedzicom Wsi Wołoski y Piesiey Woli pewnie szkodę przynieść mogącym, iuż raz używa przy podpisywaniu się Tytułu Dziedzic Brusa Wołoskiey i Piesiey Woli, a tym sposobem właściwych Wsi Wołoskiey Woli Dziedziców pokrzywdza y Prawo im służące na siebie przenosi, za co podług Prawa Karzącego Cz: I Roz: XXIV § 180 litt d. kto fałszywie Imie stan lub godność na siebie przybiera, za właściciela cudzego Maiątku udaie się, lub pod fałszywą ukrywa się postacią & & § 181. Kara oszustwa iest w powszechności więzienie od 6ciu Mcy do Roku Karę zasługuie — Gdy za tym Dziedziców Wołoskiey Woli y Piesi Woli, od takowych Gwałtów napaści y nazazdów, ani prawe posiadanie, ani nakazy rządowe zasłonić dotąd nie mogą — Proszą więc Dziedzica Wołoski Woli y Piesiey Woli o zesłanie Kommissyi ostateczney dla rospoznania y wyindagowania krzywd Im od Dziedzica Brusa dopełnianych, po czym stosownie do Prawa Cyw: Roz II § 67. Gdy komu dowiedziono będzie iż Posiadacza rzetelnego pierwey gwałtownie napadł i wyrugował Go „ ten mocnieysze swe Prawo chociażby miał utraci y więcey słuchanym nie będzie — Dziedzica Brusa iako Gwałtownika z iego Pretensyami nieprawemi od ponawiania takowych na dal przyzwoicie zagrozić, a za

dopełnione iuż

a za dopełnione iuż podług Prawa y obowiązujących Okoliczności Występki po ukaranie do Sądu Karzącego odesłać Szczegóły Urząd Cyrkularny raczy — Albowiem wszystkie przez niego zdziałane Kroki, właśnie Są pobudką dawaną do spełnienia kiedy Excessow między Ludźmi lub Poddanemi zayść mogących — Bo ieszcze tenże W. Dobrecki oprócz tych, świeżo napadłszy na Chłopa Wołosko Wolskiego Michałka Marcimuka na swym własnym Gruncie orzącego z Ludźmi 2ma bez żadney racyi przez Godzinę prawie szarpał y do Browa zaprowadzić gwałtem usiłował, z czego ledwie nieprzyszło do Zabojow, od których Dziedzice Wsi Wołoski Woli, ile możności wstrzymywać starają się, — Dokumenta y Probacye do tego potrzebne, w czasie Kommissyi do Protokułu złożyć postarają się, których teraz przy sobie Ciż Dziedzice Wsi Wołoski Woli niemają — Dan w Wołoski Woli D. 3 Obni 1806.

Józef Jamiżowski Possessor Wsi Wołoski Woli W. Michała Węglinskiego swym y Dziedzica Imieniem —

Alojzy Horoch swym y Konsukcessorow swoich Części Wsi Wołoskiey Woli y Sieniey Woli Dziedziców Imieniem —

Szytowna Explikacya Dominio Brus do przeczytania z tym Nakazem odsyłaię, azeby daley tu explikowało się, czyli Kwestyonowany Grunt Tobołka, istotnie Wołoskowoli, przez Cyrkuł przysądzony iest? Albowiem inaczey rozmyślne przestępstwo Cyrkularnego Provisorium, na koszt winney strony indagowane by bydz musiało.

Włodawa d. 20 8bris 806

Swoboda

Do Swiett. Ymu Cyrkular. Białskiego Urzędu

Explikacya ad No. 491/806.

od Państwa Woło-
skiey woli - na Zarzuty Państwu Brus-
y razem o zesłanie Kommissyi

Prozba

SECHS KREUTZER

97

Świetny Ces. Kr. Cyrkularny Urzędzie —

Dom^m Brus — na Palet Exekucyiny N^ro 3011 względem Strofu Polucyinego 45 fr. Rezolucyę ad N^ro 9041 — d. 12 Aug r. b. Urzędnie adnanuowaną, a zaś d. 18^t m. y r. zaraz Rekursowaną pisanego wyszły takową Świetnemu Urzędowi czyni Remonstracyę — et quidem

a Ponieważ Sprawa o Tobołkę Bruską iedna iest y taż sama, którey niżey podpisany Dobrecki Revisorium ad Majestatem 1mo Aprilis 805 istotnie podał, w którey gdy Rezolucya dotąd niewyszła, owszem Mandat Świetnego Urzędu Cyrkular. sub d. 17 Julij 805 o Dokumenta ad I rekwiruiący (: które Dokumenta oddane były na Kommissyi do Protokułu W^go Kommissarzowi Sztummerowi :) a toż samo czyni nadzieię, iż prozba o powtórną Kommissyą ex Revisorio skutek otrzyma — a daley

b Ponieważ poźnieysza w teyże Sprawie o Tobołkę Cyrkularna N^ro 9041 Decyzya, Rekursem Dobreckiego die 18vo Augusti r. t. aktualnie insynuowanym zaskarżoną została, gdzie y prozba o zwrócenie Allegatów in N^ro 9041 że się oddaią napisanych a nieoddanych, ab A. ad I potrzebnie umieszczona, przypomina się —

Więc z tych przyczyn legalnych — donec Superveniat Revisorium et Recursus, o odwołanie Paletem N^ro 3011 włożoney Exekucyi Świetnego Urzędu dopraszam się —

Sig^tum w Białey Dnia 17 8bris 806 —

Karol Dobrecki dziedzic Brusa
mp.

ps. 18. 8br 806.

IV 8252/1702 f. 9.

Da der Rekurs keinen Effectum suspensivum hat, u. das Dominium nur ob dem Ersten sohin selbst Strafe entrichtet werden sollte, der diesfälligen Strafbetrag aus der k. k. Kreiskasse wieder zurück erhalten wird, so findet dieses Ansuchen nicht statt.

[illegible] d. 18. 8br 806.

[illegible]

do

Swietnego Imnii Urzędu Cyrkularnego

Remonstracya

ad Nr 9041 et 3011 ac

Dominij [illegible]

z Prozbą odwołania Paletu Exekucyi ad Nr 3011 ac motivis ut intus. Tudzież o Zwrot allegatów ab A ad J. ex Nro 9041 ac.

Urgens

ex personali

99

Nro. 79 | 11775

Wir am Ende Unterschriebene bekennen hiemit, daß von Dominio Bius

an Polizey Kraft — — — — 45 f

Sage Vierzig Fünf Gulden —

zur Kais. Kön. Kreiskasse zu Biala unter heutigem dato richtig und baar erlegt worden seyn. Kraft gegenwärtiger Amtsfertigung.

So geschehen zu Biala den 21. 8. 1806

Id est 45 fl. — kr.

Sughe Cassier

[illegible]

fr 45 zapłaciłem d. 21 oct. 806
za swoją Tobołkę —

w 9. Ne 9011

№ 2011 100

Exekuzions = Aufhebungs = Billet.

Vermög welchem die ~ Brus Dominium eingelegte Exekuzion abberuffen wird. Jedoch muß dem Exequenten die Exekuzions = Gebühr pr. Kopf und Tag à Zols von dem Tage seiner Eintreffung, welcher demselben von dem Dominium zu rezipissiren kömmt, und bis zu dem Tag, von welchem das Abrufungs= Billet datirt ist, ausbezahlt werden.

(L. S.)

Pr. k. k. Zalcs Kreisamt

den 21 Oktober 806

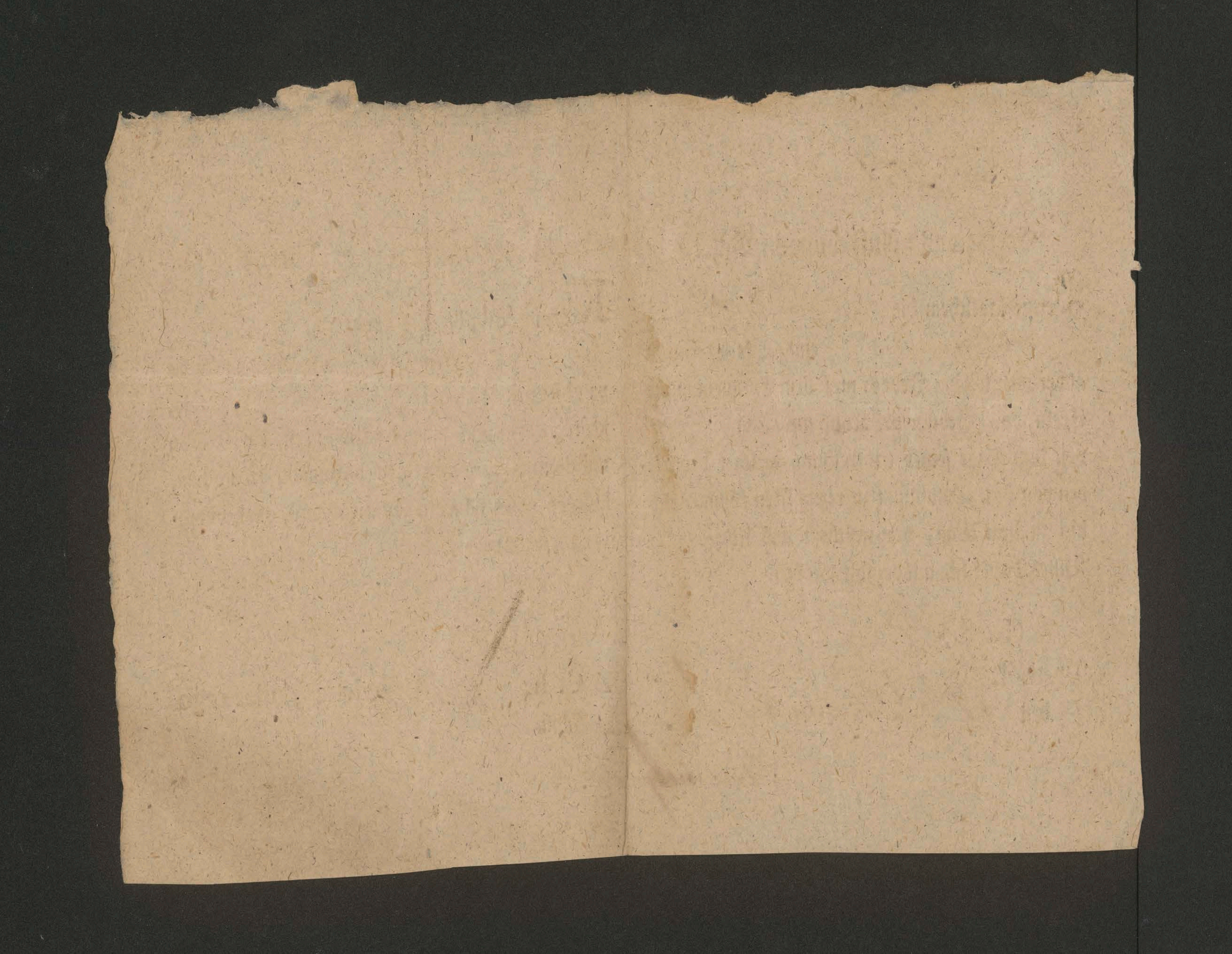
Palet znoszący exekucyię.

Którym odwołuie się exekucya postawione. wszelako exekutne na głowę i dzień po od dnia, którego exekwent stanął na mieyscu, i na który mu dominium rewers dać powinno, aż do dnia, którego palet odwołuiący datowany, exekwentowi zapłacić należy.

(M. P.)

Z C. K. Urzędu cyrkularnego

dnia





101

Zeznanie Urzędowne

Mocą którego My starsi Gromady Bruskiey niżey podpisani dobrowolnie, i rzetelnie zeznaiemy — Jako Tobołka Włok kilka Gróntu w sobie zawieraiąca, iest od wieków dziedziczna Bruska, do Dworu Bruskiego należąca posiadana, w którey Włoki leżą tym Sposobem —

1sza Włoka od krzyża Bruska, z którey strzechę do Wołoski Woli teraz porwana.

2ga Włoka do Chaiszczyzny także Bruska, dawniey Sewerynowska zwana —

3cia Połwłok Galimszczyzna gdzie teraz Wołoskowolski Piotr Dorosz —

4ta Włoka wpodle Doroszow, do Dworu Bruskiego należąca —

5a Włoka także Bruska Majewszczyzna zwana —

6a Przy tey Włoce leży Połwłok Syprunowski, na którym teraz Stepan Deciuk, czyli Tomczycha Kowaliha —

7a Potym Łan Hrynkowski także dziedziczny Bruski, ale Tytuł Pokrzywy obcey — za drogą zaś wprost tego Łanu kawałek Gróntu może na kor. 1 wysiewu — chociaż Dekreta zakazały, PP. Horochowie uporczywie zasiewaią —

Co wszystko iako iest rzetelną Prawdą, że Tobołka od wieków Bruska, teraz dopiero przez Wołoską Wolę od Lat 3ch niewinnie zaktórowana, tak na to gdy potrzeba Przysięgę nawet ofiaruiąc, Rękami własnemi Znakiem krzyża Śgo podpisuiemy się — Dadm w Brusie dę 6a Xbris 1806 Roku —

Maćko Szeluk Dziesiętnik Lat do 90 maiący ✠ —

Hryć Tkacz Bruski Lat zgoła 80 stary ✠

Hawryło Sobczuk Włnik Lat około 60 ✠

Syprun Kalich z Chaiszczyzny Lat 50 ✠

Hryć Matczuk Woyt Bruski do Lat 40 ✠

GROMADA BRUS

D

Zeznanie Gromady Bruskiey
co do Tobolki

r 1806

Swietny Ckmi Cyrkularny Urzędzie

Przyjęt: 12. Xbra 806. | No 789.

ad No 491 et 519 / 806

Domin Brus — Stosownie do mandatu przez Urząd Dystryktowy Włodawski dato 20 Xbris r. 6 ad No 519 indorsowanego, tez Domin dalej explikując się, cum Restitutione Communicatorum A B tak odpowiada. —

A B

Skarga Dominij Brus, diebus Xbris r. 6 o porwaną przez Wołoską wolę Brusowi Skrzeczkę w kilku wierszach zawartą sub A, sciągnęła Arkuszową bitym Charakterem y Ręką WJP. Aloizego Horocha napisaną Explikacyą — B — W ktorey Assumpt od szkalowania zaczęty, y dalszy ciąg oney paszkwilami napchany, boli wprawdzie pokrzywdzonego! ale niezadziwia naweszcie — bo zwyczaynie, kto źle czynić nawykł, ten lepiey myśleć nieumie — Owszem kroki swoje bezprawne fałszem oczywistym y Potwarzą podpirać musi. — Y tak

Fałsz iest bezczelny, aby o tę Włokę na Tobolce /: z ktorą Skrzeczka Brusowi t. r. in Xbri niesłusznie wzięta do Wołoski Woli :/ była Kommissia Cyrk: Chełmsk: w Roku 803 — de 24 Xbris No 3089, z ktorey Judicatum ut C dowodzi 1mo Puncto, że drogę PP. Horochom rozprzestrzenić kazano, a reszty Gruntu używać choć zabroniono, przecież PP. Horochy przeciw Zakazowi Cyrkularnemu upornie mimo Oppozycyą z Brusa, corocznie dotąd zasiewaią 2do Puncto, Bruskim Jm Poddanym przyznane Korczunki na Szepetyskach, gdzie poźniey to iest R. t. w Styczniu Ur. PP. Horochy popełnili Wioleneyą, Ludzi Bruskich pokaleczyli — o co była tu osobna Kommissia in Junio r. t. przez WJP. Ryckera Delegowanego expedyowana z ktorey Rezolucya oczekuie się — 3tio Puncto przyznana Possessya dwom Chłopom Wołoskowolskim Piotrowi Doroszowi y Stepanowi Daniłkowi z Części WJP. Michała Węglinskiego, 2ch Połwłokow na Tobolce, iako to niżey widzieć w Rysunku sub e. f. 4to Puncto Napisano Brusowi w 8miu Tygodniach z Wołoską wolą albo rozgraniczyć się albo Komplanować, albo Relacyą końcem nowey Kommissyi podać. A że pierwey, iako w Punkcie 3cim przyznana dla Wołoski Woli na Tobolce Possessya 2ch Połwłokow Brus pokrzywdziła, a poźniey pod Punktem 4tym Brusowi o tęż Tobołkę ogołem komplanować albo Relacyonować zlecono; w tak więc przewroconym rzeczy porządku tłumiącym Słuszność y prawdę, bo na Indagacyi wtedy Swiadkowie nietylko z Brusa, ale nawet z Wołoski Woli Części obydwoch przed WJP. Kommissarzem Heimem przyznali Bruską bydź od wiekow dziedziczną, y posiadaną Tobołkę /: za ktorą WJP. Michał Węglinski w Roku 1802 u JW. Kunickiego w Stansku, niżey podpisanemu dawał Zł 800, chcąc kupić, czego Dobiecki przyiąć niemogł y niechciał :/ a poźniey w Roku 803cim nadmieniona Decyzya Cyrkularna Chełmska tęż Tobołkę sposobem iako wyżey zainwolwować usiłowała. — Rekurs przeto w oznaczonym przez Prawo Terminie, przed Osmią Tygodniami podanym bydź musiał — Z ktorego Decyzya Gubernialna, zaciemno wprawdzie, iednakże „kto był w Possessyi" pisząca, gdy wyiaśnienia potrzebowała; więc po dopełnioney Translokacyi Cyrkułu z Chełma do Biały — Revisorium ad Majestatem 1mis Aprilis 805 substratum ex re Brus; necdum resolutum, in cursu manet. — Niemasz przecie w żadnym z tych Pismie, aby Tobołka do Wołoski Woli /: oprocz 2ch Połwłokow Doroszowi y Deńkowi :/ przysądzona została. —

Gruntow zaś w Uroczy-

Gruntow zas w Uroczysku Tobołki połozenie iest takie — Ubikacya

a Włoka Bruska wpodle Dtk. Stay Wołoskowolskich od Krzyza z kąd tez Brusowi Żyto r. Hreczkę zabrała —
b Dtto Bruska o miedzę dawniey Sewerynowska zwana, a pozniey — " — "
c Połwłok Galinski teraz trzyma Dorosz z W. Woli
d Włoka Bruska wpodle, z ktorey Żyto W. Wola w R. 804 bezprawnie zabrała — " —
e Do Bruska dawniey Majerowszczyzna za rosta, pozniey — " — " —
f Połwłok Suprunowski gdzie teraz Decnik z W. Woli
g Daley Łan Strykowski takze na Tobołce —

h

h

Droga z Wołoski Woli do Brusa —

a Zeromszczyzna, dzis Dobreckiego extra Quaestionem —
b Chaięczyzna, dzis tegoz Dobreckiego extra Quaestionem —
c Rezolucyą Cyrk: Chełm. 803 zaięty
d Zeromszczyzna dzis Dobreckiego extra Quaestionem —
e Dtto Zeromszczyzna dzis Dobreckiego Dtto
f Rezolucyą Cyrk: Chełm. 803 zaięty.

g do Zeromszczyzny — Dziedziczny Bruski ale na ktorym ieszcze Tytuł Possessyi obcey zostaie — W prost ktorego Łanu Strykowskiego g za drogą Kawał Gruntu h moze na 1 Korc. wysiewu JPP Horochy wbrew Decyzyi 803 ut C in Puncto 1mo uzywac zakazuiącey, przez wszystkie Lata upornie sieią y pozytkuią —

od Zachodu Słonca Wołoska Wola — ku Wschodowi Brus do ktorego Tobołka należy —
na brzegu Tobołki Figura ✝ za ktorą Wołoska Wola mniey więcey iak 2 Stay na Pola podług Dekretu Kommissarskiego 1738go Anno

D Co wszystko y zeznanie Gromady Bruskiey, nawet gdy potrzeba z ofiarowaną Przysięgą urzędownie sporządzone ut D stwierdza y dowodzi ze Tobołka iest Bruska — w ktorey ut Supra Rezolucya Cyrkularna Chełm. 803 tey 2 Połwłoki tylko zaięła, o co iest Process.

E Podobniez Fałsz mnieniey szy iest y w tym, iakoby pokommissyina Decyzia Cyrkularna r.t. dtto 20 mar. Nro 9041, tez Tobołkę dla Wołoski Woli przyznała — gdy owszem przeciwnie tymze Nrem 9041 ut E probuie się, ze Swietny Cyrkuł tę Kategoryą ad Viam Juris odesłał — ze PP. Horochy kilkunastą Dukatami, z nakazem przystawienia do Kary Szymona Tchorzewskiego co strzelał, ukaranemi zostali — Dobrecki zas z okazyi Sosny grontowey Bruskiey, od zasądzonych Złł 10ciu natychmiast zaraz sub dto 18 aug. r. b. aktualnie Rekurs podał — o powrocenie allegatow swoich ab A ad F do Protokułu Kommissyi, z ktorey Numer 9041 decydował się, złozonych y w tymze Numerze, ze się powracaią, napisanych a nieoddanych dopraszał się — Co wraz z Rekursem iest in Actis Registraturae Incl: Officy Circularis, co y pozniey sza Remonstracya sub F poswiadcza — o ktore to Dokumenta ab A ad F razem z niniey szemi ab A ad F powrocenia sobie od Swietnego Urzędu tenze Dobrecki y teraz prosi. —

F Tytuł Praw, do Dziedzictw Brusa Wołoskiey i Piesiey Woli Dobreckiemu służący, zgoła nie iest skryiomy — iest on w Dekretach — iest oblatowany w Aktach publicznych — kto ciekawy? lub kogo to szczegolniey obchodzi? wolno mu tam sobie przeczytać — tym czasem, nim sądownie się dowie.

Rozdziały y §§fy Kodexu Kryminalnego od fałszu narrata bezczelnie nawiązane w rzetelnieyszym przystosowaniu padłyby iuz dawno z Rygorem swoim na Samych że Potwarcow y Krzywdzicielow, gdyby Dobrecki chciał być tak daleko złosliwym, iak oni, Zaborami cudzey pracy Żyta Hreczki, Wioleneyami roznemi y Pismami swoiemi zasłuzyli y zasługuią — Na wszelki iednakze Event — poniewaz w ostatniey Nro 519 podaney od Wołoski Woli Explikacyi B podpisy niedostateczne umieszczone widzieć się daią; gdyz ani JPan Aloizy Horoch nad Matką Dozywotniczką y Bracią tylu iuz dorosłemi opieki podobno nie ma; ani Pan Jozef Janiszowski Plenipotencyi od W. Michała Węglinskiego nie czynie ani składa, a sprawa ta przy tylu krzywdach

przy tylu Krzywdach y czernidłach na bardzo niemałą urość mogąca, bądź in Pleno, lub w Kommissoriacie Dystryktowym, bądź na Kommissyi przez Stronę żądaney (: jeżeli ta potrzebną jeszcze byłaby :) Certum Actorem et Conventum ex omni Juris formalitate wymaga; więc nasamprzód o zupełnieysze y legalne podpisy, lub produkowania Instrumentów od Osób, których imieniem Paszkwil ten podpisano żądam y domagam się — Powrócenia Kreczki Brusowi z Sobotki zabraney, nakazać proszonego ut A nieodstępując —

Sign[um] w Brusie d[ie] 9 Xbris 806 —

Karol Dobiecki dziedzic Brusa
Wołoski y Pienez Woli m[anu] p[ro]p[ri]a

[illegible]

[illegible] der Gemeinde Wołoska Wola und der [illegible]

[illegible] Bruss [illegible]

[illegible]

[illegible] 8 Octobr [illegible] N. 5559 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] N. 808 [illegible]

[illegible]

am 19 Xber 806

[illegible]

[illegible] N. 808 [illegible]

Do

Swiett[illegible] Urzędu Cyrkularnego.

Relacya dalsza ad Nro 491 } a. c.
z Odpowiedzią ad Nro 519 }

Dominij Bruss

przeciwko Wołoskiey Woli
z Explikacyą że Tobołka
iest Bruska &. ut intus

[illegible] Communicata A B
cum Allegatis C. D. E. F. erga Restitutionem de necesse petitam

N° 10,303.

104

Dem Dominio Brusz

Dasselbe hat in Folge hohen Gubernial Dekrets, v. 8. d. Mts G. N° 51840, an H. Kreiskommissär Stummer, wegen der verschiedenen Eigenmächtigkeiten, zwischen dem Dominio Brusz und Wołoska Wola, 18 fr 53 kr an liquidirten, unverzüglich [illegible] Diäten und [illegible], binnen 8 Tagen abzuführen, und sich mit dessen Quittung, hieramts auszuweisen.

Zolkiew am 2. Jänner 1807.

[signature]

Według gub: Dekretu dd 8. Xbr r: p: N° 51840 ma Dominium Brus JP. Kommissarzowi Stummerowi z okazyi odprawioney Komissyi między Bruszen, y Wołoskową Wolą 18 fl 53 kr Diurny w 8. dniach zapłacić, y kwitem tu wylegitimować się.

[illegible]

r. 1807

Dem löbl. k. k. Kreisamte

№ 10,303

Dom

Dominio

exd Braß

807 d. 16 Stycznia Szmul Arędarz Bruski przywiózł z Włodawy wieczorem to Pismo, razem z 2giemi podobnemi od Dom. Wołoski Woli, y 2. Legitimacyi do Pierw. Woli, które Pisma wzięli ztąd Ludzie Wołoskowolscy Tyszczuk y Kuczaruk Jasko —

Excelsum [stamp: SECHS KREUTZER] Gubernium

Niżey podpisany Wsi Brusa w Cyrkule Białskim, Dystrykcie Włodawskim Parafij Sosnowskiey Sytuowany Dzie
dzic przeciwko Dziedzicom i Posiadaczom części swoich w Wołoskiey Woli, dźwigaiąc się od uciążliwey
Decyzyi Cyrkular. Białskiey N.ro 9041 r. p. 1806 gdzie przy końcu Allegata ab A. ad P. że się odsyłaią napisane a
A. nie oddane ut A. Stosownie do Insynuacyi Rekursu die 6 Aug. 1806 N.ro 6600/: gdzie Rezolucya Cyrkularna ddto
B. C. 16 Januar. 1807 do Akt Ziemskich po Extrakty odsyłaiąca ut B:/ i Remonstracyi swoiey N.ro 8252 ut C. po wypisa
niu znowu Allegatów niżey tu położonych — przeciw rzeczoney Decyzyi Cyrkular. Białskiey N.ro 9041 Grun
ta na Sobolce Bruskiey dla Wołoskiey Woli Brusowi odbieraiącey, do W.ch Rządów Krajowych takowy zanosi Rekurs. —
N.o 1 Kwestyi Gruntowey iaką teraz Wołoska Wola do Sobołki Bruskiey chce sobie rościć, zapewne nic więcey, tylko Literalne dowo
dy czyli Dokumenta, i Spokoyne używanie probować mogą. Że Sobolka iest od wieków dziedziczna Bruska
dowodził Brus i dowodzi Dokumentami iakoto Dekretem Potioritatis 1738 wyrażaiącym na Sobolce
D. Łanów Bruskich 3. a Wołoskiey Woli stay tylko 2 ut D. Kontraktem 1796 części tylko w Wołowskiey Wo
E. li, a nie w Brusie przez Dobieckiego Węglinskiemu rezygnuiącym ut E. Kondemnatą 1..r. na Ur. Rutkowskim
w Zysku Deokkupacyi Łanu Stryjkowskiego na Sobolce przez Dobieckiego w Sądzie Ziem. Chełm.m otrzy
F. manę ut F. Inwentarzem 1802 części w Brusie osobno przez tegoż nabytey Chaieszczyzna zwaney
G. w którey na Sobolce Bruskich Włok 2 i Połwłok 1 ut G. Kwitem t. r. 1802 z Summ na Gruntach Bru
H. skich. Łan Zgi od Sobolki, i Łanu Stryjkowszczyzny połowy JJ.PP. Horochom przez Dobieckiego spławionych ut H.
Że podobnież Possessya Sobolki razem z Brusem w dziedziczne posiadanie Dobieckiemu podana
dowodzi to Protokuł Komorniczy Sądowy, Intromissyą czyli Deokkupacyą Brusa cum Brachio
I. Militari na rzecz Dobieckiego dopełniaiący in Februario 1802 ut I. i zaraz tegoż czasu Inwentarz
Podawczy Brusa z wyrażeniem Włok 3ch Pola w Sobolce od Granicy Wołoskowolskiey na Soch 80.
w spokoyne używanie Dobieckiemu podaiący, w Urzędzie Cyrkularnym Chełmskim 2a Apr. t. r. 802
K. utwierdzony ut K. — A z mocy takowych Praw Brusowi do Sobołki Bruskiey Jus ad rem, et Jus in
re stanowiących tenże Dobiecki dziedzic Dekretami Supraemarum Instantiarum do Possessya
L. cum Auxilio Militari wprowadzony w aktualnym był używaniu; bo tegoż R.u 1802 d. 24a Aug.
zebrał spokoynie i bez Sprzeczki na Sobolce pod Wołoską Wolą Żyta kop 19 Snopów 20 – ut L. —
a. W tym Mieyscu M rzecz do Uwagi i Szczególnieyszey Pamięci, iż Sobołka taż sama ta iest, za którą W.P.n
Michał Węgliński 802 R.u in 7bri czyli 8bri Kontr. Hańsku u JW.o Kunickiego dawał Dobieckiemu 800 zł. chcąc
kupić do Wołoskiey Woli, czego Dobiecki przyiąć nie chciał i nieprzyiął — Na który Artykuł tak ważny,
że istotnie tak było, Dobiecki offert Ipsi Juramentum Litis decisivum, in Casum Negationis relatum
solus acceptat —. —.
A kiedy tenże W.P.n Michał Węgliński nie mógł kupić u Dobieckiego Sobołki do 8m Włok Pola rozległey
za 800 zł. więc ią sposobno chciał kupić u kogoś 3go. —
b. Jaka była Kommissya Cyrkularna Chełmsk. 1803 N.ro 3689 – Nullitati subjacens, decydowana przez W.P.a
Kommissarza Heyma, który Dokumentów Bruskich własności Gruntu, Dziedzictwo, i Possessyę probu
iących od Protokułu swoiego odsunowszy nie przyiął – który perverso ordine procedens na Kommis
syi Protokuł w drobnieyszych obiektach Chłopskich subscribe do podpisu Stronom pierwey podsunowszy
poźniey o Sobołkę niby indagował, lecz nie rzetelnie, bo w Ludzie oprócz Bruskich nawet Woło
skowolscy z obydwoch części zeznawali że Sobołka od wieków Bruska, tego nie adnotował w Protokule swo
im po niemiecku pisanym — który Kommissyą na Gruncie robił, i w Cyrkule in pleno Decyzyą onże
sam iako Prezes podpisał i decydował na krzywdę Brusa, wprzód Possessyą Sobołki dla Wołoskiey
Woli przyznawszy, poźniey nakazał Komplanować się z Wołoską Wolą Brusowi, supponit że

za kilka

C. suppounit za kilka Łanów Ziemi na 800 Zł. iak chciał J. Węglinski ut a. C. Z tych przyczyn Rekurs Dobieckiego in Exc. Gubernio 1804. d. 14. Czerwca No 2186 że ciemno Rezolwowany i że Wołoska Wola Brusowi Zyta kop 20. z Tobołki in Julio t. r. gwałtem zabrała

M. Przeto zaszło od N. Brus Revisorium ad Majestatem ut M. które ażeżeli irresolutum adusq. in Czasie manet. Więc ani Decyzya Cyrkułu Helm. 1803 ani Gubernialna 1804. Stante Revisorio M. za rzecz sądzoną nie trzymane owszem Rekursowanej dla Cyrkularney Bialskiey r. p. No 9041 Decyzyi sub A. za fundament służyć nie mogły, a zatym dla Wołowskiey Woli ani Zyta ani Sosny (: która nawet pod Tytuł Possessyi podpadać nie mogła :) na Tobołce Bruskiey dziedziczney przyznawać ut in A. nie godziło się.

Ad Viam Juris iżeli kto mogł w tey Sprawie być odesłanym to chyba iedynie sama tylko Wołoska Wola, do Tobołki Bruskiey usurpative Itra Violentia wdzieraiąca się, ale nie Brus, ani Dobiecki, który tak pokrzywdzony probuiąc i własność i używanie swoie Tobołki do Brusa od Wieków należącey (: oprocz 2½ Staya od Figury :) na odesłanie Siebie ad Viam Juris cale nie zasłużył, tym mniey na Straf ƒl. 10 które gdy praemonte Exekutione zapłacić musiał, więc o zwrot tych ƒl. 10 wraz z Zytem A. 1804. kop 20. Hreczki z r. p. kop 18. z powroceniem kosztów

N. Regestrem N. wyrachowanych, przy zachowaniu Siebie w kiewątpliwey Possessyi Tobołki Bruskiey Recurrendo ad Excelsum Gubernium doprasza się

w Brusie die 20 Martij 1807

Karol z Dobiecki dziedzic Brusa mp.

In Actis Cas: Reg: Terrestribus Chełmensibus Die 24. Mensis Martij Anno Domini 1807. ad Personalem Mfi Martini Dobiecki Bonorum Brus haeredis, Lib. Ingrossat. 7. pag. 318. No 5087. Recursus Praesentis intercessit Oblata. Testor. Alexander Dabrowski

r. 1807

in Guber Nro Cūio Leopolis 21038 / 807.

Ad
Excelsum C. R.m Gubernium Galliciæ Utriusq.

Recursus

Martini Caroli Dobrecki
Hæredis Pagi Brus sub Nro 1o
in Circ. Bialscensi Districtu Vlodavs
Parochiæ Sosnovicens. situati

— in wegleński ss. ad
Ãros Hæredes et Possessores
in Pago Wolaska Wola
Ejusdem Circuli Districtus
et Parochiæ —

Fundo levandæ Decisionis Circularis Bialscens. Nro 9041 a elagnoscendæ Restitutionis Segetum ex Fundis Tobolka Bruscens. nullo Jure ad Wolaska Wola raptorum, Conservationisq. Pagi Brus in legali Possessione Fundor. Tobolka — ac alt.o ut intus. —

cum Allegatis ab A. ad N.

ex Personali —

No 3874.



107

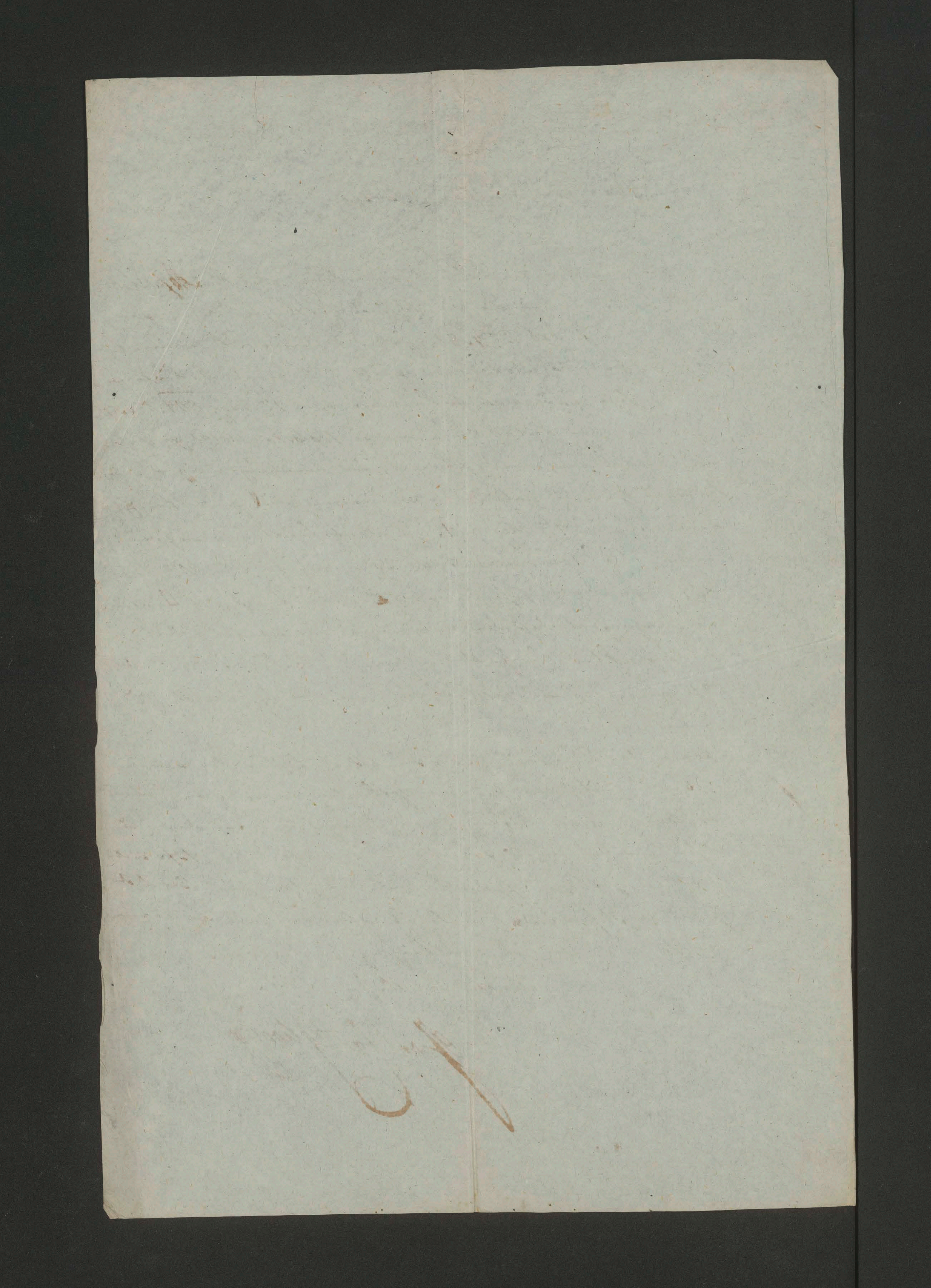
An das Dominium Bress.

Die hohe Landesstelle hat mit Verordnung vom 10ten April 807. sub No 13447. die sich auf ein höchstes Hofkanzley Decret vom 12ten März d. J. sub No 4382. gründet, diesem k.k. Kreisamte aufgetragen, das Dominium Bress mit seinem Rekurse wider das hohe Gubernial Erkenntniß vom 4ten May 804. No 3398. wegen der von Seiten des Dominii Woloska Wola geschehenen Umackerung eines Weeges, und Benützung einiger unterthänigen Gründe gleichwohl abzuweisen; weil gedachtes Erkenntniß vom 4ten May 804. zu Rechtskräften erwachsen, indem das Dominium Bress über das ihm den 20ten July 804. behändigte hohe Gubernial Erkenntniß, des Umstandes ungeachtet, daß dem Dominio das Kreisamt die Untersuchungsakten zur Instruirung seines Rekurses den 6ten Octob. 804. ausgefolgt — den Rekurs erst den 19ten April 805. eingereicht hat;

Worauf das Dominium Bress nebst Rückschluß der von demselben unmittelbar bey der Hofkanzley eingereichten Rekursbeylagen mit dem Auftrage verständiget wird, für dessen Bescheid an Gub: Taxen Postporto und Stempelgebühren 16 fr 3. xr dann an Hoftaxen, Postporto, und Stempelgebühren 15 fr 30 xr zusamen 31. fr 33. xr zur Kreis Cassa und 6. xr an Stempelgebühr in die hiesige Amtskanzley zu bezahlen.

Biala den 16. Juny 1807.

Graf Castiglioni



108

Nro, 249/2287.

Wir am Ende Unterschriebene bekennen hiemit, daß von dem Dominio Biala an gubernial Taxen sub No. 97109.

Zwanzig Vier Gulden 57. Kr.

zur Kais. Kön. Kreiskasse zu Biala unter heutigem dato richtig und baar erlegt worden seyn. Kraft gegenwärtiger Amtsfertigung.

So geschehen zu Biala den 17ten Juni 1807

Id est 24 fl. 57. kr.

Segke Cassier

[illegible]

Kwit Taxy Gubernialney
od Rekursu [illegible]skiego ad Ma-
jestatem w Sprawie o Tobołkę
z Wołoską Wolą fr 24 xr 57.

N° Vien 3796

21638 807

109

Wielmożny Mości

Dobrodzieju!

Naypierwszą mnie iest że mogę WWPanu Dobrodziejowi donieść że Rekurs WWPana Dobrodzieja referowany y dosyć pomyślnie gdyż te 10 ft kton WWPan Dobrodziey skazany był zasądzone są — Co się zaś tyczy Nadwornego Dekretu ten WWPan Dobrodziey przegrałeś iednak dla tego że Rekursa nie na Terminie są podane — Dopełniłem tym obowiązku nasłanego przez WWPana Dobrodzieja otdrony y nawzaiem polecić mnie iego Łasce, z tym oświadczeniem że Rozkaz WWPan Dobrodziey sobie czynić życzy a z mojey strony dopełnić przy Wielmożnego WPana Dobrodzieja

Lwów dnia 20 Czerwca 807.

przedodzieiny sługa

Przemisławski [illegible]

Wielmożnemu Jmści Panu
Dobieckiemu
Dziedzicowi Dóbr Crusz
WW Panu y Dobrodziejowi
w Chełmie

4

Præs: 24 Julij 807 111

15166

Communicatur Convento ad excipiendum in Termino legali 60 dierum Caeterum pro admanuatione præsentis Actionis C. Rmi Forum Leopoliense requiritur de quo Pars Actorea informatur –

Decretum in Consilio C.R. Fori Nobili Lublinen. die 14 7bris 807

Klimaszewski

32268 – 807

Ad

Excelsum Forum Nobilium Lublinense –

Actio

Ex parte Martini Caroli Dobiecki in Villa Brus Circulo Bialensi domiciliantis Actoris –

Atra

D. Michaelem Godziemba Weglinski in Swiatycae Circulo Zamoyscensi Gallis. Orienti commorantem Reum Conventum –

Puncto decernendæ rescissionis Contractus A cum sui Requisitis non adimpleti, et erga Levationem Solutarum sibi Quotar. Decompationis in rem Actoris Bonor. Wolostka et Piesia Wola cum Calado ex asse et Grano a die 10 Febr. 802do ad diem Decompationis per Conventum affectandæ Restando, et Litis Expensis suo loco liquidandis refundendis.

E

Allegz A, B, C, D, E, F, G Copia Simplex in 2plo

Zaranski

præsenz 9 Obris 807

Michaele Weglinski

p. Forum Leopoliense

A.B.C.D.E.F.G.

Copia Simplex

a C.R. Foro nob. Lublinen. Dno Martino Carolo Dobiecki 29417 d 12 ?? Pl. 15 Febr. 1808

Zaranski 15166 – die 9 Febr. 1808 Deleg.

Zaranski

Cum Camerarius Circuli Zamoyscensis Xaveri Gradel cui decretata actio D. Martini Caroli Dobiecki sub præsens 14 Julij 807 ad No 9252 hinc exhibita Convento Michaeli Godziemba Weglinski admanuanda prædisposita fuit sub præs. 27. 9bris a c horsum retulerit quod idem Michael Weglinski jam fatis cessit, hinc de eo D. Martinus Carolus Dobiecki cum readusione actionis hic Subsadmata pro sua notitia et directione informatur

Lublini die 10 Xbris 807 –

Jacobus Kuleczycki

Ex Consilio C.R. Fori Nobil Lublinensis

15166. Klimaszewski.

In Actis C.R. Terrestribus Chelmensibus Die 19 mensis Aprilis Ao Dni 1808 ad personalem Oblationem Dni Gaspari Rogowski Lib. In gross. 01 Pag 91 No 9345 Rubris præsentis intercessit Oblata Testor A: Dąbrowski

4

Rubrum

SECHS KREUTZER

112

Prześwietny JJ. Kszy Urzędzie Cyr. Bialski.

Niżey podpisani maiąc raz wraz ustawiczne Napaści od Wnego Dobieckiego, jależ w nad czy cała okolica y zaskarżenia podane, na które iuż maią judykata! Jeszcze i zwiąż maią od Wnego Karola Dobieckiego wyrządzony Gwałt, a to taki: że Wny Dobiecki w Dniu 12. Sierpnia 1807 Roku Wnu Bulrabie Possessorowi Arędownemu WWch Horochów Dziedziców Żyto na Polu ich własnym i niektore z natomiast przeszczyzny zasiane przez tegoż samego Possessora; zpędziwszy całe włości Brusa nawet z Dziećmi y starcami — z kosami sierpami Wozami w Tuzy nawet gdzie niektorych Chłopów opatrzywszy sam zaś z Ludźmi Dworskiemi w Szyku Pistolety y kordelasy opatrzony z żął y do siebie zawiozł, Woyta Wołoskowolskiego pod ten czas w Brusie bytego za swym Interessem do więzienia wsadził i dopoty trzymał póki sam po spełnionym Gwałcie do Brusa nie powrocił. — Powtore w tymże czasie Żyto także Wnu Janiszowskiemu Possessorowi Wnego Węglinskiego na Uroczysku Sobolka zżął i także zabrał przez co gwałt Gruntowi Wołosko Wolskiemu Dziedzicowi, a Possessorowi szkodę uczynił o które gwałty i szkody Niżey podpisani skarżąc się Prześwietnemu Cyr. Urzędowi upraszaią aby tenże szkodę Possessorowi wrócić a od pomienionych gwałtów powstrzymać raczył. Dan w Wołoskiey Woli 5. Stycznia 1808. Roku

Jan Bulraba Possessor Dóbr WWch Horochów

Jozef Janiszowski Possessor Dóbr Wgo Węglinskiego

Horokowa

Węglinski

Praes: d. 14ten April 808.

VII 2638 / 361. f. 58.

Verwalter

mir

Do —

Świetnego C. Kr. Ces. Urzędu Cyrkularnego Bialskiego —

Prośba

Od Dominium Wołoskiey Woli w Sprawie W. Karola Dobieckiego robiącego krzywdy i wiele …[illegible] Dziedzicowi Państwa Wołoskiej Woli

---

Dem Dominium Woles und eigentlich dem Verwalter Christoph adelichen Dobiecki wird der Auftrag zugestellen, daß über die [illegible] [illegible] Beschwerde binnen 8 Tagen [illegible] zu [illegible] [illegible]; die übrigen aber sich ruhig zu verhalten. Dominium [illegible] zu wenden und sich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], und [illegible] [illegible] zu [illegible] und [illegible] [illegible] über [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] werden. 2640 f. 58. 808

Biala, d. 14ten May 808

Graf Castiglione

Admanuatum d. 28 Aug. 808 w Bruseu przez Żyda z Wytyczna pod Niebytność w domu Dobieckiego —

114

Nro. 61/ 266

Wir am Ende Unterschriebene bekennen hiemit, daß vom Dominio Bruss

an Gubernial [illegible] sub № 28,821 .... 12 fl 32 x

" Hof do " " 14,298 .... 18 " 30 "

" Gubernial do ...... 49,236 .... 1 " 34

92 fl 36 x

Sage Dreyssig zwey Gulden 36 x

zur Kais. Kön. Kreiskasse zu Biala unter heutigem dato richtig und baar erlegt worden seyn. Kraft gegenwärtiger Amtsfertigung

So geschehen zu Biala den 11t Jenner 1808

Id est 92 fl. 36 kr.

Lugky Cassier

Hamm[illegible]

Solu[m] 808 d. 11 January —

Taxy o Tobołkę z Wołoskiey Woli
fl 32 kr 36

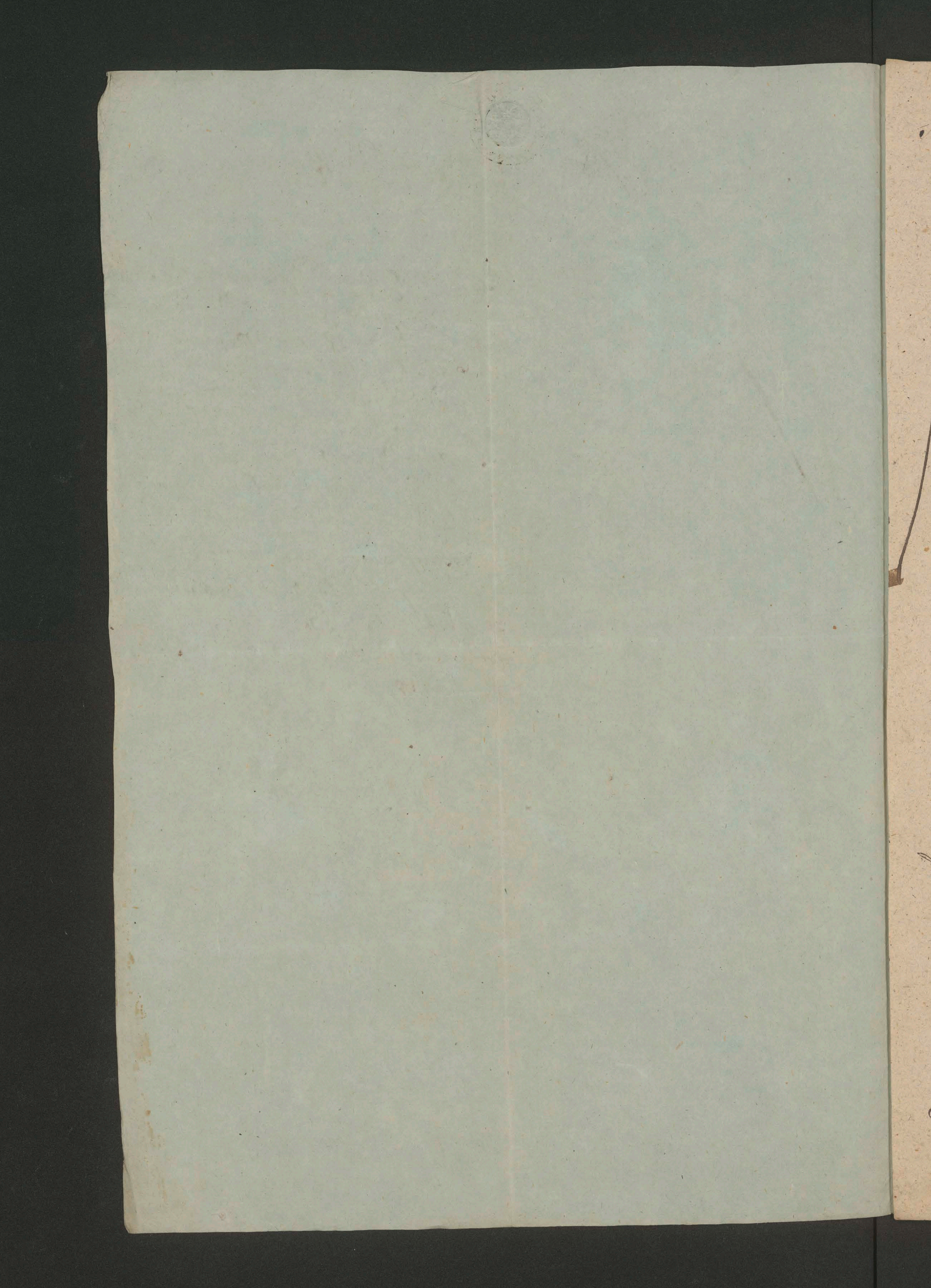
Swiętny Jego Cesar. Krolew. Mci Urzędzie Cyr. Bialski. —

Gdy na Notę niżey podpisanych w dniu 3. Lutego Roku 1808go podaną, razem zaś powiedzianą na Notę pod Dniem 17 Lutego 808go przez Wgo Karola Dobieckiego Wsi Brusa Dziedzica uprzedzaiąc Dziedziców Wsi Wołoskiey Woli podaną w treści iak swiadczy Allegat. in Copia sub /. do Swietnego Dystryktu Włodawskiego oddaną doczekać się żadnego Judykatum nie mogą. — Upraszaią zatem powtornie Swietny Cyr. Urzędu o przyspieszenie na pomienione Zażalenie Decyzyi: przez ktorą by Wy Dobiecki od zwykłych sobie Gwałtow i Wiolencyi wstrzymanym został. Dan w Wołoskiey Woli dnia 1. Marca 1808go Roku. —

Węgliński

B. Horochowa

Aloizy Horoch



Kopia

Świętny Jchne Cyd Urzędzie Bialski

Na Note pod dniem 17 Xbr 806 przez Wo Karola Dobieckiego Wsi Brusa Dziedzica Ypko Państwu Wołoskiey Woli w posiadaniu Wo Michała Węgleńskiego i Sukcessorów między Franciszka Horocha tegoż Wsi Dziedziców zostaiącey podaną. – Zarzutach iakoby Dziedzic Wsi Wołoskiey Woli tenuż Dziedzicowi Brusa, przez Przywłaszczenie niby Bruskich Gruntów krzywdę czynią i gwałtowności przez Zasiewanie i zbieranie pożytków dopełniaią; stosownie do Rozkazu Świet Kommissoryatu Dystryktu Włodawskiego na Indorsacie de datt: 24 Xbr 806 No 491 wydanego odpowiadaią tym sposobem. —

Każdy wykraczaiący Ypko Prawu czyli raczey Gwałciciel cudzey Spokojności, nierozmyślny swoy krok przez wszelkie usiłowania abarwiać wwżne kolory starasię i na to całą swoey Doskonałości natęża siłę, aby za spełnione Gwałtowności od nieochybney a Prawem wymierzoney wyśliznąć się Kary. — Że wszystkie Zarzuty przez Wo Dobieckiego Dziedzica Brusa Wo Michałowi Węgleńskiemu i Horochom Wsi Wołoskiey Woli Dziedzicom poczynione są nierzetelne, a raczey że Dziedzic Wołoskiey Woli nietylko te ale oprócz tych tysiączne od Dziedzica Brusa ponoszą Wielenkie [illegible], chociażby wszystkie swey słowy na to wysilił sposoby, aby tako wy swoy Postępek ukrył a uprzedzoną Skargą podaną na Dziedziców Wołoskiey Woli przeniesć starał się, tego dokazać niezdoła, z wielu miar wykryć się to musi. — Wielekrotne we zdarzeniu z obydwóch Stron, iuż pochodziły Skargi były Expedyowane Cyrkularne Kommissye po następowały Prowizorya, na ostatek zapadła wysoka Gubernialna Decyzya co wszystko nie potrafiło pewne granicy położyć Napaściom i doświadczanym gwałtownościom, ani żadney zasłony Dziedzicom Wołoskiey Woli z [illegible] Woli od Dziedzica Brusa, który do raz nowych a silnieyszych Gwałtów i naiazdów na Gruntach Wołoskiey Woli dopełniać nieomieszka iak się daley okaże. — W Roku 1803 de dtt: 24 Xbr No 3609. otóż Grunta o które i dziś rzecz idzie, nastąpiło Cyd Chełmie Prowizoryum mocą którego Posiadanie tych Gruntów zostawione przy Wołoskiey Woli, od tymże Dziedzicowi Brusa aby się starał Komplanować z Wołosko Wolą i Rozgraniczyć; nakazano zostało, ale Dziedzic Brusa na żaden sposób do tego przystąpić niestarał się owszem przyrzynaiąc stoiące uporne Cyd wyżey wymienione Prowizoryum zaskarżył, poczem de dtt: 14. Junij 804. No 2106. wysoka Gubernialna Cyrkularne zatwierdzaiąca Prowizoryum zapadła Decyzya zdaię się iż naten Dziedzic Wsi Brusa iuż przestać był winien lecz nietu skończył; bo nieuważaiąc na to iż Possessya tych Gruntów nietylko dawnym używaniem wyprobowana, a przez Prowizoryum Cyd, y Decyzyą Gubernialną na Stronę Dziedziców Wsi Wołoskiey Woli zatwierdzona została, z tych że Gruntów iż Żyto zasiane Wo Węgleńskiemu Dziedzicowi Wołoskiey Woli Żyto zbierać wzbraniał i na tłokiem ludzi to zbierpaniu z Wozami do 120. osób napędzonemi iedynie dla spełnienia Gwałtu Żyto zebrać usiłował, gdy iednak Dziedzic Wsi Wołoskiey Woli stoiąc przy dawnym używaniu przy Cyd Prowizoryum i Gubernialney Decyzyi takowemu Gwałtowi sprzeciwili się Żyto z tych Gruntów do Wołoskiey Woli zabrane zostało o co Dziedzic Brusa wbrew wszystkim oczywistościom i wytkniętym wyżey dowodom Postępuiąc, śmiał powtórnie Dziedziców skarżyć Wsi Wołoskiey Woli przed Świet Urzędem Cyd, a z tych tedy do zdarzeń powtórna nastąpiła Kommissya z której de datt: 20 Maj 806. No 9041 zapadło Prowizoryum też same Grunta powtórnie na stronę Wsi Wołoskiey Woli przysądzaiące, i karę na tegoż iako Gwałciciela Spokojności tak mało bo f 10. —

Zaniedbali na tym maiąc wpadł ieszcze na ich Grunt Chwoie zięte przez Dziedziców Wsi Wołoskiey Woli okił kilkudziesiąt ludzi zaprowadzie w Nocy do siebie usiłował o czym uwiadomieni Dziedzice tenuż rozbronili. =

#10. tylko wyznaczaiąc, ale nieprzestaią, i nato iescze Dziedzic Brusa w Rku 1806. na wiosnę napędziwszy podług swego zwyczaiu Ludzi z Brusa /: w niebytności Possessora Wsi Wołoskiey Woli Części Wgo Węgleńskiego grunta tesame zorał i miedze popsuł czyli znaki Graniczne gruntu a Strzeżę zasiał którą Strzeżę Possessor Wgo Węgleńskiego iako na własnym Wołosko Wolskim Gruncie do Wołoskiey Woli zabrał i to iest taki w całym sposobie Interes o który dziś Skarży Dziedzic Wsi Brusa w takowym więc zdarzeniu Dziedzic Brusa za napadanie na cudzy Grunt zasługuie karę według Ustaw Kanceyskich Części I Rozdziału IX. Par. 72. „Kiedy kto nieudawszy się do przyzwoitey Zwierzchności, zebrawszy „sobie kupę ludzi cudzy Grunt dzierżący albo polegaiący na iakiey Inney iakiey Osoby Prawa narusza swym gwałtownym napadnieniem etc. etc. Par. 73. Takowy Gwałtownik ściąga na siebie karę ciężkiego Więzienia od Rku do lat 5ciu Pomocnicy karani będą więzieniem od lat 3ch mnieyszey do Rku iednego iasne takie wyrazy Prawa ieszcze nie są Hamulcem dla Dziedzica Brusa owszem zagrzewaią do dalszego dopełniania gwałtu gruntowi Wołosko wolsku bo wypatrzywszy sobie znowu porę sprzyiaiącą a razey korzystaiąc z niebytności Possessora Wołoskiey Woli Części Wgo Węgleńskiego napędziwszy Ludzi dobo z Brusa na ten sam Grunt przytomnym sam będąc w Assystencyi Ludzi w Strzeżę opatrzonych Grunt ten poorał y żytem zasiał. — Oprócz tych wypadków Dziedzic Brusa nieustannemi napaściami i nasyłaniem Ludzi na Grunt Wołosko Wolski naywiększych dolegliwości Dziedzicom Wołoskiey Woli przyczynia i właśnie do wypełnienia takich Excessów na Osobie Jego albo Ludzi nasyłanych Dziedziców Wołoskiey Woli przymusza gdy w Rku 1806. w Zimie do wyrąbania Lasu Wołosko Wolskiego Szepetyska alias Stara Pasieka nazwanego napędził Ludzi Gromadę dokturyn ieden z Horochów Dziedziców Części Wołoskiey Woli z kilku ludzmi tylko przyszedłszy rąbania Lasu chciał wzbronić którego Poddani Bruscy /: z rozkazu iak mówili Pana /: porwawszy między siebie i nasztukowawszy się oraz grożąc onemu związaniem gdyby był zrywać się usiłował. — Do Wgo Dobieckiego Dziedzica Wsi Brusa zaprowadzili y razem podówczas złapawszy Poddanego Panów Horochów Pawła Marcinczuka z Wołoskiey Woli do Brusa także przyprowadzili którego W Dobiecki zamkniętego przez Dni więcey niż 4. w Komorę więził i onegoż bił, i niewiem do iakiego byłby stopnia posunoł swą zapalczywość gdyby ten Człowiek z pomiędzy Straży porzuciwszy Buty i niektóre odzienia nogami uciec nie salwował, to iasnie dowieść może chęć większey przędzenia temu Człeku krzywdy, kara przez tegoż Wgo Dobieckiego na Stróżu onego a Chłopie swoim Bruskim wykonana. — Owies nadymaiący Dziedzic Brusa Siano Poddanym Wołosko wolskim wykaszał, i nakoszone przez Poddanych Wołoskowolskich i w stogi złożone zabiera y na swoy Grunt przenosi, zboża z pól zabiera a takowym wdzieraniem się nadal używanie Possessyą swoią probować usiłuie. Naostatek Dziedzic Brusa w takowym się swoim ukrytym zamiarze nadal Dziedziców Wołoskiey y Cieszey Woli pewnie szkodę przynieść mogący pierwszy raz używa przy podpisywaniu się tytułu Dziedzic Brusa Wołoskiey y Cieszey Woli, a tym sposobem własności Dziedziców Wsi Wołoskiey y Cieszey Woli po krzywdza i Prawo im służące na siebie przenosi zaś według Prawa Kanceyskiego Części I Rozd: XXIV Par. 180 y Par. 180. karę za Oszustwo na siebie ściąga. Gdy zatem Dziedzicom Wsi Wołoskiey Woli od takowych Gwałtów napaści y najazdów ani Prawne posiadanie ani nakazy Rządowe zasłonić dotąd niemogą Proszą więc ciż Dziedzice Wołoskiey Woli o zesłanie Stateczney Kommissyi dla rozpoznania y wynagrodzenia krzywd im od Dziedzica Brusa dopełnianych pozwem stosownie do Prawa Cywil: Rozd: II Par. 67 Dziedzica Brusa iako Gwałtownika ciągą Pretensyami nieprawnemi od ponawiania takowych nadal przymusowie zagrozić a za dopełniony iuż podług Prawa i obwiązaiących okoliczności występek po ukaranie do sądu karzącego odesłać świeto Urząd Cyrkularny. Albowiem wszystkie przez niego zdziałane krzywdy własnie są pobudką dawaną do popełnienia tiedy Excessów między Ludźmi lub Poddanemi zaszli mogących Bo ieszcze teraz W Dobiecki oprócz tych świeżo napadłszy na Chłopa Wołosko Wolskiego Michałka Marcinczuka w swym własnym gruncie ostrzego z Ludźmi Rmu bez żadney racyi przez Godzinę prawie szarpał i do Brusa zaprowadzić gwałtem usiłował z czego ledwie nieprzyszło do zaboiu od których Dziedzic Wołoskiey Woli że możności od tego umkać staraią się. Dan w Wołoskiey Woli d. 9 Obr 1806. — Jozef Janiszewski Possessor Wsi Wołoskiey Woli Imieniem Wgo Michała Węgleńskiego Dziedzica Horoch swym y Braci Imieniem Dziedzic. —

Feci ieſt 30 Sierpnia 1806 ro. zayſzła przez mnie podpisanych Sołdci: C[illegible]

[illegible] 30ten May 808

No 296

[illegible]

[illegible]

Praes. d. 14ten April 808

VII 2640. f. 58.

363.

[illegible]

[illegible]

7568. f. 78. 808

252. f. 78. 807

3207. "

8868. "

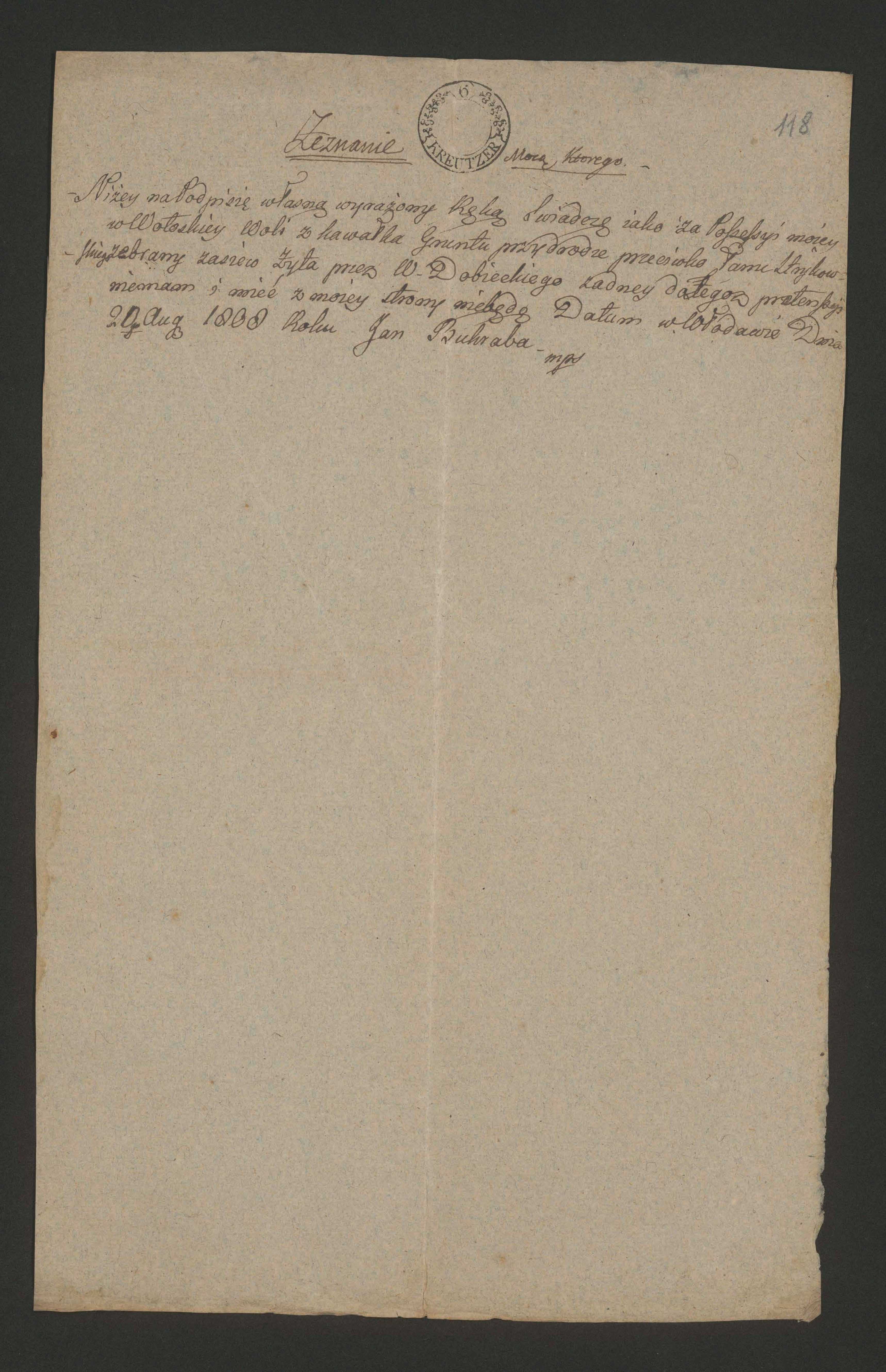
3437. 58. 807

2638. 808

[illegible]

30 9bris 807 No 5868 [illegible] 14ten May 808

[illegible]



Zeznanie Mocą ktorego. –

–Niżey na Podpisie własną wyrażony ręką świadczę iako za Possessyi moiey
w Wołoskiey Woli z kawałka Gruntu przy drodze przesiołko Sami Strzykow-
–ſkiey zebrany zasiew Żyta przez W. Dobieckiego żadney da tego pretensyi
niemam i mieć z moiey strony niebędę Datum w Włodawie Dnia
20 Aug 1808 Roku Jan Bukraba – mp

in Originali C

Zeznanie W. Jana Bukraby, iako za tijto rzecze do Browa Pretensyi nie ma &c. d. 20 aug. 808 —

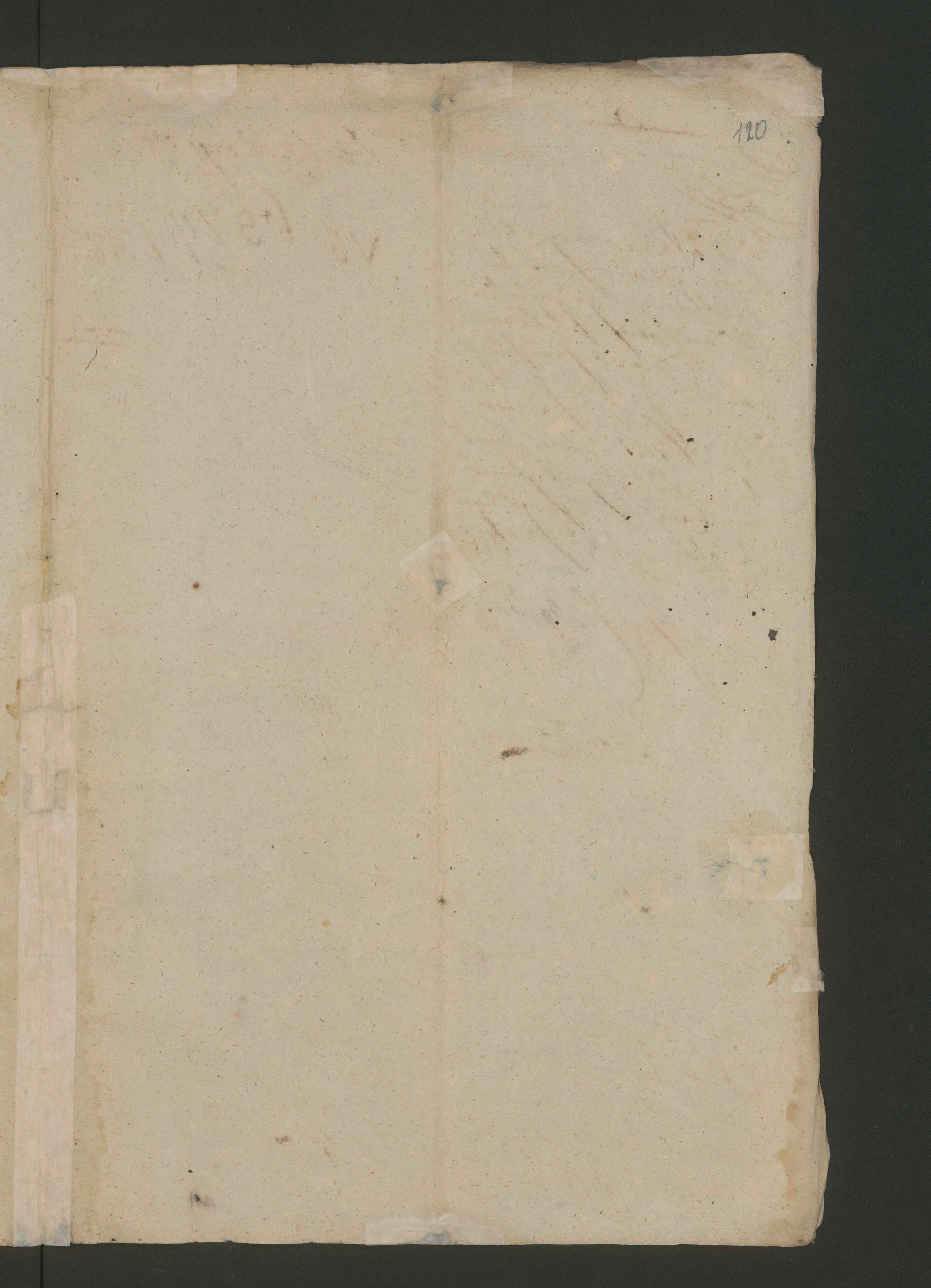
Swietny JJWni Cyrkularny Urzędzie Bzeski — ad Nr 2630/361. f. 58.

KREUTZER 6

119

Dom. Brus czyli niżey podpisany Dobrecki na Skargę JJWW. Possessorow Woloskiey Woli przeciwo Sobie
d. 14 Apr. a. c. Nro 2630 podaną, a tu w Brusie dnia 14 mca y R. teraznieyszych admamowaną z swey
/. Istoty dość niezetelną y gołosłowną, erga Restitutionem Communicati /. tak odpowieda. —
Wołoska Wola w ogolności y od dawna Apetytem na cudze powodowana, bardzo niesłusznie wdzierac się
w Grunta Bruskie usiłuie. — Wszak niech sobie przypomni, że ieszcze za Possessyi P. Rudkowskiego chociaż JJWo
Horochow Kolligata, Dożywocia tylko Nabywcy, nie zaś Dziedzica, iakim iest Dobrecki, przecież z pretendo:
wanego Kawałka Gruntu koło drogi przeciw Łanu Ayskowskiego na Tobolce, serio ztamtąd spychana bywała
tak dalece, że tenże P. Rudkowski przed R. 800 tamtędy i sam ieździł przez te uzurpowane Zagony, y
Ludziom Bruskim ieździć kazał, Zasiewy tam JJP. Horochow niszczył, płoty obalał &. więc fałszywie
wyrażono iest w Skardze, iakoby Kwestyi niebyło żadney. — A ieżeli Wołoska Wola czuła się na Prawach swoich
miała otwarte pole y ma, ad Viam Juris, iak y Decyzya Cyrkul. 806 Nro 9041 per indirectum wskazuie. —
Wszak nieznaczy spokoyney lub niekwestyonowaney dla JJPP. Horochow Possessyi tego kawałka Gruntu alias
Nowinki przy drodze wprost Łanu Ayskowskiego na Tobolce leżącey; kiedy o to, zaraz był Proces Dobreckiego
przez Dom. Brus przeciw Wołoski Woli do Cyrkułu Chełm. prowadzony, iak swiadczy Decyzia Cyrk. Chełm.
A dto 24 8br 803 Nro 3689 ut A przy Końcu 1szego Punktu, w słowach podkreślonych // Reszta zaś
// po rozprzestrzenieniu drogi, pozostałey Nowiny, niebędą ani Dom. Brus ani JP. Horochy używać // &.
która to Decyzya chociaż in Gubernio d. 4 May 804 Nro 3398 zewszystkim utwierdzoną została Ver-
B bus Subductis ut B. Przecież JJP. Horochy uporne w brew Prowizorium Cytowanym ani drogi
rozprzestrzenić, ani od używania tey Nowiny wstrzymac się chcieli; niezważaiąc na Rekwizycye o to
z Brusa przez Ludzi mieyscowych y na Piśmie czynione nieraz, a zawsze bez odpowiedzi nawet zby-
wane — Żeby więc takowa JJPP. Horochow Uzurpacya nielegalizowała się przemilczeniem z Strony
Brusa, który przez wszystkie Lata od R. 803go aż dotąd stosownie iak Prowisorium mieć chciało,
Sam nieużywał wprawdzie, lecz oraz Samowładnego przez Wołoskę Wolę używania ile zakazanego
cierpieć niebył powinien, tym bardziey gdy na Rekwizycye o to czynione ani odpowiedziec chciano Brusowi
więc z tych przyczyn w R. p. 807. zżęte do Brusa zostało Żyto około Kop 4ch o które przecież JP. Bukraba
C Possessor Horochowski ze Pretensyi nie ma y mieć niebędzie swiadczy to Jego Zeznanie ut C in Originali
tutay złożone. — Przy czym iednak Wiolencya żadna niezaszła, Chłop z Wołoski Woli na Szpiegi do Brusa
przysłany, cały i bez Szkody wrócił do domu. — Strzelania tam, Fuzyow ani Pistoletow zgoła niebyło, tylko
Sierpy wozy i Ludzie. Jeżli zaś był Kordelas podróżny? może iaki Kostur i Siekira za pasem? to z racyi
Wilkow pod ow czas szkody czyniących, nietylko w bydle ale y w Ludziach, iako to całey Publiczności wiadomo. —
Co zaś do Osoby P. Janiszewskiego Possessora Części dziś przez WP. Węglinskiego posiadowaney? Ci Oba Ichmość iedynie
chyba dla pomnożenia Koalicyi Wołosko Wolskiey przeciw Brusowi na tey nieistotney Skardze podpisali się
Wszak to Oni ieszcze nieodpowiedzieli Brusowi za Żyto w R. 804 pod sągnie, za Krewkę w R. 806 ukra-
dkiem z Tobołki wzięte, o co Sprawy dotąd manent in Cursu. A poznieysze Żyto które Brus w R. 806
D d. 30 Jbris na Tobolce Bruskiey dziedziczney i posiadaney ut in Alleg D sam zasiał, tez same w R. 807
iak swoie zebrał. — Więc dla Wołoski Woli, Krzywdy tu niebyło żadney y niema: Gdyż Tobołka Kilka
Łanow zawieraiąca, iest od Wiekow Dziedzictwa Bruskiego i przez Brus posiadana aż dotąd. Wołoska Wola zaś
nie ma na Tobolce więcey iak Stay 2 od Figury: które posiada i użytkuie tym czasem poki w Moc Naywyż-
szego Patentu dto 25 Lutego r. 6. Nro 14469 y z tych 2ch Stay wraz z innemi iako Pociontowanych wykup-
piona niebędzie; Równie W. P. Węglinski y z Possessorem swoim poki z Dziedzictw Wołoski i Pien Woli niepła-
E tnych & podług Akcyi teste Rubro E podobnież będzie raczył ustąpić. Kiedy Oni sami w cudzym
siedząc, nad to w Grunta Bruskie wdzierac się chcą bezprawnie, Spokoyność mieszaią, y tyle Kosztow niewinnych
Regestrem przy Rekursie ad Exc. Gubernium in Martio a. c. podanym wyrachowanych Dziedzicowi zrządzaią.
Zaczym Dom. Brus tak rzetelnie tłumacząc się Swietnemu Urzędowi Cyrkularnemu na Uzurpacyiną y Napaśną Wołoski
Woli Skargę, onąż iako nieistotną Uchyliwszy, Siebie przy odwiecznym Posiadaniu Gruntow Tobołki Bruskiey
zachować, z powróceniem przyczynionych Kosztow dopraszam się. —
w Brusie d. 22 Augusti 808. —

Karol Dobrecki dziedzic Brusa in p[illegible]
Wołoski i Pien Woli extra possessionem



Praes: d 23ten aug 808.

VII 6579. / 488. f 58

mir

r 1808

Swiett. Ikrni Urzędu Cyrkularnego Białskiego

ad Nr 2638 / 361.

Explikacya

Domny Brus

przeciwko JJ. Possessorom Wołoskiey Woli wewnątrz wyrazonym

względem uzurpowaney przez Wołoską Wolę Sobolki Prusskiey dziedziczney i posiadaney ut intus

erga Recid. communicat. cum Allegatis A B C D E

Ad Manus Illrmi Comitis Capitanei Circuli

[illegible]

Vom h. k. Crimi[nal]- und Verhör[?] ... Bezirks Gericht ...

[illegible]

Bialla d. 26ten aug 808

[illegible signature]

recepi [illegible]

Praes: 7ten 9bre 808

N. 532

[illegible]



121

Exelauum

A.

B.



Rubrum

Praes 31 Aug 808 — 11792 —

Ad Excelsum Nobile Lubline Judicium
Petitum

Ex parte Mart Car. Dobiecki —

ut Summa 342 fp seu 85 fl 30 xr pro
Adalberto Weglenski ad depositum
Judiciale suscipiatur, et super eo
Quietantia extradatur —

Alleg ab A ad E inclusive Copie

In 3plo

Zaranski —

122

a C.R. Foro Nob. Lublin D. Adalberto Weglinski
Praes 18 8br 808 — — D 18 8br 808 Brychewski

Cum sub hodierno D. Carolus Dobiecki Summam 342 fp pro Rei Adalberti Weglenski ad Depositum Judiciale deponerit, hinc de eo D. Adalbertus Weglenski informatur. Lublini D 31 Aug 808

Michałowski

Ex Cons. C.R. Fori Nob. Lublin Złobicki Seud.

a C.R. Foro Nob. Lublin — Dno Advocato Zaranski Praes 24 Mar 809 Consign 2009 — D 24 Mar 809 Giewałtowski

Quoniam ex Relatione Camerarij Celinski sub Praes 9 Januarij a.c. horum praevia prodeat Eandem Actionem ex parte Caroli Dobiecki Vra Rietkoski ad Nr. 11790 exhibitam, quia ob mortem sui Ministerialis non admanuabilem, Dno Advocato Zaranski restituisse, Ds Advocatus autem scire debuisset, quod Acto Judicio jam semel tradita, et per hocce Camerario resignata, nonnisi Judicio per Camerarium reaccludi debuisset — Hinc Dno Advocato hisce exponitur, quod nihilominus Eandem Actionem per Camerarium sibi restitutam ad se receperit —

Lublini D 30ma Januarij 809 — Michałowski

Ex Consilio C.R. Fori Nob. Lublin Gesl Oeid. — Bilinski — 209 —

communicet ad Inst. Responsi intra 15 dies

decret. in Cur. R. F. N. Lubl. 19. 7br 808
Dobieki

Publ. 26 8br 808
Zaranski

r 1809

Praes. 12. 7br 808

11790

Ad

Excelsum Nobile Lublin Judicium

Actio

Ex parte Mad. Cas. Dobiecki, in Villa Bru.
Cir Bialensi domiciliantis Actoris

contra

D. nos Adalbertum Węglinski et Josephum Jam-
kowski in Liesia et Wołowska Wola Cir. Bial.
manentis Reos conventos.

Pro decernenda deocupatione laneij in Toło-
nka dicti, et Alte partis laneij Kolestowska
Zdanowska, tum piergalia societati, cum calculo
a die 31. Augs. 808 ad actum deocupationis praestandi
bonificatione damnorum, excisarum Silvarum
ac Solutione Mulctarum in Sublationem condem-
nationis irrogatarum, et refusione Litis Ex-
pensarum, suo loco liquidandarum

Allg. ab A. ad H. in Copia Lineae

In Duplo cum Rubro

Zaranski



Exhibitum Judicium

123

Per Decretum potioritatis 1739. Jacobus Grusiecki in Ae 25,200 ff super bonis Piesia, et Wotoska Wola, et non nullis laneis collocatus fuit ut A. qui per Contractum de in Wotoska Wola 25. Apr 1739. de campis Villa Wotoska Wola, et Brus, laneum in Jabutka dictum, quartam partem lanei Szielestowska, Zdanowska, et Pieczyska dicti, eodem ipso jure, quo solus possidebat, in Ae 342 ff. in possessionem Andreae Boncza Rutkowski dimisit ut B. —

Filius autem hujus Thomas Rudkowski, hoc ipsum jus mediante cessione de in Wotoska Wola 15. Xbr 802. Ae edita ut C. Adalberto Weglenski dimisit, qui dictas sortes una cum Josepho Janiszewski adusq possidet, quamvis Cedens Thomas Rudkowski adhuc in Ae 1796. sub die 17. Xbr per resolutionem sub D. ad deoccupationem suprafatorum laneorum condemnatus fuit, et quamvis circa actum deoccupationis bonorum Brus cum attinentijs in rem moderni actoris sub die 12. febr 1802. effectuata dictus Thomas Rudkowski non contradicent, quod proprietas suprafatorum laneorum ad modernum actorem indubitate spectet, ut prothocollum sub E. et Inventarium sub F. docent, Patet igitur, quod jus possessionis Adalberti Weglenski, et Josephi Janiszewski vigore cessionis sub C. continuatur, plane sit efficax, tanto magis cum modernus actor in fundamento legis patentali de 15. febr de Ao 1808. ad Num 14469 emanatis summam collocatam super laneis supradictis 342 ff. deposuerit ut G. —

In sequelam igitur priorum suprafatorum actor vocat in jus Dnos Adalbertum Weglenski, et Josephum Janiszewski, et concludit, quatenus Illi ad deoccupationem lanei in Jobutka dicti, quartae partis lanei Szielestowska, Zdanowska, et Pieczyska, — vicinitati, cum calculo a die 31. Aug 808 ad actum deoccupationis praestando, tum bonificationis damnorum, et excisarum sylvarum, ac solutionis marcarum in sublationem condemnationis D. irrogatarum stringantur, ad refusionem quoq litis expensarum suo loco liquidandarum condemnentur. —

H. Plltia H. —

Zavanski


125

Praes: 12 Ubr 808

11790

Communicatur ad Simultaneè Excipiendum intra 45 dies Concitato liberum relinquendo Actionem per extensum cum allegatis penes primarios Conventum inspicere ipsiq incumbet tempestive huic C.R. Foro Plenipotentem indicare cui futuras resolutiones admanuari debebunt, ac seus tales primario Convento admanuabuntur.

Decretum in Consilio C.R. Urbis Lublin Lublini 19 Septemb. 808

Zlobicki

2317 F 6

[illegible]

[illegible] 26 Oct. 808.

Zaranski

Ad

Excelsum Nobilium Lublinense Judicium.

Actio

Ex parte Martini Caroli Dobiecki in Villa Brus Circulo Bialensi domiciliantis Actoris.

contra

Dnos Adalbertum Weglenski et Josephum Janiszewski in Piszcza, et Wolosza Wola, Circulo Bialensi manentes Reos Conventos.

Pro decernenda deoccupatione laneij in Jobutka dicti et 4tae partis laneij Zelestowka, Danowska, tum pieczyska vocitati, cum calculo à die 31. Augs. 808. ad Actum deoccupationis praestando, bonificatione damnorum, excisarum Sylvarum, ac Solutione marcarum in sublationibus condemnationis irrogatarum et refusione litis Expensarum suo loco liquidandarum.

Allg. A ad H incl. Copi. Simpl.

In dplo. – Cum 1. mbro. –

Zaranski

№ 9731.

125

Dem Dominio Bruss.

Da der als Freywilliger zum Regimente übertre-
tene Reservemann Maxim Tkaczuk zu Bruss
ein eigenes Haus nebst Grundstücken sub № 2. dann
ein paar Ochsen sechs Haupt Kalben im Werth von
128. fr 1. xr in Golde und 2. fr 30. xr in Kupfermünze
in allem also 142. fr. bey der Grundobrigkeit zu-
rück gelassen hat, so hat dasselbe sogleich und ge-
wissenhaft hieher anzuzeigen durch wen die Wirth-
schaft dieses Mannes verwaltet werde und in
wessen Händen das zurückgebliebene Geld sich be-
findet.

Biala den 20. Decembr 808.

Graf Castiglioni

№ 1911

nomine Kiater l. praedaut.

No 9731.

An

das Dominium

in

Bruss

Ex offo

19 Stycznia 809 p. Dyspzyc

126

REVERSALES

Infrasubsignatus hisce recognosco, quod mihi á Cæs. Reg. Foro Nobilium Lublinensi Actio cum Alle ab Aug ad Act. In Causa cum Martino Carolo Dobiecki pro decernenda deoccupatione Lanei in Tobołtka dicti, et alterius partis lanei Szelestowska Zdanowska tum Pieczyska

ad N^rum^ 11790 sub Dato 19 Mensis Septembr. Anni 1808

cum Termino 45 dies

per Camet Celinski

rite admanuat - a sit

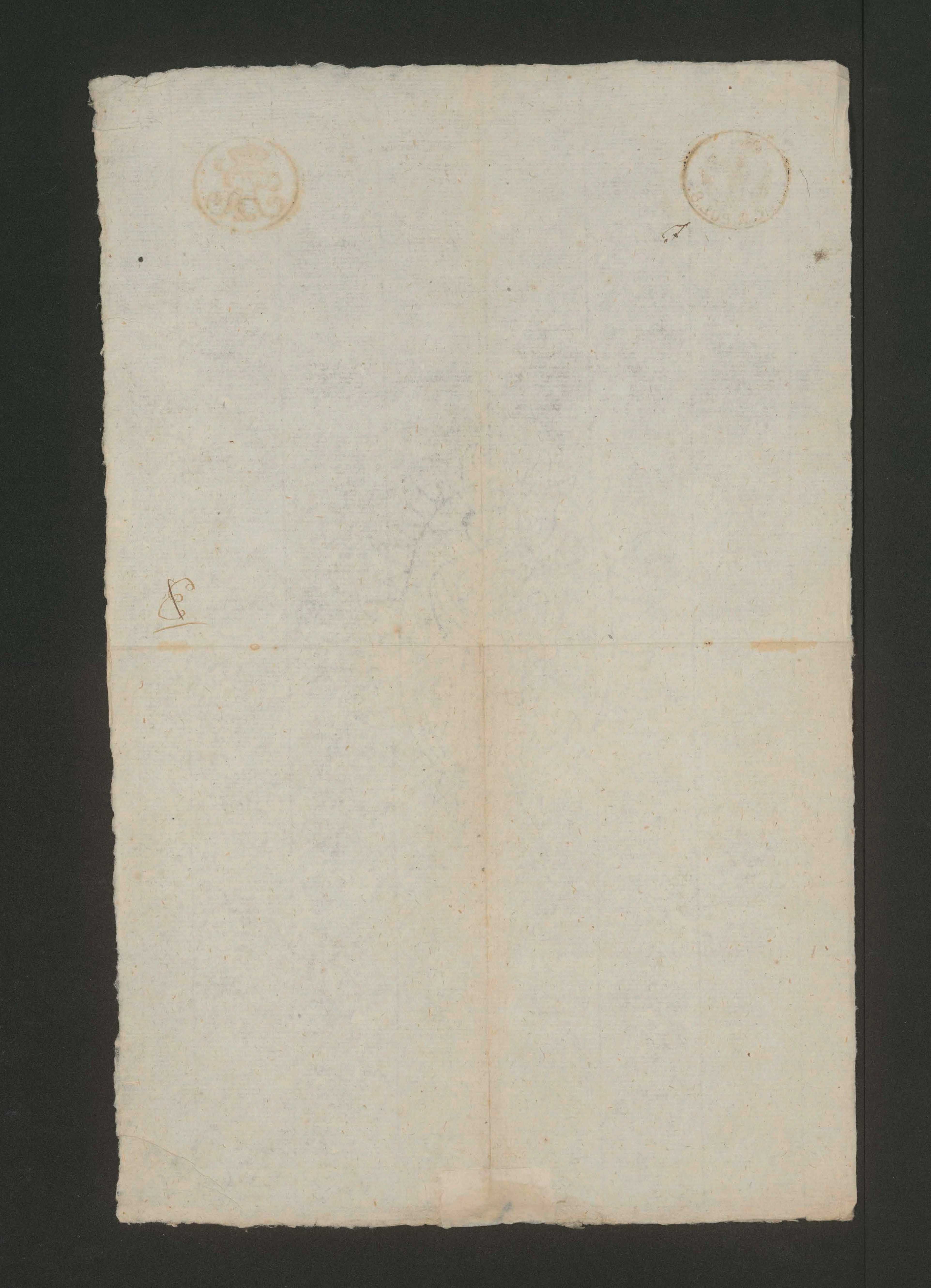
Datum in Piesia Wola Die 18 Marty 1809 A^o^

Adalbertus Węgliński [mp]

Copia Simplex

Reversales – Infrasubsignatus hisce Recognosco quod mihi a Caes. Rgo Foro Nob: Lublin: Actio cum Alleg: ab Aug: ad A. in Causa cum Martino Carolo Dobiecki, pro decernenda Deoccupatione Lanei in Tebotka dicti, et 4ta partis Lanei Szelestowka Zdanowska tum Sczyska ad Nrm 11790 sub Dto 19 men: 7bris Anni 808 cum Termino 45 dier: per Camer Celinski rite admanuata sit – Datum in Siesia Wola D. 18 Martij 809

Adalbertus Weglinski mppria



128

REVERSALES

Infrasubsignatus hisce recognosco, quod mihi á Cæs. Reg. Foro Nobilium Lublinensi Actionis [illegible] In Causa cum Carolo Dobiecki puncto de occupationis Lanei Sobutka et 3tia partis Lanei Szelestowskie Zdanowska tum Pieczyska vocitati

ad Nrum 11790 sub Dato 19 Mensis 7bris Anni 1808.

cum Termino 45 dier

per Cameralem [illegible]

rite admanuat[illegible] sit

Datum in Wola[illegible] Die 10 Marti 1809 [illegible]

Josephus Janiszewski [illegible]

Copia Simplex

129

Reversales — Infra Subsignatus hisce recognosco, Quod mihi a Cas. Rº Coro Nob. Lublin. Rubrum Actionis in Causa, cum Carolo Dobrecki puncto deoccupationis Lanei Tobolka et 4tae partis Lanei Szelestowska Zdanowska tum Peczyska vocitati ad Nro 11790 sub Dto 19 mens. 7bris anni 1808 cum Termino 45 dierum per Camer. Celinski rite admanuata sit — Datum in Woloska Wola D. 18 Marty 1809 Aº Josephus Janiszowski mpp

g.

r1809

Datum 2da July 809

Extractus Protocolli quo ad Danita Querelae à Magfico Węglinski oreterus deposita

130

Nato zesttony Państwo Wołoskiey Woli Jeszcze, usnie się dodaie,

1o Łąka w Ochory lub Charabudzie od Starey pasieki prosto Szepetysk; ktora Łąka na dwoch Kosarzow na Zerata od Dawien dawna Poddanemu z Jozefowi Grywaczewskiemu. ktora dopiero tego Roku dnia 30 Miesiąca ~~przeszłego~~ ~~Maja~~ przez Poddanych Bruskich koszona i siana, na Bruskie Łąki zabrana —

2do Łąka zaraz podle w Ochory lub Charabudzie na Kosary dwoch zawsze koszona była od Hryca Jurskiego, ktory połowe przed 2. Latami, połowicy Łąki dopiero przed paręt dni odebrana,

3o Łąka w ~~Swinim błocie~~, tagże w Ochory lub Charabudzie od Starey Pasieki prosto Szepetysk od niepamiętnych lat zawsze koszona była od Arędana Hibel z częsci WPa Węglinskiego na Kosary dwoch, dopiero w Przeszłym Roku Bruski Poddany Odebrali i siana skosili.

4o Łąka na Kosary 7. Swinim Błocie w Lesie Charabudzie ciągnie się od Szepetysk aż do Kuranowa, tegże Łąki zawsze Arędaż z Częsci Pana Węglinskiego kosił, dopiero przed dwoma latami Bruski Dziedzic Odebrał —

5o Łąka tagże w Swinim błocie ciągnie się od Szepetysk aż do Kuranowa Pola, od dawien Dawien koszona była od Poddanego Szymona Grywaczewskiego na Kosarzy Wiele 10. Z ktorey Łąki dopiero przed 2. Latami Bruski Dziedzic Siana gwałtownie w Stogach będące usilił ~~...~~ na swoy grąt przenieść

6o Szymon Grywaczewski Jeszcze zanosi swoie skargę, Jako to Pole ~~nomenklature~~ Koszelowe na Socha 1/2 zdawien dawna od Lat kilkunastu, i od Radziada iuszcze Jego używane, w Uroczysku za Szepetyskami będące przytykaiące do Pol Bruskich — wDz od lat iuż 2ch roczne rożne onemuż Przeszkody niepozwala onemu używać. —

7mo Jozef także Grywaczewski Poddany Złotoskiey Woli maią tamże nadach 3. Pola od lat niepamiętnych do więcey należne. ma sobie podobnym spo=

sposobem od W. Dobieckiego Dziedzica Brusa
iuż przez lat 2. odebrane. —
8. Iż teraz W. Dobiecki Łan na Tobolcu zwa=
ny teraz swieżo naypierwszy Churmę Ludzi
onego Gnojem zwiozł y podorał, w myśli za=
siania onego, oco iuż zapadła Kommissya ie=
szcze przez W. Jmć P. Cheyna Komissarza Cyr. Chełm.
aby tego pola nieorał zdecydowany został,
a przez Gubernium zaapprobowanym było. —
które Dekreta pokaże powtorney Kommissyi
także z W. Dobieckim byłey oteż samę do=
le y szkody razem agituiącey się złożonemi zo=
stali Iż Jtez zapewne w Cyrkule Bielskim tak
w Dystrykcie Włodawskim znaleść się powin=

ny. —
9no Nareszcie Skarga iest Iż W. Do=
biecki nastawszy zwyczaiem swoim Chur=
mę Ludzi iesżcze Ku temu niemasz Chrze=
le W. Horochom w Uroczysku Charabuda
po Sochach 2ch zasiane ~~[illegible]~~ przeorał y
szkodę tylko tymże zdziałał. —
O ktore to Pola tak Dworskie iako Gromadz=
kie tudzież szczegulnie przez 3 razy iuż
podawane były Noty do swiet. Cyrkułu na
co do dziś Dnia niemaią żadney Rezo=
lucyi. — A dla Dowodu że wszych wszystkich do
Jnnych kłutniach zawsze W. Dobiecki staie się przy=
czyną y iest Człekiem naruszaiącym Spokoyność
przyłącza się Kopia Skargi Dominij Zwołoskiego
Woli przez spolnych Dziedziców tak W. Węgle=
skiego Michała iako y Horochow w Ku. Wołos=
ki 3. Obr. podana do Swietnego Cyr. — Ju Allega=
to ./. na ktorą też Dominium żadney do=
tąd niema Rezolucyi y o Allewiiacyę
oney upraszam. — Woyciech Węglinski
Administrator Wołoskiey
Woli.

Concordat cum Originali.
Stix Circ. Comm.

./.

ad Perill^mu ac Magf^cum
Dominum à Dobięcki
haeredem Bonorum
Bruz

Citto

1809

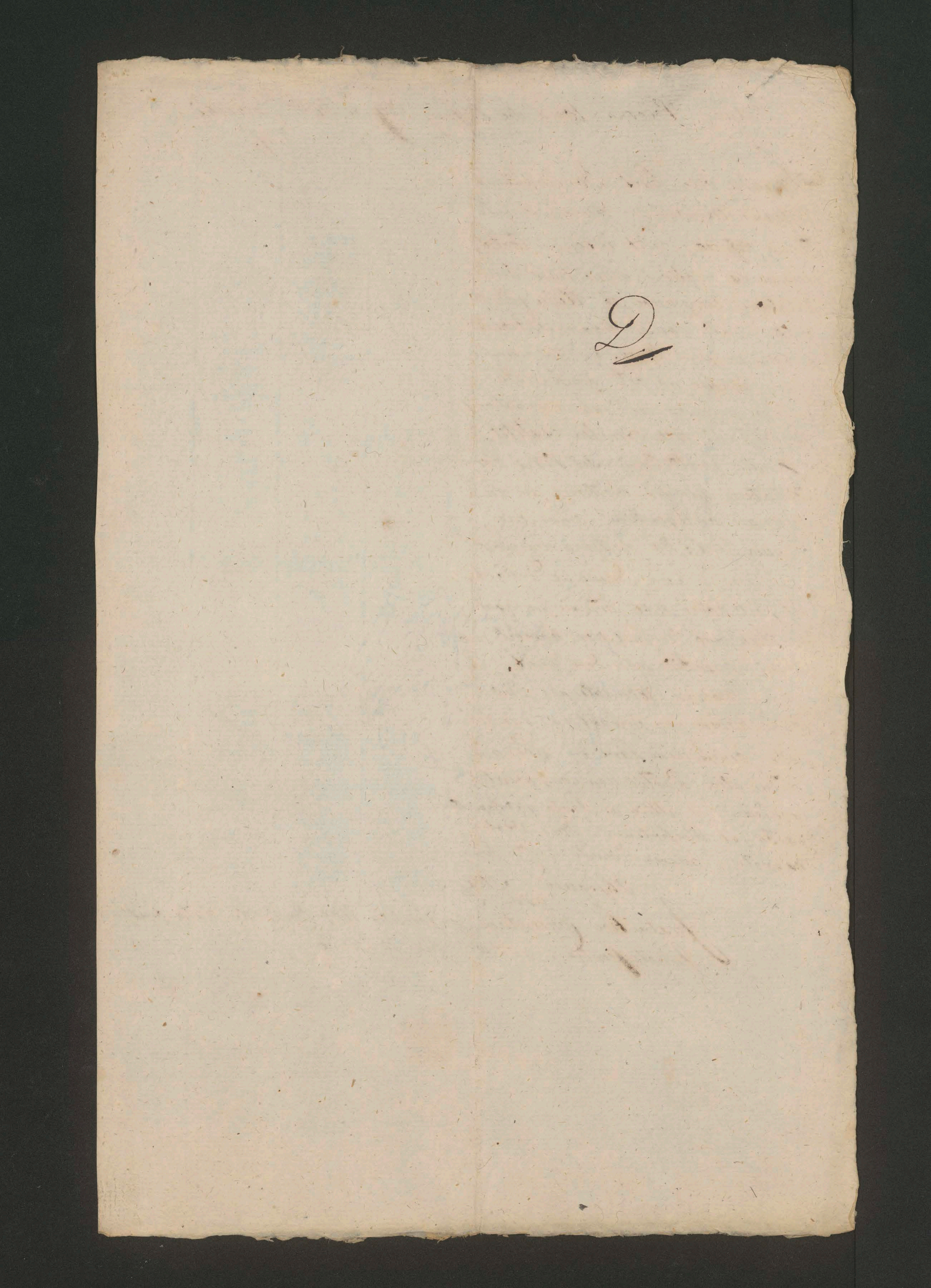
Datum Wolovka Wola die 2. July 809 ad M^{rum} Dobiecki in Bras.

132

Secunda vice Praet. Dominationem Vestram Authoritate Officiosâ scriptotenus requiro; velit ad locum Controversum ex motivis sequentibus sine Dilatione comparere, et Actui Comissionis dandi causa Explicationem suam praesens adesse, a/ quia mihi haec Comissio ab In^{to} Comissariatu militari polonico mediante Ordinationis dto 30 Juny prae comissa exstitit. b/ quia praet^a Dominatio Vestra hoc Exhibitum querela Hesterna die in Originali ad legendum comunicavi. c/ quia Praet^a D^o hesterna die post Meridiem in sua Domo se declaravit, ut hodie haec Comissio peragatur, posthac vero tempus non habebit, imo in suis negotiis abscedere debet. Ex quibus Motivis Excusationes Ejus locum habere non possunt, imo ego adhuc hodie Comissionem hanc in Poenam Contumaciae Partis non comparentis expediam, et illico ad Prata quaestionata edibo, et Praesentiam Dois Vestrae expecto. Interea debito cultu sum.

Obsequens. Stid.

Juxta hoc Conceptum conformiter M^{ro} Dobiecki data fuit Innotescentia, ad haec me subscribo.



2

2 Julij 809 de Mane in Brus

Perillris Mgfce Domine —

133

Praeprimis de Consuetudine, omniq[ue] formalitate, Contra Partis Querelam, quae nam? quo in objecto? et qualis sit? cum videre legereq[ue] debeam; ut sciam ad quid? et cui? respondere, Communicandam de Lege, mihi fore speravi — et spero. — Sine qua Communicatione praevia, nec ad oculos habita, veluti inscius Negotij arbitrari possum — manens sincero Cultu

Perillris Magnifici Domini
humillimus Servus
M. Dobrecki

Perillustri ac Mgco Domino
de Fix
Commissario Circulari Ditionis Vlodawa
Dno Patrono Colendissimo

in Wolostka Wola

Dominium Bruś

Gdy dzisiay zadney Swiadkowi z Panstwa Brusa podtug moiey Dyspozycyi nestaneli; Zalecasię tedy Dominiu, azeby Trech lub 4 Swiadkow Godnych Jutro pred Poludniem okoto 10 Godziny do Wotoskey Woli stanoli —

Datum Wotoskey Woli Dnia 2 Julij 809

Styx
Circ: Commissarz

134

D. 3 July okoto 6tey rano przymost do Brusa Diak Teodor — a Ludzi Bruskich wczoray w Wotosk. Woli czekato do Nocy od 5tey Godziny do 9tey blisko — az 15. ktorych P. Janiszka widziała z Diablami karmila — Jednak, dzis to iest 3 July [illegible]

Intt. Offi Delegatum Subsignatus Dobrecki Pagi Brus cum Altis Haeres — postantes hesterna D. July, tractu vicarii Officiale in loco Quaestionis expertas, defamacones ac Lesiones a D. Adalberto Węglinski … nudo ore propalatas, que in Prothocollo Offij Delegati adnotari sperantur ac reposuit — Liceti ab ejusmodi tumultu, contumelijs, falsitat. bruq repleto, congruentes abire … ex nunc fas erat, Attamen cum ingenti dolore Animi, haec omnia viriliter usq ad Debilitatem perpessus, ad finem Commissae Revisionis perseveravi; Praeter Seniorum Terminum Bruscene de situ, Usu ac Nomenclaturis Loci ab Officio Delegato adnotanda aliquoties exquisitas … distinctiones … falsa narrata Wotoska Wolien Juvenum debite refutasi, Quae Controversia in Protho-collo, ut par est, legi videri sperantur — Interea Homines ad requisitum Testimonium hora Pomeridiana e.d. 2 July in Wotoska Wola expediri apposissem, de Brus Loci Nativos et Seniores in No 15 ad libitum eligendos transmisi, Quibus Uxor D. Janiszki in area domus per apertam Fenestram aspectis licet Centum diabolos una Cor Domini devorare mandaverit, attamen illi ab Hora 5ta pomeridiana ad Occasum Solis et … adventum Exmi Wola Mei Commissarij Delegati expectabant — Sequentiq Die 3 July de mane, 9 ex disp. ad W. Wola iter misi sidunt — Tandem interveniente Legalitate Publica nempe Reproductionis Quietationum in originali de Ostotis pichotnej Militaribq Regui-sitis ac Naturalibus … ad Wtodawi intra 12 Horas, dein Lublinum per Commissi Stationum … et fiat Circulanbus

a 9 Maii at ponent Strackel —

Edemandatae, Ideo cum Omissis Quietationibus ad Commissar Stationis … et Lublinum aliosq de necesse iter frequens; Quoniam ulterius huic Negotio per Optem infundate pleno Vexatore, praesens adesse nullatenus valeam; Hinc de eo Inclyto Offo Delegato et … Notum facio — … Specialiter post sui Reditum, Singula … vel allegata cum Depositionibus … mihi Communicari, quatenus in his debite sive ad Prothocollon Commissionis sive in Officio Delegati pleno Replicare possim, etiam Documenta aliquot ad probandam Rei Veritatem in Supplementum Inquisitionis adnexurus. — Tandisper hoc Exhibitum ad Prothocolla suscipi … peto.

in Brus D. 3 July 809 — M. Dobrecki

Idem Subsignatus Regressus nuper Lublino — Ubi sumpta de eo Notitia quod in Generali a Supremo Consilio Centrali Jurisdictium omnium Litigiorum ad tempus Pacificationis subsequendae sit dispositum et demandatum — in Speciali vero quod Commissiones Districtuales alias Wydziałowe, inter quas et Vlodaviensis numeratur, in Causis contentiosis ac Juridicis Universis, signanter autem respectu Granitierum prout inter Brus et Wotoska Wola Casus nunc adest, nullam penitus cognoscendi ac resolvendi Potestatem habeat, nam solummodo ad distributionem Paletor aliaq similia Negotia Militaria adimplenda desuper qualificatum extat — Praehabitoq Circulari publico Typis impresso, No 513 signato, ubi sub … puncto, Inc-xio quaevis Affabilitas ac etiam Loquela cum Personis Gentis Austriacae nunc prohibita habetur; Et exinde Omissis omnibus Desideratis, Quoniam irrealis ex parte Wotoska Wola … Querela per D. Adalb: Węglinski sub D. 1 July ac in Wtod. exhibita et subscripta, Delegationem Md. Commissary de Aix ab Officio Districtu Vlodaviens anticipative nempe D. 30 Juny ac indorsatam praesefert, quo ex ipsamet impossibilitate, ut prius Decretatio quam Objectum Causae Querelaq nascat, evidentes falsitatis Suspicionem parit, perindeq tam Querela ipsis quam Commissa Delegatio omni ex fonte illegalis, incompetens ipsoq facto … nulla esse apparet — Hinc Subsignatus ex adductis Rationibus tam Suimet ipsius adstantiam, quam Hominum Bruscens Recognitiones ab … Operato praesentibus Retractat abstrahit et revocat in Brus D. 10 July

in Wtod: D. 11 July 809 … Pagi Brus cum Altis in possesso … Haeres …

oddal Ant. Skarzin … i Jozef …

Do Panstwa Bruś

Cesso

Sekcya Administracyjna Powiatu Bialskiego

W. Woyciech Węgliński Admi=
nistrator Wołoskiey Woli do
tuteyszego Wydziału podał
Skargę przeciwko Wm Do=
biecskiemu Dziedzicu Pań=
stwa Brus, że tenże nie=
ustannie Wiolencye czyni
w Gruntach Jego, i na Stro
nie Wołoskiey Woli, słuszną
Łąkę i Siano zabiera —
Zapobiegaiąc dalszym Ex=
cessom i przyspieszaiąc
Spokoyność W. Kommissarz
Stys delegowany był na
Kommissyę, który po skoń=
czoney Indagacyi Opera=
tum swoie, które się tu
przyłącza sub ./. tuteysze=
mu Wydziałowi oddał —
Dołącza się Protestacya Wm
Dobieckiego już po ukoń=
czoney Kommissyi sub 3.
& 10. Julii a: c: datowana
sub ./. podług które
przeciwko Kommissyi pro=
testuie —
Wydział powiarkowawszy
te Niespokoyności, przesy=

/.

//.

ta Provisorium 3/// do wyż-
szey Aprobacyi i do wyda-
nia obydwom Stronom —

Nakoniec dodaie się Oblikwi-
dacya Dzirny 4/// o której
Applycydacya i Assygnowa-
nie do Dominium Brus
doprasza się —
Dat w Włodawi dnia 7 Aug. 809.

Józeff Suffczyński
m.p.

3///

4///

7 – 136

Datum Wołoska Wola die 2da July 809

Protocollum

Supra Indagatione in Consequentiam Ordinationis dd. 30. Juny 809. Intis Comissariatus militaris Districtus Włodawiensis sub hodierna die peracta,

Praesentibus infrascriptis

Intimatur Praesentibus, quod infrascriptus Comissarius mediante praelaudatae Dispositionis horsum eo fine delegatus fuerit, ut Indagationem supra Querela per Magfum Weglinski Administratorem Bonorum Wołoskie woli contra Mcum Dubiecki ex Objecto violatae Possessionis instituat, et facta Indagatione Relationem distinctam Into Comissariatui submittat.

A Ad haec perlegebatur Querela, Protocollo sub A. annectitur et tenor ejus sequenti modo inseritur, videlicet:

W: Karol Dobiecki Dziedzic Prusa nasławszy kilkudziesiąt Ludzi na Łąki (: Państwo Wołoskiey Woli od Wiekow nie Kontrowersyjnowanych tako przez W. Węglinskiego iako i Poddanych Wsi Wołoskiey Woly Zawsze Używanych :) Dnia 30 Juny r. b. kazał wykosić i tez Trawe ieszcze nieoysuszoną Zabrał, y więcey przechwala się Kosić i Zabierać. Nato ze strony Państwo Wołoskiey Woly ieszcze ustnie się dodaie,

1° Łąka w Ochozy lub Charabudze, od starey pasiecki prosto Szepetyszka która Łąka na 2. Koszarow należała od dawien dawna Poddanemu Josefowi Przywarzewskiemu, i dopiero tego Roku

Dnia 30 przesłego, Miesiąca przez Poddanych Bruskich skoszona, i siano na Bruskę Łąkę zabrana. —

2° Łąka zaraz podle w Ochozy lub Charabudzie na kosiarzy 4. zawsze koszona była od Hrycia Jurskiego, który potowie przed dwoma latami, potowie Łąki starey dopiero przed parę dni odebrana,

3° Łąka także w Ochozy lub Charabudzie od starey Pasieki prosto Szepelyck od niepamiętnych lat zawsze koszona była od Arędarza Hebera z części Pana Węglinskiego na Kosiarzy 2. dopiero w przeszłym Roku Bruski Poddany Siano koniki Łąki Gwałtownie odebrali, —

4 Łąka na Kosiarzy 7. w Swinim Błocie w Lesie Charabudzie ciągnie się od Szepetysk aż do Kuranowa, tęże Łąki zawsze Arędarz z części W. P. Węglinskiego kosił dopiero przed dwoma Latami Bruski Dziedzic Odebrał —

5to Łąka także w Swinnym Błocie ciągnie się od Szepitysk aż do Kuranowa Pola, od dawien dawna koszona była od Poddanego Szymona Grywaczewskiego z części Węglinskiego na Kosiarzy 10. z którey Łąki dopiero przed 2. Latami Bruski Dziedzic Siano Gwałtownie zabrał, w stogach będące u siebie się, i na swoy gront przeniosł.

6to Szymon Grywaczewski Jeszcze zaorał swoie skargę, iako to Pole na Soch 2 nomenclatura Koziełowie z dawien Dawna od Lat kilku naście, i od Pradziada jeszcze jego uzywane, w Uweryśku za Szepetyskami przyległy Kaiące do Pol. Bruskich — od lat iuż 2ch robiąc rożne onemu przeszkody, a W. Dziedzic Dobieszki z Bruska onemu niepozwala to Pole Uzyskować —

7to Także Józef Grywaczewski Poddany Wołoskiey Woli mowi tamże Pola na Soch 3, od Lat niepamiętnych do niego należące, ma sobie podobnym sposobem od W. Dobieskiego iuż przez 2. lat odebrane —

8° Jto tenże W. Dobieszki Las na Tabulerze zwany teraz świeżo na pedziwny Charmłod

Ludzi, Onego Gnoiem Zuröd, i pod Orać,
wmyśli Zasiania Onego, oco iuż zapadła
Komissyia ieszcze przez W. Chayma Komissa-
rza Cyrkularnego Chełmskiego .. zdecydowa-
na została, aby tego Pola nierupał, co
przez Gubernium Zaprobowanym było,
Ktore Dekreta potem w Powtorny Komissy-
iagze z W Dobieckim byłey oktz same
Pole z Łąki razem zgłuiącey się, Stoczenemi
zostały — y Tez zapewnie w Cyrkule
Bielskim, lub w Dystrykcie w Łodawskim
zalede się powinny —

9.te Narcsec Skarga iest, iż W. Dobiecki
nastawszy zwyczaiem Swoim Churme
ludzi ieszcze Roku tem miarz Chre-
ske W Horochum w Uroczysku Charabuda
po dwoch Sochach zasiane po Orać, i tę
Skąd tylko tymze zdziałał —
Oktore to Pola tak Dworskie iako Gromadz-
kie tud wyszczegulnione, przez 3 razy iuż
podawane były Noty do Swięt. Cyrkułu na
co do Dziś Dnia niemaia żadney Rezolu-
cyi — a dla Dowodu ze złotych wszystki-
ch Innych Klutniach zawsze W Dobiecki
Staie się przyczyna yest Stekim narusza-
cym Spokoyność przyłącza się Kopia Skargi
Dominij Wołoskiey Woli przez Spokoynych
Dziedziców tak W niegdy Węglinskiego Micha-
ła jako y Horochow .. w Roku 1806.tym
Dnia 3 Obr. podana do Swiętnego Cyrkułu
Ju Allegato /. na ktore tez Dominia
żadney dotąd niema Rezolucyi y O Alle-
więcey oney uprasza.

Woyciech Węglinski
administrator Wołoskiey Woli

B.

Depositio

/ et huic Protocollo insertis Punctis Status Questionis – dumodo a Parte incusata Dominij Bruss adusque nemo coram Commissione comparuerit, delegatus Commissarius ad M^cum Dobiecki heredem Dominii scripsit, et eum requisivit, quatenus omnino coram Commissione cum testibus compareat! ad hæc M^cus Dobiecki quidem has annexas

E/. litteras sub. E. rescripsit, sed ipsemet non advenit.

Ad hæc delegatus Commissarius adhuc semel ad M^cum Dobiecki scripsit et ipsum ad Comparationem rursum stimulavit, conceptum hujus

D/. allego sub litt. D./

Commissionans cum Parte actorea exspectando adhuc una hora M^cus Dobiecki cum testibus suis ad Woloska wola comparuit, et insimul ad loca Questionis condescendebamus, ocularem Revisionem fecimus, quæ loca, sicuti status questionis supra descriptus est, cum iisdem Nomenclaturis et Circumstantiis advenimus.

Facta Revisione præcomittebatur M^co Dobiecki ad Bruss revertens quatenus cum suis testibus postmeridiem adhuc semel ad Woloska wola compareat, ut Protocollum Commissionis assumi possit, ad hæc ille Dobiecki respondebat – Moderno tempore magis tractandum est de publicis, quam de Privatis Negotiis.

Postmeridiem cum Subditis ad Woloska wola facta est Indagatio sequenti modo; et perlegebatur Querela omnium Punctorum supra exaratorum

Remissis aliis à Commissione, quilibet seorsive indagabatur, utpote.

ad Formalia.

1mo

Jak się zowiesz, wiele masz lat, z kąd Rodem, jakiey Jesteś Religiy, i Czyiego Zyrzu

ad 1^mum

Zowie się Józef Grywaczewski, Lat mam 30. Rodem z Wołoskiey Woli, Katolickiey Religiy, Jestem Poddany z Części W. Węglińskiego, –

2do

ad Materialia

Sumieniem będziesz Odpowiedać, czyli masz wiadomość od Odebraniu Gruntów przez Dominium Brus lub Jego Poddanych; od punktu

Do Punktu; Jak ciebi Wyzey przeczytany iest[o]. — ad 2[dum]

Na sumienie Odpowiadam ze dobrie pamiętam, i wim ze te Grunta, Ktori wyzey przeczytane, tak Panskich jako naszych Poddanych przez W. Dziedzica Bruskiego, lub Jego Poddanych Odebrane są — miedzy Łąka w Ochory lub Charabudzie na Kosarzy 2. oddawna mnie należała, i dopiro tegogo Roku przed pare dni mnie Odebrana a Siano na Bruskie Łąkę zabrana —

Także Pola na Soch 3. w Kozielowie zwanych od Lat juz 2. Robiąc mnie Szkodne przeszkody — W[ny] Dziedzic Dobrzeski z Brusa, nie pozwala mnie to Poli uzyskować, Łąki na Kosarzy miał bym lo Rocznie 2. Fury Siana, jedna Fora po 8 Złt. 16.

Jako prawdziwie zeznałem na to podpisuię się — Jozef Grywaczewski ✕

podpisałem go W. Krzczkowski

Tenze wysłuchany od Stąmpiewicy Drugi Gospodarz przypuszczony i Indygowany

ad Formalia

9.
Pytanie iak wyzey §. 1° — ad 9[tium]

Zowi się Stryc Gorski, mam Lat 20. Rodem Jestem z Wołoskiey Woli, i tu Gospodarzem na Częsci W. Węglinskiego, jestem Religii Katolickiey

ad Materialia

4.
Pytanie Jak Wyzey §. 2[do] — ad 4.

Prawdziwie wyznam, że to Grunta, to iest Łąki i Pole, Jako wyzey mnie Punkta Skargi przeczytane Są tak Panskie Jak nasze od Dziedzica Brusa lub Poddanych Jego nam Gwałtownie Odebrane, —

Łąka w Ochory lub Charabudzie, na Kosarzy 2. zawsze Odemnie była uzywana, dopiero potowe przed 2. Latami, i druga potowe przed pare dni od Brusa Odebrane — na co się podpisuie znakiem Krzyza — Stryc Gorski podpisałem Krzczkowski

Trzeci Gospodarz nastąpił i był examinowany

ad Formalia

5to Pytanie ut supra C. 1°

ad 5tum

Nazywam się Szymon Grywaczewski mam Lat 24., Jestem Religij Katolickiey Rodem z Wołoskiey Woli z Części W. Węglińskiego, i tu Osiadły Gospodarz —

6to Pytanie ut C. 2do

ad Materialia

ad 6tum

Summiennie przyznawam, że tak się Rzecz ma prawdziwie, Jak wyżey w punktach Opisano, i mnie przeczytano jest —

Łąka w Suminym Błociu ciągnąca się od Szepetyck od Dawien Dawna, na Kosarzy 10. odemnie i od moich Przodków Koszona, dopiero przed 2. latami Bruski Dziedzic Siano Gwałtownie zabrał, i Stogi na swoy Gród przeniosł, —

Także Pole na Soch 2. nazywające się w Uroczysku za Szepetyckami nazywaią się Kiszelowie zdawien Dawna Odemnie Używane W. Dobierski Już przez 2. lat Odebrał, —

Szkodę Znaczne ponaszę, bo na 1. Kosarza 1 Furę Siana po Złł. 8. 46 między tym zas na Jedne Soche Pola Wysieię Put Korzec Żyta — na Soch 2 Korcé Jeden Wysiewu co czyni Przez Jeden Rok Kor 5. Zysku rachuiąc Jeden Kor po Złł. 8. 30 Facit przez Jeden Rok Złł. 8. 150. na co się znakiem Krzyża podpisuię Szymon Grywaczewski ✠ X

Swiadek z Wołoskiey Woli przystąpił, i Indygowany iest.

ad Formalia

7mo Questio ut C. 1°

Zowię się Stanisław Tracykowski mam Lat 70. Katolickiey Religii, w Dowcem—

139

Rodem z Wołoskiy Woli z Części W[Pa] Horo
chów. i tu Osiadły Gospodarz —

ad Materialia

Quaeritur ut supra 8vo P. 2do

ad 8^vum
Prawda Jest, że W Dziedzic Dobieczki i Jego Poddani z Brusa Łąki i Pole tak Dworskie Jako i Poddanskie do Części W[Pa] Węglinskiego, należące, i zawsze tutay Używane w Frasach, i Kawałkach, Jako Wyżey Opisane i mnie od Punktum do Punktum przeczytane, Gwałtownie Odebrali — co Sprawiedliwie Zaswiadczam —
Stanisław Trzeczykowski X
podpisałem Jego Rzeczkowski

Adveniendo nocturnum tempus, atque deficientibus testibus et inrusato Mº Dobiecki interrumpitur Protocolli Assumptio. Datum ut supra

Stiv de Sanbergen
Commissarius

Continuatio Protocolli

Actum in Wołoska wola die 9^tia July 809.

Quoniam sub hodierna die testes ex Dominio Brusz qua Parte incusatae convenerint, idcirco terminando Comissionis Actum unus post alterum provocatus, et cum quolibet seorsive Indagatio fit, sequenti modo, et quidem prae primus perlegitur cuilibet Puncta ab initio Protocollo inserta, tandem fit Indagatio, utpote:

1^mus Testis ex Dominio Brusz

Quo ad Formalia

Quaeritur ut supra P. 1mo 2do Zowiesz Jarko Hnudzik mający Lat 70. Religii polski katolick Żonaty, rodem y tu z Brusa z Dziada Poddany tamtey zy

Ad Materialia.

Ad 10mo

Pytanie jak wyżey. P. 2.

Ad 10mo

Sumiennem odpowiadam, że nie wiem ad 1mum
czy do Brusa wszystkie czyli do Wołoskiey
Woli te Łąki w okoły prosto Szepetysk
przed tym należone były, tylko tego
Roku wiem że za rozkazem Pańskim te
Łąkę na Dwór od nas 1 zabrano została
ad 2do także o tey Łące nie wiemy ponieważ
na te Łąki włazne są po drugiey stronie
więc chyba drugi Gospodarz Polacki o tym
lepiey wiedzie będzie —
ad 3tio także tylko wiem, że i ta 3cia Łąka była
zdawna należona do Wołoskiey Woli ale
teraz należy do Państwa Brusa —
5to Tu pamiętam że ta Łąka na Podwinie
i inne Błota wprzody należała do Wo-
łoskiey Woli do Poddanego Wsi Wołoskiey
Woli także Tomaszowy Kowaliczy Grzy-
wacewskiey, ale przed dwoma Laty im
Dominium Brus odebrało
4to Łąka także niedaleko tey Chłopski cią-
gnąca się aż do Kurzanowa na 6 z 7. Ko-
sany w Arendarz Wołoskowolski na darze
miał także o tym Kasni jak druga ode-
brana została —
6to Oto Polka prosto Kozelowca to jest Uroczysko
za Szepetyskami zwane, o tym Pola nie nie
wiem kto go używał. ——
7mo o drugim kawałku miejscu względem Pola na
Sud. nic nie wiem
8vo względem Pola Sobótki pospołem Haiewczyzny
należała do P. Stolnikowey, a teraz na Dwór
odbiera do Brusa, gdyż już i odłożeniu skarga
była, tego nie wiem która strona wygrała.

F. i [illegible] w Wołoskiey Woli i ta gmina używała

Ad 9um Ołey ze Harabudzie od Gosińca to mnie że Panowie Horodły używali i żywali a przeszłego Roku nasz Pan kazał przeorać tę Arendkie zasiano przez Panów Horodłów —

a to że sprawiedliwie zeznałem, i wyraźnie teraz mnie przeczytano iest znakiem Krzyża świętego i podpisuię

Jurko Handzimk. ⊕ poddany Państwa Brus. —

Secundus testis

ad Formalia

Quaestio ad 11mum P. 1.

ad 11. Żołnierz Łatucki Marcin z Brusa maiący Lat 60. Żonaty Religii polskiey Katolickiey Poddany teraźnieyszy —

Pytanie ad 12. P. 2.

ad 12.

Samiemem odpowiadam ad 1mum że te Łąkę co Juraw Gnyrowczyski lub Szczepczuk iscze w przody używał tę wysz w Ołozy z Harabudzie prosto Szepetyska Jano sam wytrzebił przed Lat 20ma ale mi za to się pałono i niedawano, od Cerkwi Wołoskiey woli tey Łąki używał a rotym zaś sz spomniony Gnywaczeski z Wołoskiey woli za to się używał mi przyszłego Roku już tylko Cerkwi dano z Wołoskiey woli Końd a tego Roku cała Rzeczn Pan Brusa odebrał. —

ad 2dum względem drugiej Łąki w Ołozy Gnycia Gurskiego, nie mam przeciwko temu co powiedział

3tio Co się tyczy Łąki 3tiey rotym mieysce po Arędarzu Hełenie Wołoskiey Wołki na Kozak

nam Pan Dubiecki to Łąki wykosił przed
2ma latami, a tego roku sam Pan nadał
z Ubit.

4. względem Łąki do Kuranowa na pod... nym Błocie na 6. 7 Kosarzy tymże przy... znam się że nie pamiętam gdzie ko... szywał i kto.

5. Łąka aż do Kuranowa od Granicy była używana przez Poddanego Wołoskiego Wolskiego Szymona Grzywaczewskiego a teraz przed 2ma latami nasz Dziedzic ... odebrał.

6. Niewiem nic. jednakże przypominam sobie że z Wołoskiey Woli to Pole Nowak Grzyb używał.

7. O 2. Nowinie Pola nic niewiem.

8. względem Sobutki to Pole było to że przez P. Adminkowe do Wołoskiey Woli zbierano, a że teraz z tego Roku znojem zasiał i przyorał.

9. Względem Pola na 2 Sztuk od Gościńca tu ... zabudowano P. Horuchow prawda że Wołoskie Horuchowie siewali i zbierali ale od tych dwoch to Płoty w nocy ... podorali a przez ... z tego Roku Hrockie kazał przeorać że wszystkim gdzie sam nad Ludźmi ... gdzie Kosy z Sobą miał.

A to że sprawiedliwie zeznałem, i wyrażnie mi teraz przeczytano, Znakiem Krzyża się też podpisuię.
Marcin Daluch z Wyszk Pod ✠

Praeter duos supra exauditos testes adhuc duo ex Dominio Pełesz adstatuti provocantur, et ad Protocollum assumuntur, videlicet: Sobek Stepan et Hrat Tkaczuk.

13.
Pytanie ut supra № 2

ad 13.

Sumiennie odpowiadamy ad 1mo iż to
Łąki w Bełoney przez Szepetycką Bruszy
wytrzebili chcieli utrzymać ale Wołoszko
Wolscy Poddani nie dali tylko sami
do tych Czas używali gdzie dopiero te-
raz Pan nasz Bruski Dziedzic odebrał
2do Przyznaiemy że sami Wołoszko Wolscy wytrze-
bili i sami kosili a tego R. iest odebra-
na przez Dominium Brusk.
3tio także Łąki Żydowskie które kosił Anzdar
Heber Wołoszko Wolski dawno nasz Pan
Dziedzic Bruska z kosili w stogi postkład
tego Roku.
4to Ta Łąka choć wprawdzie do Bruska
należy ale do Wołoszkiey Woli używał
go przed 9ciu latami Pan Dziedzic Bruska
zabrał i dotąd używa na podsumnyim
5to Łąki 9ciu Włuka aż do Kurenowa także
ostyka ze mieyscem na podsumnyim
przyznaiemy że z Wołoszkiey Woli używa
li to iest Szymon Grzywaczewski, a przed
9ciu latami także została zabrana i
do tych czas kosi. — nadsiadł od
Bruska Dziedzica ten Łąki od Scianki
szep. —
6. Szymona Grzywaczewskiego [illegible]
iż tem samo wytrzebił i za [illegible]
dowiaśmy my mniemamy że w Bruskim
to iest za Szepetyckam od Pokolenia
ale teraz od naszego Pana Bruskiego
przed 9ciu latami odebrano. —
7. O 9tiu Nowinie Pole nie wiemy —
ażeby Wołoszkowolski kiedy siał.

8vo Względem Sobotki pospol Staieu cy-
zny Sztuka Pola, to iest; Panu Zawon-
ski i P. Sotnikowi mieyskiego w Koło-
skiey Woli przeięta do siebie zawsze
z tey sztuki raz wraz zboże zabierali
do Folwarku Kołoskiey Woli, a teraz
nasz Pan Buszki do siebie chce odebrać
gdzie iuż i Panowie Kommissye mieli
a tego Roku Gnoiem zwiózł i przo-
rał ten Pole gdzie Pan Węglinski zbo-
że do siebie zabierał. —

9o. Względem Pola nowiny Koło Gościńca
Sarabudo wana, to niemy ze Panowie
Sokoły po 2do Sołtach do siebie za-
wali i zbirali przed latami; ale nasz
Pan bez złości Płoty porobił, i
przez tego Wm Streżkę iuż duże
posiano przez Panow Stonkow
przeorał bez złości aby tend y Go-
ści nie mógł zrobić

A to że sprawiedliwie zeznaliśmy, i
nam przeczytano wyraźnie, Znakiem
Krzyża Świętego podpisuiem z Busza
Poddani Datum 3 Julii 1809 Ro
na Gumnie w Kołoskiey Woli —

Jakob Stepaniuk Busz. pod. ✠
Ignat Skaczuk Busz. pod. ✠

Jako będący świadek podpisów podpisuię
Piotr Sowik

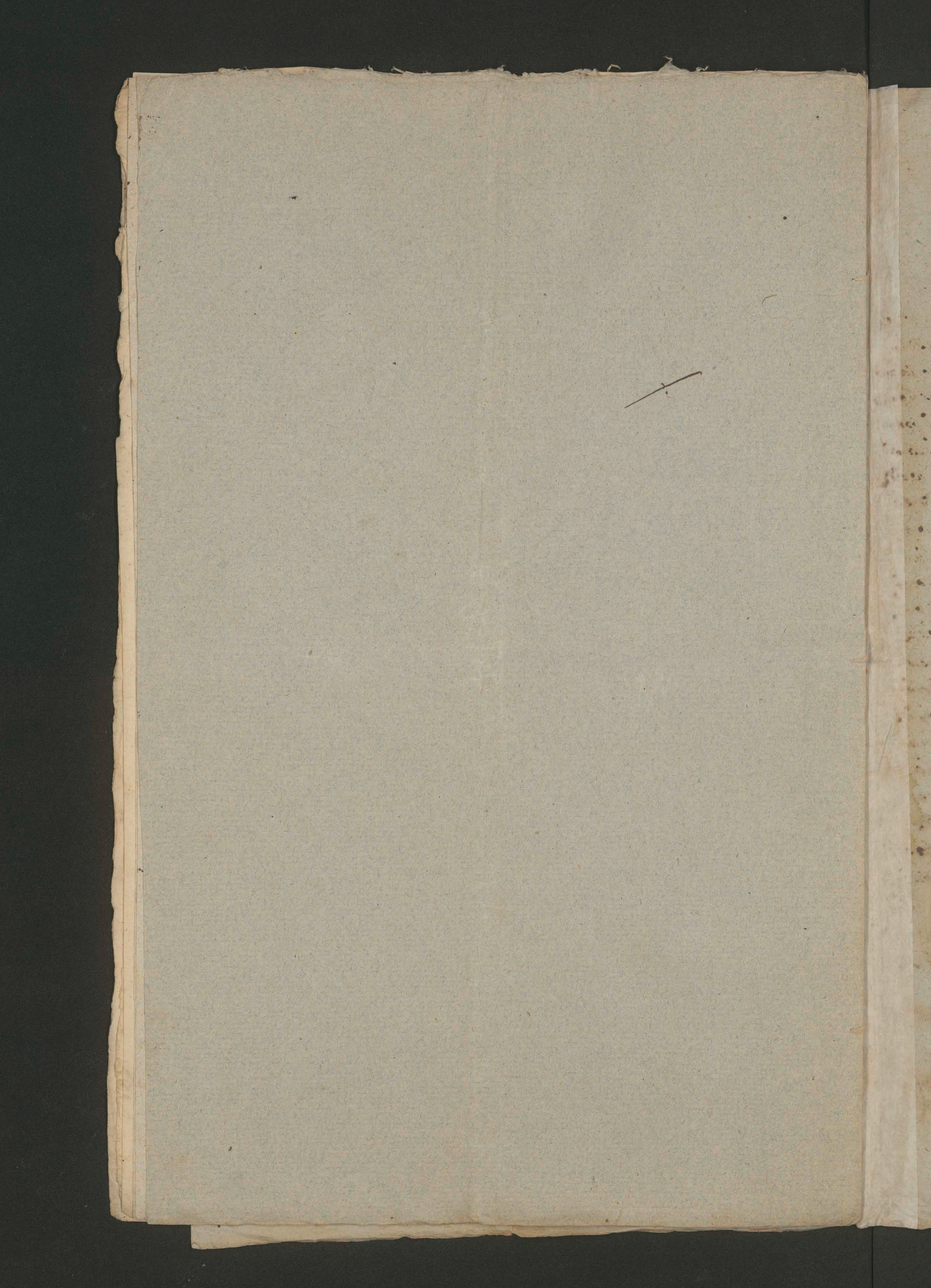
Citatus Wm Dobiecki hodierna die coram Commissione non com-
paruit,

pariit; idcirco Puncta Querelae supra Protocollo a Puncto 1mo usque ad P. 9um a Magfco Węglinski deposita, per Extractum D. Dobiecki eo Pro-comisso comunicantur, quatenus Is supra his Punctis suam Explicationem in spatio 8. dierum mihi infrascripto transmittendam non denegaret.

His definitis Protocollum concluditur et in majorem fidem subscribitur. Datum Wolosska Wola die ut supra

Stix de Sanbergen mpria
Circuli Comissarius.





3 18go Sierp 809

№ 229

r 1809

pr 12 Sier 1809

AW

№ 7062.

Gdy z Inkwizycyi tutay przyłączony wraz z swoią Relacyą dto 7 4. m: i z podaney Prozby Dobieckiego pod 3. p: m: pokazało się że P: Dobiecki iako Osoba oskarżona do wspomnioney Inkwizycyi percypowanym nie został: Zatem zaleca się Jego do Kancelaryi Dystryktowey wraz z Swiadkami na oznaczony termin za Rewersem zacytować, świadków wyindagować, i z danym tłumaczeniem ciż na dane ich do Protokołu odpowiedzi konfrontować w poznanie dokumentow nie wdawać się, ponieważ w tem Interesie, li o spokoyney Possessyi ktorą W: Węglinskiemu przez W Dobieckiego zaburzona bydź ma iest obientem. Przyłączona opinia tym mniey potwierdzenie otrzymać mogła gdy skarżony percypowany albo probowanym bydź musi, że on za Rewersem cytacyi odebrał a te z uporu słuchać niechciał. Wreście po wysłuchaniu świadkow ma wydział przyłączony Akt z swoią opinią do dalszey tuteysze decyzyi odesłać.

Kielce dnia 12 Aug 809

Alexy Węzyk

Iwinski

145

Styx Komissarz Cyrkularny Bialski podaie Protokuł Indagacyi na Skargi Wła Woyciecha Trzeglinskiego przeciwko Wu Dubieckiego Dziedzica Państwa Prus względem wydzierania Gruntow y zkoszenia Łąk Wołowskich, na skargi podana.

Administratora w Dobrach Wołoskiej Woli

Do Prześwietnego Woiennego Departamentu Bialskiego.

Datum w Włodawie dnia 24 July 809.

Relłacya.

Wu Woyciech Trzeglinski Administrator Wołoskiey Woli, przy tuteyszym Wydziale, podał skargę przeciwko Wu Dubieckiemu Dziedzica Państwa Prus, że tenże nieustanne ucisk... czyni w gruntach Jego, y na Łąkach Wołoskiey Woli zkaspał... y Siano zabiera.

Zapobiegaiąc dalszym Excessom y rugowania spokoyności, do ktorych tenże Obywatel Wu Dubiecki skłonny iest, Wu Komissarz Styx delegowany iest na Komissyą, ktory pokończony Indagacyi Operatum swoie, co się tu przyłącza sub. / Tuteyszemu Wydziałowi oddał.

Oraz dołącza się protestacya Wu Dubieckiego już po ukończoney Komissyi sub 3. et 10. Julii a.c. pisana sub. // podług ktorey przeciwko Komissyi protestuie, z tego powodu żeby przy swoiey wrodzony gwałtowności utrzymać się.

Wydział pomiarkowawszy te niespokoyności mieszkańcow ... do wyższey

Aprobuię przeysławszy d. 7 Augusti 1809. w Włodawie
Łaszczyński

mundavit Styx

Pr. 6 Lut. 809 – No. 213

Aprobacyi y do wydania obydwom Stronom.

Na koniec dodaie się Oblikwidacya Dyurny[*] Rektora aplacydaye y Asygnowanie w Dominium przez dopłatza się.

Com. Stas.

146

Wydział Włodarcośći Woiennego poda
ie Protokoł Indagacyi na Skargę
Wielb: Woyciecha Węglinskiego Ad-
ministratora w Dobrach Wołoskiey Woli
przeciwko W: Dubieckiego Dziedzica
Panstwa Prus względem wydzierania
Gruntow y zkoszenia Łąk Wołoskich

Datum w Białey dnia.

Do Wielb: Woyciecha Węglinskie-
go Administratora Dobr Wołoskiey
Woli

Do W: Dubieckiego Dziedzica
Dobr Prus

Provisorium

Podług Indagacyi sub. 2 et 3 tia
Julii r. b. przez Wielbne Komisarza
Cyrkularnego Styx de Sanbergen
in loco Wołoska Wola uczynioney
Skarga Wne Woyciecha Węglinskiego przeciwko
Wne Dubieckiego względem wydzie-
rania Gruntow y zkoszenia Łąk
Do Wydziału Włodarcostkiego Woien-
nego podana, w następuiącym spo-
sobie okazało się to iest. —
1o Łąka w Obchozy lub w Chrabudzie od
stary Pasieki prosto Szepetysk na
dwoch kosarzow tyczącey się wyznaiem
sami Swiadkowie ze Strony Dominium
Prus, chociaż tamteysi poddani te Łąkę
z Lasu sami przed kilka lat wykar-
czowali, iednak poddani ze Strony
Wołoskiey Woli niedana im używać,
wat, tylko ci w possesya weszli y
sami przez lat kilka używali, taż
dopiero w tym roku na rozkaz Dzie-
dzica Pruskiego tegoż poddani tę
Łąkę wykosili; y siana ieszcze nie-
wyschłe na swą Stronę przenieśli.

Gdy tedy Jozef Grzywaczewski Podda-
ny z Wołoskiey Woli wtych ostatnich
latach aż do tego roku wktorym
się ta kontrowersya zaczęła wpossessyi
teyże Łąki ciągle był y używał y
podług ktorey każdy przy swoiey Posse-
ssyi provisione utrzymany bydź mu-
si: Ctedy WW Dobiecki Dziedzic ma
siano zabrane Jozefowi Grzywa-
czewskiemu nazad oddać, a już do tey
Łąki żadney władzy nierobić, tylko
prawo swoie, ieżeli iakie ma ad Viam
Juris okazać powinien.

2do Łąka zaraz podle leżąca wyżey także
w Ciągu na Czterech Kosarzy, podług
zeznania Swiadkow, zawsze była od
Wołoskiego Poddanego Hrycia Gorskie-
go używana, a gdy przeszły Dziedzic
WWny Dubiecki tey Łąki połowę
przed dwoma latami a połowę
tego roku odebrał gwałtownie y
Hrycia Górskiego niesłusznie, wy-
rugował, tedy się należy ażeby
tenże Hryc Górski wpossessyi
swoiey był utrzymanym y skoszo-
ne Siano temuż by było wnaturze
oddane lub wpieniądzach nadgro-
dzone.

3tio Swiadkowie ze Strony Wołoskiey Woli
nietylko, ale y samemi Swiadkowie
z Prus zeznali że ta Łąka na dwoch
Kosarzow od Arędarza Hebera z Woło-
skiey Woli używana była a dopie-
ro przed dwoma laty, na rozkaz
Dziedzica Pruskiego odebrana.
O ktorey wiolencyi, choc zaraz skarga
była za Rządu Cesarskiego do Cyr-
kułu a żadna dotąd iescze nienas-
tąpiła Rezolucya.

4to Tym samym sposobem podlega Łąka
sub Nro 4. gdy taż była używana od
Arędarza Panskiego z Wołoskiey Woli
y dopiero Dziedzic przeszły wprzeszłym
roku ią odebrał.

w innym Ble
cie Łąkie
Okaza biedzie

5to Łąka w ~~Sinianym~~ Błocie podług zeznia zeznania Poddanych, Pruskich zawsze była używana od Poddanych tamteyszych Kowalewskiego y Grzywaczewskiego y dopiero przed dwoma Latami od Pruskiego Dziedzica odebrana została.

o 6to ~~Gdy tedy podług ut infra~~ Gdy Pruskie Swiadkowie sami zeznaią że Poddani z Wołoskiey woli te Grunta na dwie Sochy wykarczowali sobie y też używali, dopiero przed dwoma laty Dziedzic Pruski zabronił używać; wypada tedy Provisorialna Decyzya tuteyszego Departamentu, ażeby Dziedzic Pruski temuż Poddanemu Szymonowi Grzywaczewskiemu w używaniu tego Gruntu już żadney przeszkody nierobił.

Gdy tedy podług Statutu każdy Właściciel, który przed skargą ostatnią w Possessyi był, ten w swoiey Possessyi utrzymanym bydź powinien. Dominium Wołoska Wola przy wydaniu swoiey Skargi do przeszłego Rządu Cesarskiego do kraysamtu podało ale żadney Provisorium nieotrzymało. tedy Provisorium teraz wydać się o tym dokładem, ażeby wyż wspomnione dwie Łąki sub 3tio 4. ~~wies~~ ~~xxxx~~ do Arędy Wołoskiey Woli, sub 5. Poddanemu Grzywaczewskiemu były wrócone y zyski utracony aby był oddany.

6. Gdy Pruskie Swiadkowie etc. ut supra

7. Pole na ~~trzy~~ Sochy także Józefa Grzywaczewskiego, gdy to pole przy lokalney rewizyi komissyi niebyło pokazano y Swiadkom z Państwa Pruss o tym nie niewiadomo, więc na żadnym fundamencie o tym decyzya bydź nie może.

8. Gdy względem spornego Grunt Łan na Tabulize zwany już za Rządu Cesarskiego miała bydź Indagacy

(Dcyzya Cyrkularna), dety stro-
ny powinny to zachować, agdy-
ta Rezolucya przy nich się niznay-
dowała, starać się maią, azeby
im z Archiwum ~~teraz~~ tutteyszego
Departamentu w czasie powołuy-
wyiąć.

9. Względem pola od Gościnca haabudo-
wanq nadwie Sochy, sami świad-
kowie Pruskie zeznaią, że natymze
zawsze Wi Horochowie zasiewali,
niedawno, dopiero ~~[illegible]~~
Dziedzic Pruski dał im płot ogro-
dzony do Pola tegoz należący zrą-
bać, a dopiero wprzeszłym Roku
kazał Wręzke za orać; Ta samo-
władność niety lko się nagania
Wu Dubieckiemu, ale oraz naka-
zuie się temuz, azeby odtąd Wym
PP. Horochom wuzywaniu tegoz
Gruntu nieprzeszkadzał.

Na podane Note sub 3. et 10. Julii po
skonczoney Komissyi † żaden wzgląd
bydz niemoże, gdy Possessoryum i
dla Obywateli kazdego czasu
spolegność utrzymanę bydz powinna.

† od W. Dubieckiego

Więc obliwidowane Dyurna a Ur. Wym.
Wu Komissarzowi Styżowi ze Strony
Panstwa Prus zapłacona bydz maią.

Con: Stiż.

Swiętna Komissyo Wydziału Włodawskiego

148

JW. Karol Dobiecki dziedzic Orusa nasławszy kilkudziesiąt Ludzi na Łąki S. Państwa Wołoskiey Woli od wieków nieinwestyonowanych, tak przez W. Węglinskiego iako i Poddanych Wsi Wołoskiey Woli zawsze używanych; Dnia 30. Junij r. b. kazał wykosić i też Trawe ieszcze niewysuszoną zabrać i więcey przechwala się kosić i zabierać, więc uniknąc całowego nadzwyczay nego przypadku w bronieniu, każdy swoiey Własnosci, udaię się do Swiętnego Rządu aby tenże zostać wiąłł nayprędszym czasie, gdyż teraz iest czas Kośi wiy. s. na Gront do Wołoskiey Woli Komissyę, dla zrobienia Obywatelom Spokoynosci i utrzymania każdego przyspokoynym od wieków posiadaniu tak Łąk iako i Pol tudziesz oddania samowładnie zabieranego siana lub zamiego wynagrodzenia

Signatt w Włodawie Dnia 1 Lipca 1809 Roku

Woyciech Węgliński Administrator Wołoskiey Woli

R. z 30. Czerwca 809.

W. Komissarz Cyrkularny de Studzaczy dnia jutrzeyszego do Włosko woli udać się, ten całe poczynione Wiolencye przez Protokoll dojść, i tutejszemu Komissoryatowi za powrotem Protokoll wraz z swą opinią złożyć ma. —

Z Komissoryatu Woiennego Włodawa 30. Czerwca 809.

Jan Męczinski Komissarz

A.

Do Swietney Komissyi Wydziału Włodawskiego

Prozba

od Weglinskiego Administratora Włoskiey Woli

in Urgenti

Liquidatio

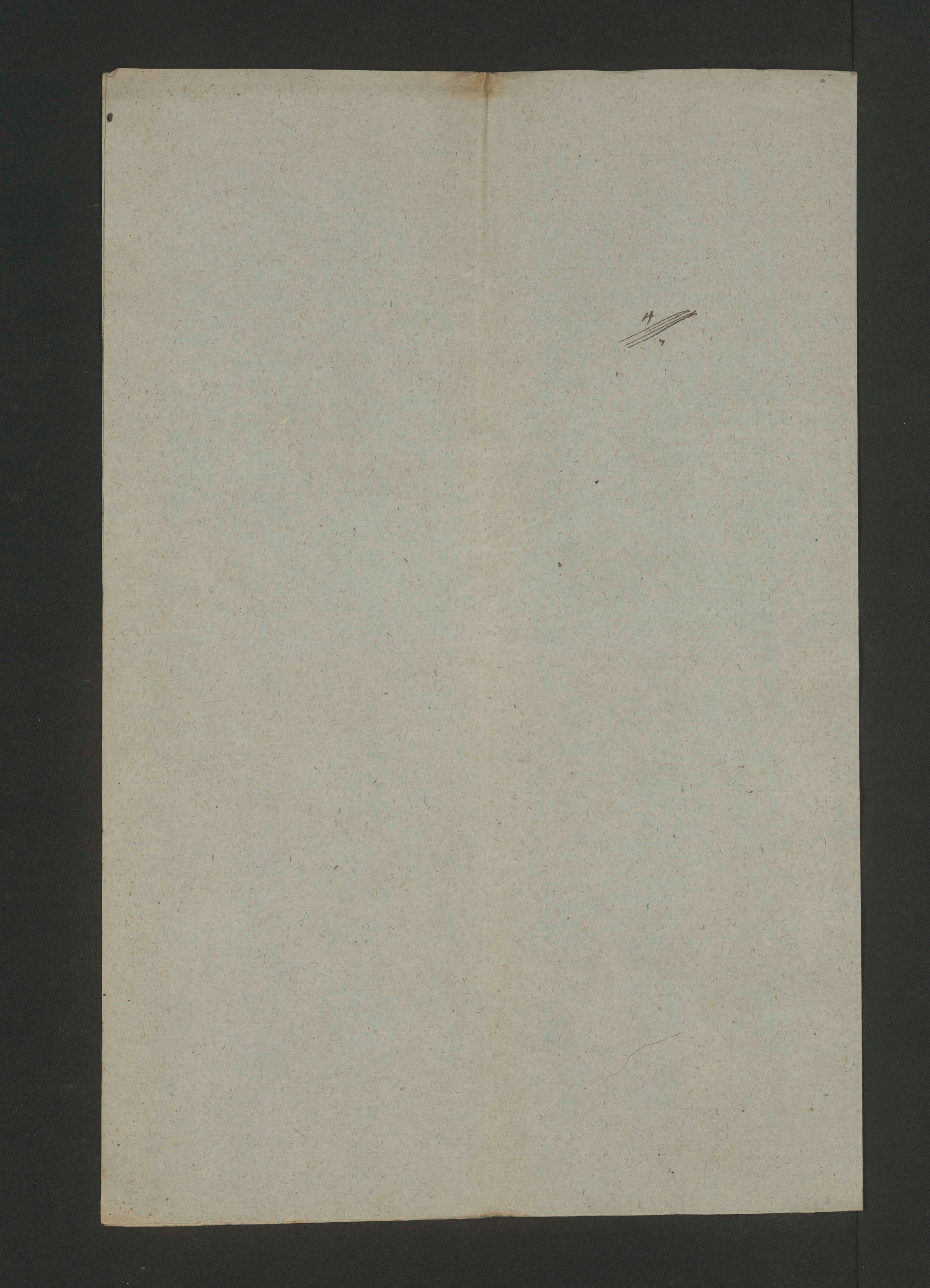
Supra Diurnis Occasione localis Comissionis vigore Ordinationis dd° Wlodawa die 30. Junij 809 Inti Comissariatus Militaris Districtus Wlodaviensis intuitu Invasionis Pratorum per Dominium Pros= in loco Wloska Wola peracta — mihi infrascripto debitis, videlicet:

Datum	Tenor laborum peractorum	Miliaria	effecit in Pecunia flor.	xr.	Tr.
Die 1ma July 809	Ex Wlodawa perexi ad locum Woloska Wola juxta Statum quo Normalum pro Vectura fit Solutio, per miliare et equum 10. xros, effecit per	3.	2.		
2da et 3tia July d°	Actum Comissionis in loco Woloska wola peregi et peracta Indagatione ad Wlodawa reverti, Solutio pro Vectura ut supra, facit	3.	2.	—	
	Szmarowanie currum à 8 4/- facit pro sex Miliaribus	—	—	51.	
	Reparatio pro currum à 15 xris	—	2.	—	
	3. Dies consummendo, Diurna à 5. flor. Polon. computa, facit pro 3. Diebus	—	15.	—	
	Summa	6.	21.	51.	

Sig. Wlodawa die 4ta July 809

Stix de Sanbegen
Circuli Comissarius





Inclytum Officium Delegatum

Subsignatus Dobiecki; Pagi Brus cum Attinentiis Heres — post tantas hesterna
Die videlicet 2da July; tractu Visionis Officiose in loco Questionis expertas Calumnias
Diffamationes ac lesiones, a Dno Adalberto Weglinski Godziemba, crudo ore propalatas
que in Prothocollo Officij Delegati adnotari sperentur ac reponantur. —
Licetsi ab ejusmodi tumultu catervoso, Contumelijs falsitatibusq repleto, congruenter
abscedere exnunc fas erat: attamen Subsignatus cum ingenti dolore animi, hoc
omnia viriliter usq ad Debilitatem perpessus, ad Finem Omisse Revisionis, à 9na Hora
Matutina ad 1mam pomeridianam protracte, perseveravi. — Dicta Seniorum
Hominum Bruscenses de situ Usu ac Nomenclaturis loci, ab Officio Delegato adnotanda
aliquoties exquisivi; — anteriores Contrapartis ab Annis 3bus et 4 p.m. Pretensiones, distinctis
Commissionibus jam preventas à presenti opere excludi petij; — falseq Narrata Woloskowolen.
Juvenum debite refutavi: Que controversie in Prothocollo Commissionis legi videriq sperantur. —
Interea Homines ad Requisitum Testimonium horis pomeridianis e. d. 2 July in Woloska Wola
expediri appromissum, de Brus Loci Nativos et Seniores in Nro 15 ad libitum eligendos trans-
misi; Quibus Uxor Dni Janiszewski in area domus per apertam fenestram adspectis, licetsi
Centum Diabolos cum eorum Domino devorare mandaverit; attamen illi ab Hora 5ta
pomeridiana ad Occasum Solis et ulterius ad 9nam Vespertinam, adventum ex Piera Wola
Illgi Commissarij Delegati expectabant. — Sequentiq Die 3tia July de Mane, iterum ex iisdem
ad Woloska Wola iterum missi sunt. —
Tandem interveniente Legalitate publica, nempe Reproductionis in Originali Quietatio-
num de prestitis persolutisq Militaribus Requisitis ac Naturalibus, primum ad Wo-
dawa intra 12m Horas; dein Lublinum per Commiss. Stat. irremore ut fiat Circu-
laribus demandate; Ideo cum premissis Quietationibus originalibus ad Commiss: Stat. Provin-
et Lublinum aliorum causâ de necesse iter faciens; Quoniam ulterius huic Negotio
per Contrapartem infundate pleneq Vexatorie instituto, presens nunc adesse nulla-
tenus valeam; Hinc de eo Incl. Officio Delegato presentibus Notum facio: Preservando
Specialiter post sui Reditum, singula Contrapartis pretensa et allegata
cum depositionibus Testium confrontanda mihi Communicari; quatenus in his
debite sive ad Prothocollum Commissionis, sive in Officio Delegati pleno,
Replicare possim, etiam Documenta aliquot ad probandam rei Veritatem
in Supplementum Inquisitionis adnexurus. — Tantisper hoc Exhibitum ad Prothocolli
intenorandum peto — in Brus Die 3tia July 809 Mart. Car. Jos. Dobiecki

Idem Subsignatus Dobiecki, Regressus nuper Lublino — ubi sumptâ de eo Notitiâ, quod in Generali à Supre-
mo Consilio Centrali Justitium Litigiorum omnium ad tempus Pacificationis subsequen-
de sit dispositum ac demandatum — In Speciali vero, quod Commissiones Districtuales
alias Wydziałowe (inter quas et Vlodaviensis numeratur) in Causis Contentiosis, ac
Juridicis omnibus, signanter autem respectu Granitierum, prout inter Brus et Woloska
Wola Casus nunc adest, nullam penitus cognoscendi ac resolvendi Potestatem ha-
beat; nam solummodò ad distributionem Paletorum, aliaq similia adimplenda Ne-
gotia Militaria desuper qualificatum extat. — Prehabitoq Circulari publico
Typis impresso, Nro 513 signato, ubi sub 4to Puncto „ Connexio quevis, affabilitas
ac etiam Loquela cum Personis Gentis Austriace nunc prohibita habetur. Et exinde
premissis omnibus Consideratis? — Quoniam irreales ex parte Woloska Wola contra Brus

Querela p. Dm Adalb. Weglinski

Querela per Dnum Adalbertum Węglinski sub Die 1ma Julij a.c. in Wlodawa exhibita et subscripta, Delegationem MDni Comissarij de Styx ab Officio Districtus Vlodaviens. anticipative, nempe cum Ptentione dto d. 30 Junij a. c. indorsatam presefert; quod ex ipsamet impossibilitate (: ut prius Decretatio, quam Objectum Causæ Querelæq. nascatur :) evidentem falsitatis suspicionem parit. — Perindeq tam Querela Contra Partis, quam Praemissa Delegatio, omni ex Fonte illegalis incompetens ipsoq facto nulla esse apparet. —
Hinc Subsignatus — in Foro ubi de Jure, omni Probationum Genere injuriam sui Vindicaturus, tantisper ex Ptensa Commissione, tam semet ipsius Adstantiam, quam Hominum Bruscens. Recognitiones, ab ejusmodi MDni Styx Operato, presentibus Retractat abstrahit et Revocat — in Brus Die 10ma Julij 800. Mart. Car. Grzymala Dobiecki Pagi Brus cum Attnis in Possessorium vero in Wolorka et Siesia Wola extra Possessum Hæres mpia

...ibita et
...ceng antic:
... ex ipsamet
...atur:/ evi:
... quam præmissa

...vindicaturus
...n Brixcens
...lj et Revo:

...thue in Possesso:
... Heres m.p.

praes. in Itinere redeundo ex Wołoska wola – die 9tia July 809

ad Protho collon Inclyt: Officij Commissr. Delegati

Exhibitum 23 July 809

Haeredis in Brus cum Attinen: –

Contra DD. Possessores in Wołoska wola

puncto – ut intus –

et Ulterius sub Die 10a July Anni Eiusdem Commissor.

Revocatio

ex motivis ut intus –

ZŁ1.

Działo się w Włodawie dnia
osiemnastego Miesiąca
Lipca, Tysiąc osmset iedenastego Roku —

Na żądanie W.go Karola Dobieckiego Dobr Brusa w Powiecie Włodawskim Departamencie Siedleckim Dziedzica, tamże zamieszkałego Powoda —

Ja Jakob Markowski Burgrabia Powiatu Włodawskiego, w Włodawie w Domu pod N.rem 393 zamieszkały —

Zapozwałem JW.go Woyciecha Węglenskiego Dobr Dziesiny Woli w Powiecie Włodawskim Departamencie Siedleckim leżących Dzierżawnego Possessora, tamże zamieszkałego — ażeby się stawił na Audiencyą Sądu Pokoju Powiatu Włodawskiego, posiedzenia swe w Włodawie w Domu X.X. Paulinow odbywaiącego, na dzień dwudziesty trzeci m.ca Lipca r. b. 811 y na żądania Powoda odpowiedział, który wnosić będzie —

Iż gdy Powod, w Roku zeszłym 808,
przeciwko Sukcessorom S. p. Michała Węgleńskiego wydawał Akcye do bywszego Sądu
Szlacheckiego Lubelskiego iedną iako zatrzymania Rubri A. świadectwo
A. o wprowadzenie do Dziedzictwa Dziesiny y Wołoskiey
B. Woli ~~[illegible]~~ drugą iako kopią B. odstąpienia z Łanu Bruskiego Sobodki, y innych,
na Wykupno których w Depozycie Sądowym
summę złł. pol. Trzysta czterdzieści dwa
C. podług Dowodu C. Powod złożył, wydał,
a te Akcye czyli ich Rubra za świadectwem przytoczonych tu pod D. E. F. G.
D. Rewersów JW. Pozwanemu istotnie kommunikowane zostały przez Sąd; a Akcye
E. originalne, wraz z Allegatami powszechniey części Originalnemi W. Bonawen-
F. tura Węgleński Brat Pozwanego, onemuż podług Zeznania swego w Lublinie w Przytomności Pozwanego uczynionego, do Odpowiedzi udzielił, Pozwany
G. zaś po różnych Zwłokach ut H. I.
H. nietylko na Akcye nieodpowiedział, ale
I. takowe do Sądu u siebie bez Skutku trzymał,

żądać

zgdaie przeto Powod żądać
aziby Pozwany naysprzod do zwrócenia commmilowanych sobie przez W. Bonawenture Węglinskiego wyżey opisanych Akcyi, — Powtore do dania na takowe swoiey Odpowiedzi, należnie do Rozsądzenia tegoż niniejszego Procesu dostatecznie zobowiązanym.

Ostrzegłem przytem Pozwanego iż w Przypadku niestawienia się Sprawa zaocznie wprowadzona będzie —

Działo się iak wyżey
J. Markowski W. S. Ck.

Liquidacya.

Stempel na Pozew z kopiią	fl	1. 2	8.
Taxa Pozwu z kopiią		2.	15.
Stempel na Allegata		2	12.
Taxa Allegatów		11. –	15.
Doyscie z milowym		8 –	15
	fl	19. 2	5.

Odebrałem od Powoda J. Mark

Kopię Pozwu tego JW. Pozwanemu wraz z Allegatami dnia 19. Lipca 1811 w Pieniey Woli w Dziedzicznym [illegible] Domowi osobiście wręczyłem — J. Mark

Kopią Pozwu tego odebrałem Dnia 20 Lipca 1811 w Pieniey Woli
W. Węglinski

zwroce.
nnez W.
ogrey
do dania
dzi, Nalez
rniey z
nym-
ienia

Marz
lami
omocowni

Woli
tki

r 1811

Mc Dobrecki przeciw WJP Woyc Węglenskiemu
o Powrot 2ch Akcyi &c y odpowiedz na Wie
d 23 July 811 –

admanc p WJP Brzyc 21 July 811 Bracie

Termin odroczony do 10 7bra 811

d 10 7bra 811 Akcye 2 ad Alleg złożone odebrałem y z kwito
wałem a zaś odpowiedz na Wie do 30 7bra r. t. niedana.
Wie d 30 7bra 811 podałem Prozbę do S. P. P. Wtgo o oddanie
mię z temiż Akcyami sub A. [illegible] allegowanemi gdzie z Prawa należy

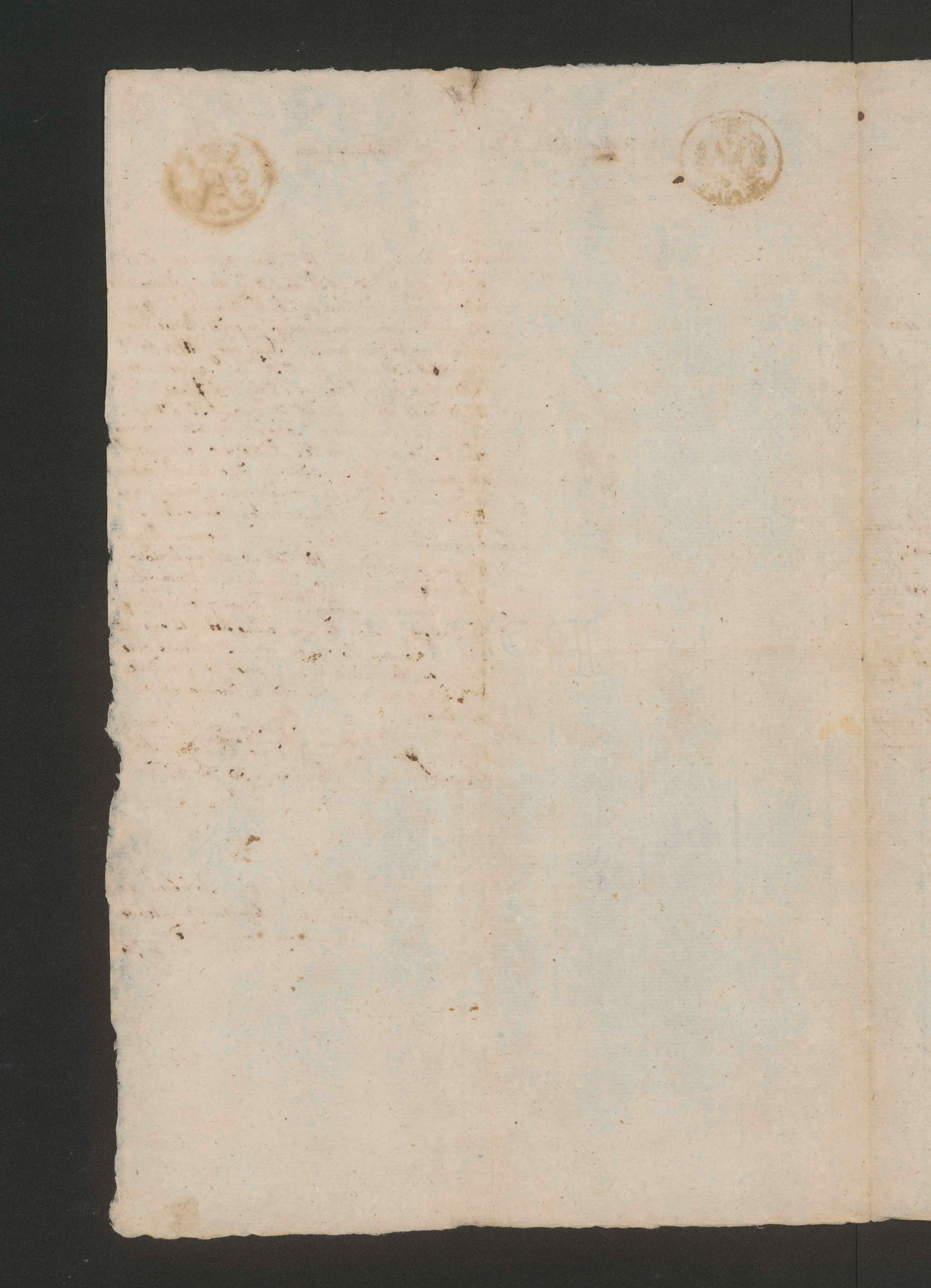


Prześwietny Sądzie Pokoju Powiatu Włodawskiego —



Podpisany — ieszcze w dniu 15^{go} Lipca r.b. podałem do S. P.
prozbę z alleg^{mi} od Litt A do Litt K: do szybkiego zade:
cydowania z Konkluzyą aby W^{ny} Woyciech Węglin:
ski w Piesi Woli mieszkaiący Nayprzód Akcye dwie
Dobieckiego Powoda własne — Ascza pod N^{ro} 11741 dto 30
Aug 808^{go} R^{u} z alleg od Litt A do Q zwrot do
Dziedzictwa Części^{we} Włoskiey i Piesi Woli, 2gą od N^{ro}
11790 dto 12 7bris t.r z alleg^{mi} od A do Litt H o wstąpie:
nie z Łanu Bruskiego na Tobołce Aryłóżki zwanego
złożył sądownie, y na też Akcye, pro vel contra
aby tenże W^{ny} Węgliński sądownie odpowiedział, celem
załatwienia pożądanego, rozsądzenia się w czym można
lub odesłania gdzie z Prawa należy doprzszałem się —
Złożył wprawdzie na Stole Sądowym rzeczone Akcye
W^{ny} Węgliński w dniu 10^{go} 7bris r.b. z których złożo:
nych y odebranych Onegoż natychmiast zkwitowałem.
Lecz gdy Odpowiedzi swoiey W^{ny} Węgliński na Kategorye temiż Akcy:
ami objęte, Prozbą Powoda ieszcze pod d. 15° Lipca r.t.
podaną Konkludowaney, a iuż 3^{ci} miesiąc oczze:
kiwaney dotąd nie czyni — przez co znać daie,
że od załatwienia się w Sądzie Pośrednaiczym
iest daleki —
Więc stosownie do Prawa, o odesłanie Mię z temiż
Akcyami, po rozsądzenie, gdzie z Prawa należy, to iest do Prześwietn. Trybunału właściwego
doprzszam się — W Włodawie d. 30. 7bris 811 R^{u} —

Karol Grzymała Dobiecki po
ś. p. Teremskim całego Maiątku Dekre:
tami przyznany Dziedzic mp.



Sąd Pokoiu Powiatu Włoda-
wskiego.

Gdy w Żądaniu swoim
W. Karol Dobiecki na
Podane wewnątrz zarzuto-
wane Kategorye od W. Wę-
glińskiego oczekiwaney
nieodebrał odpowiedzi, prze-
to tego z W. Dobieckie-
go dla urządzenia w poda-
nych Pretensyach do o Prześwie-
tnego Trybunału Iey Instan-
cyi Departamentu Siedle-
ckiego odsyła. ——
co zaś dotyczę się małoletnich
do tego Interesu wpływaiących
odsyła Sąd tam gdzie się
podług Prawa przynależy
w Włodawie d. 1. Październ-
ika 811. Roku. ——

B. Małski
Sędzia Pokoiu

Bromirski
Pisarz.

r 1811

B

Do
Prześwietl. Sądu Pokoiu Powiatu Włodawskiego

Prozba

B

Karola Dobieckiego
po Śp. Żeromskim Dekre-
tami uznanego Dziedzica

O odesłanie Sprawy z W. Węglinskim
z niego wszczętemi
Akcyami ~~przez Allegowane~~ &c. f. ff.
wziętych, to iest:
Iszey pod No. 1114 dto 30 Aug. 808 Ro.
z alleg. od Litt A do Litt Q. o Powrot
Dziedzictwo Wołoski y Pieri Woli &c.
2giey pod No. 11790 dto 12. 9bris t.r.
z alleg. od Litt A do Litt H o Łan
Stryjkowski &c. wydanych
gdzie z Prawa należy ~~toiest~~
do Prześwietl. Trybunału właściwego
ut intus ——

in 2plo ——

ex Personali

DZIESIĘĆ GROSZY

Sąd Pokoiu Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego. —

Na podaną pod dniem dzisieyszym skargę przez Grzegorza Górskiego y Józefa Grzywaczewskiego Włościan z Wsi Włoskiey Woli względem wykoszenia i zabrania im Siana przez Jana Staszewskiego y Gmitra Jurczuka Włościan Wsi Brusa — Wzywa Wgo Woyta Gminy Bruskiey, ażeby temuż Janowi Staszewskiemu y Gmitrowi Jurczukowi do rosprawy w Sądzie tuteyszym na dzień 3. Lipca 1812. o godzinie Ósmey zrana osobiście stawić się zalecił. —

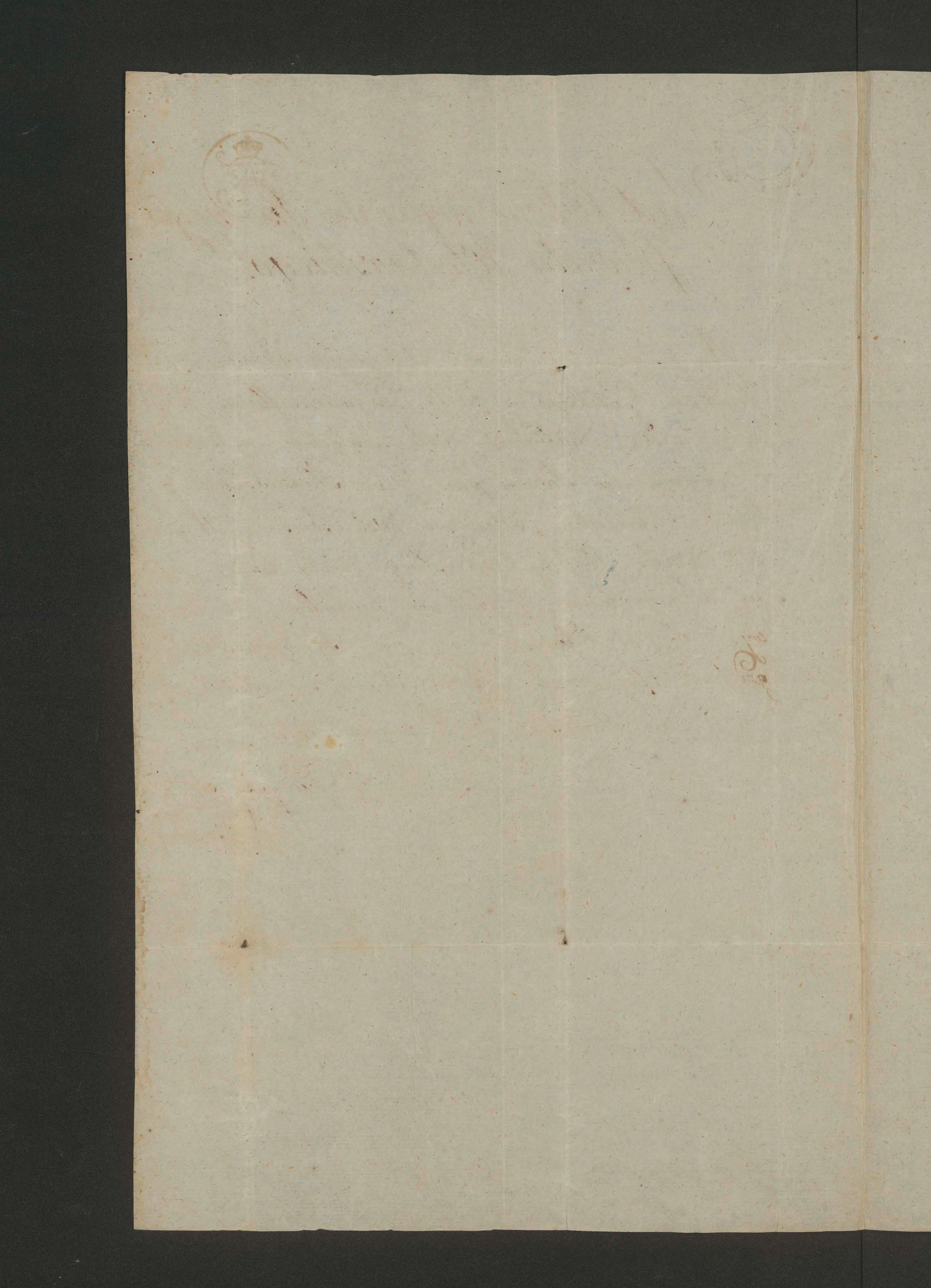
w Włodawie 20. Czerwca 1812. —

Grendyszyński
Podsędek

Do
Wgo Woyta Gminy
Brusa.

Odebrany dnia 28 Czer 1812 [illegible]

No. 346. —




159

v 1812

Do

W^go^ Woyta Gminy Brusie

Od

Sądu Pokoiu

Wydziału Spornego

P^ttu^ Włodawskiego

w Brusie.

N° 346.

Wołoskowoli z Szaro &c

(Kopia co do Słowa)

Naywyższa Rado Tʷᵃ Xięstwa Warszawskiego

Jaśnie Oświeceni Jaśnie Wielmożni Panowie

Przeciążony w Podatkowaniu, y wyraźnie dowiedzioną Mytką na 1300 Zł corocznie, a ztąd w Proporcyi 24go Grosza, Repartycyami Furażow Liwerunkow &c do ilości Podatkow stosowanemi uciśniony niezmiernie od Lat 12tu y w byłych Rządach przez wszystkie Lata od takowego przeciążenia, gęstemi Prozbami dotąd dźwigoiący się bezskutecznie! ——— Po wielorakich Labiryntach y Zwłokach w Operacyie Segregacyi Podatkow y mytki, nie bez Trudow i kosztu Podpisanego zaszłych! —

Po odesłaniu siebie drogą Łaski do Tronu w Styczniu 812 R. — Co dowodzi taż Prozba do Tronu zaraz wowczas, to iest d. 26 Stycznia 812 w Siedlcach do Prefektury, z 4ma Annexami A B C D podana, y dziś tu złożona ut 1/. ——— Po Operacyi W. Wodowskiego Delegowanego, Radcy Ptu Włodᵒ /: ktorym Mytka na 1300 Zł pod Pięsną Wolą w Inwentarzu 1789 R. do Ofiary 10go Grosza sporządzonym iest dowiedziona :/ na Gruncie Pięsi Woli d. 19 Lipca 812 robionym, ktory tu w Kopii widimowaney ut 2// składam gdy Kancellarya Prefektury Siedleckiey, Oryginału Rekwirowanego wydać mi niechciała: Tylko Prozbę do Tronu z Annexami 4ma A B C D tużay ut 1/. złożoną, w Siedlcach 21 Julij r.b. ledwie zyskałem ——— Kiedy naresżcie Rezolucyę Prefektury Departᵗᵘ Siedleckᵍᵒ w Lipcu r.b. mi doręczoną ut 3///. w miejscu drogi do Tronu, dawniey w R. 812ᵐ ut 1/. sobie wskazaney, teraz do N. Rady Xᵃ Warᵍᵒ z taż Prozbą moią odesłany zostałem. ——— Y w Skutek takowey Rezolucyi Prefektᵘʳʸ Siedleckiey, zaraz nieodstępnie w Siedlcach dⁿ 21 Lipca o deklarowaną Opinią cum Prioribus Actis prosiłem ut 4////. — Co iuż może do Kancellaryi N. Rady Xᵃ Warᵍᵒ nadesłanym zostało! —

A gdy iak wiadomo: Obok wielu N. Rady Xᵃ Wᵒ względem Podatkow Urządzeń Słusznością sławnych, iest oraz Nayiaśnieyszego Alexandra Cesarza Jmci Nayłaskawsza Deklaracya Sposob Rekwizycyi zalecaiąca // aby Mieszkańcy żedni nad Zgich przeciążonemi niebyli // — A w takim Przeciążeń przypadku podpisany Nieszczęściem znayduie się!

Więc do N. Rady X.Wᵒ udaiąc się, z pokorną Prozbą, o Nakaz Segregacyi w Podatkach Bruśa, od Pięsi Woli z Częścią Wołoski Woli przez W. P. Woyciecha Węgłuńskiego, y od Szychuty przez W. P. Woyciecha Kunickiego posiadanych, abym za to czego nieposiadam, niepłacił Podatkow, i Furażow z Liwerunkami niedźwigał, za to czego nieposiadam! Y mytki 1300 Zł za Pięsną Wolę abym niepłacił Supplikuię. Owszem następnie o Kommissyą do Obrachowania Kwitow Kassowych, y Gminnych, y z nich naddanych Kwot Podatkowych i Furażowych, sobie od Stron trzecich, w Interessie będących poworocenia Naypokorniey dopraszam się. ———

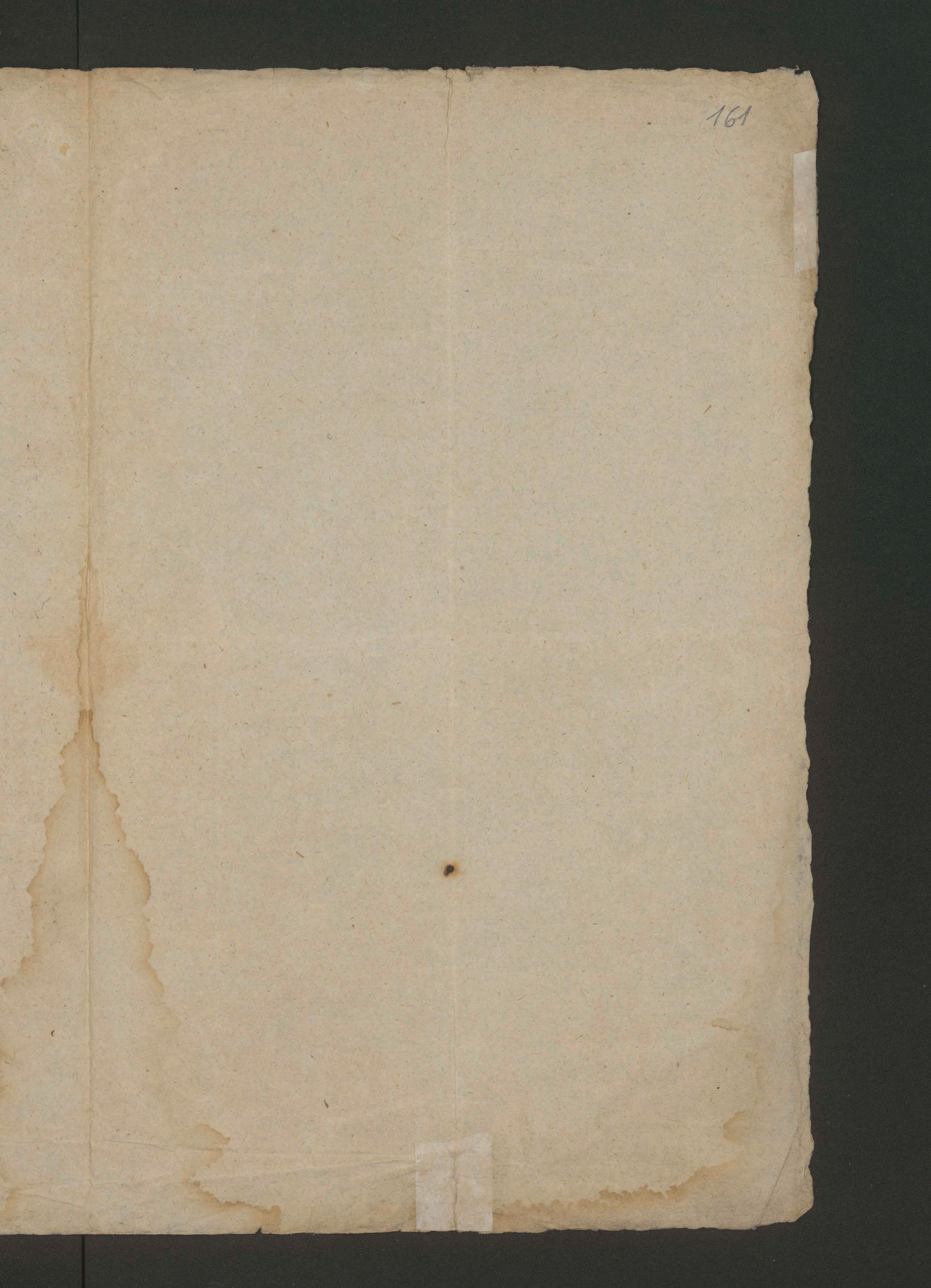
w Warszawie d. 25 Lipca 1814 Rᵘ

Karol Dobiecki dziedzic Bruśa
w Pow. Włodᵏⁱᵉᵍᵒ Departᵗᵘ Siedleckiego

Tak podano do N. Rady X.Wᵒ d. 25 Julij 814 w Oryginale na Stępelu zł 2. zakład Sekretar. Gen. Kancellaryi Rady N. na ręce W. P. Sekretarza Stanu narodowego sam złożyłem — K. Dobiecki

Zapisano w Dzienniku Jeneralnym Rady Nayważszey pod N. 1111 d. Lipca

do Min. Skarbu



Jasnie Wielmożny Prezesie

Przeswietnego Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewodztwa Po[dl]:

J. W.W. Wielmożni Panowie

Podpisany Powod Sprawy od R[oku] 1807go toczoney, względem rozwiązania
Kontraktu 1796go R[oku] z Dnia 14. Stycznia, dotąd niedopełnionego y przeto o Zwrot Do-
do Dziedzictwa Piesiey Woli z Częścią Wołoski Woli prawnie czyniący —
mimo te niezawodne Prawde Kontraktem rzeczonym 796 dowodzącą się że
za też Dziedzictwo Piesi y Wołoskiey Woli Szacunek w Summie tylko 65.m Zł: był
postanowiony, lecz dotychczas w połowie niewypłacony, Owszem przybyły nowe
Praw nabycia przez Dobieckiego od Sukcessorow licznych do tego Spadku należą-
cych, y przez Tegoż opłaconych rownie iak Podatki mnogie Furaże Liwerunki i
przez Pnu zastępowane, wdzierania się w Grunta y Łąki Bruskie Zabory gwałt-
owne Zboż y Siana, Przeciągane Sposobami y wyiście Poddaństwa z Piesia-
do Piesi Woli: Co wszystko w Rubryce zasummowania, pewnie Jlość Szacun-
ku a conto Piesi Woli przewyższy —

Wszelako W. J. P. Woyciech Węglinski wyraznie na Szkodę cudzą dążący,
siedząc w Piesi Woli za 65.m Zł: zkontraktowaney, ale nie opłaconey, Wyrobił sobie
y sprowadził do Piesi Woli w dniach Września i Października r. z 816go, Zaocznie
i bez przyzwania Powoda, iednostronnie czynioną Kommissyą Rachunkową Wy-
datkow rozmysło na Reparacyą Budowle Zapomogi w iednym Regestrze na
Złp: 87541. gł 1½ w 2gim na 26,989. gł 28. Co razem złączywszy wynosi Sum-
mę Złp: 114,500. Grz: 29½ — Y to u Siebie trzyma w Sekrecie, gdyż Powod uwiado-
mienia o tym, ani doręczenia Aktu dotychczas nie miał, od Ludzi tylko w blisko-
ści domu cokolwiek dowiedział się — Lecz gdy iest do podobieństwa, że w Trakcie
Sprawy o Dziedzictwo Piesi Woli na Stoł Sądu idącey, z tym Billansem W. J. P. Woy-
ciech Węglinski na uszkodzenie Powoda wyieżdżac zechce, z tym Billansem, ktore-
go iako iednostronnie, Zaocznie in damnum 3tij, bez Stron czynionego, Dobiecki Po-
wod, za Legalny uznać zgoła nie może nie uznaie, Owszem przeciw temuż Dzie-
łu Nayuroczyściey Protestuie się y Opponuie.

A z tąd następnie Prezyduiący tey Komissyi Rachunkowey Pretensyi Re-
paracyinych w Piesi Woli do 114500. Złp: 29.½ Grz: zaocznym dziełem namalowanych
: gdyż Pretium tylko 65.m Zł y to nieopłacone Wielmożny Sędzia Jaszynski iako
uwiadomiony Praw exystuiących y Kodexu Postęp: Sąd. Tytułu XXI. o Wytoczeniu: Szcze-
golniey zaś Artyk: 380. y Daley aż do Artyk 386 et seq zdeterminować się raczy,
podług Praw zastosowanych —

Aby Powod 64. letni iuż Starzec Intrygą W. Imć Pa Woyciecha Węglinskie-
go Pozwanego, po tylu doswiadczeniach okropnych z Zoną i z Dziećmi do szczę-
tu doniszczonym nie został — Aby Przeswietny Trybunał w Szafunku na-
leżnie wymierzaney Stronom Sprawiedliwości, y co do mey Sprawy na Stoł idą-
cey cienia nawet przeszkody mnie nie zdawał się —

Z powinnym Uszanowaniem nayponiżniey Upraszam

w Siedlcach dnia 18. Stycznia 1817 R.

Stosownie do Artyk 384 Kod: post: Sam osobiście w Kancellaryi
Sądowey składam y podpisuię. I 2gi podobny Exemplarz do Biora W. Proku-
ratora Krol. składam — Karol Dobiecki

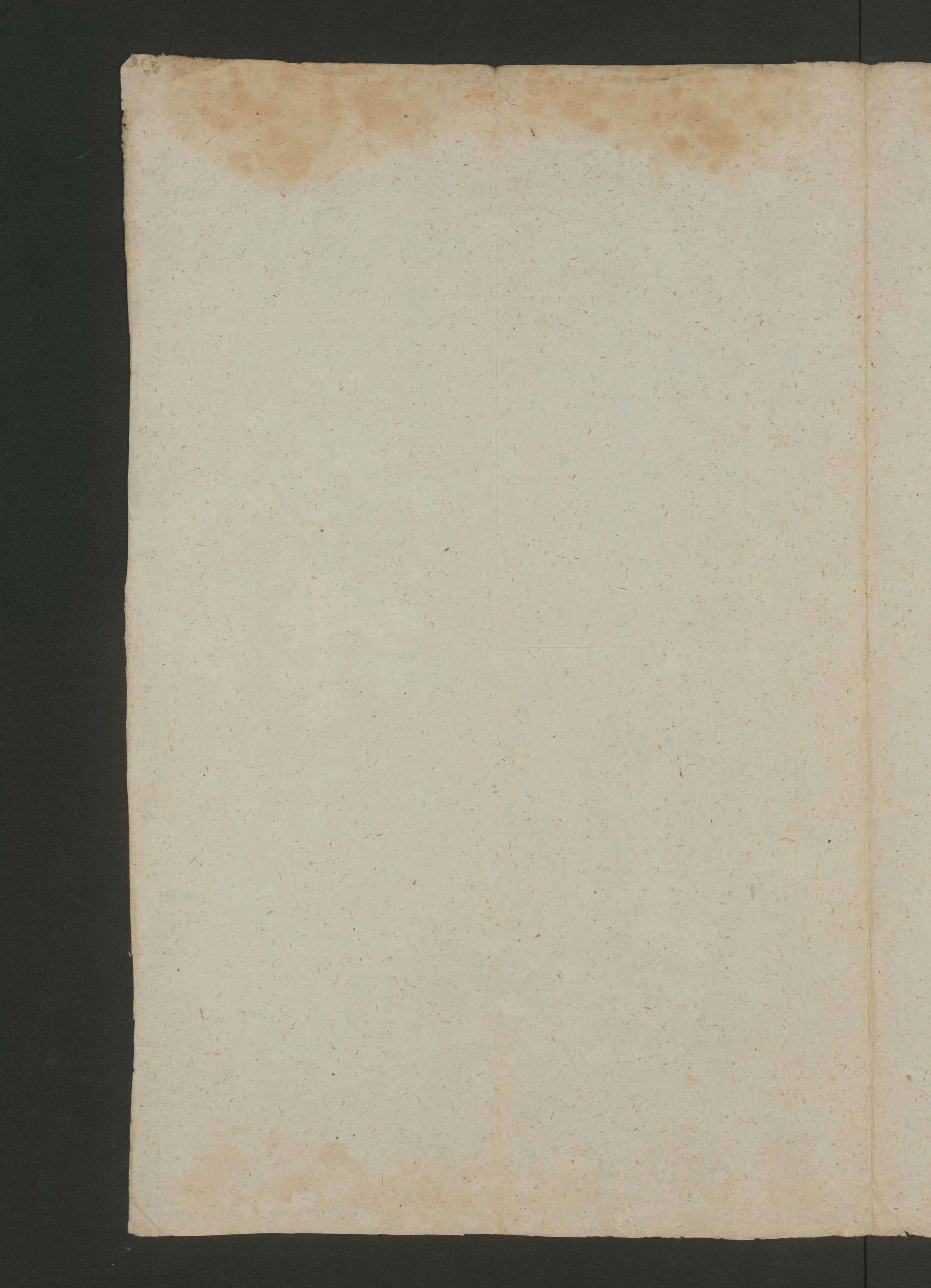
Kopia

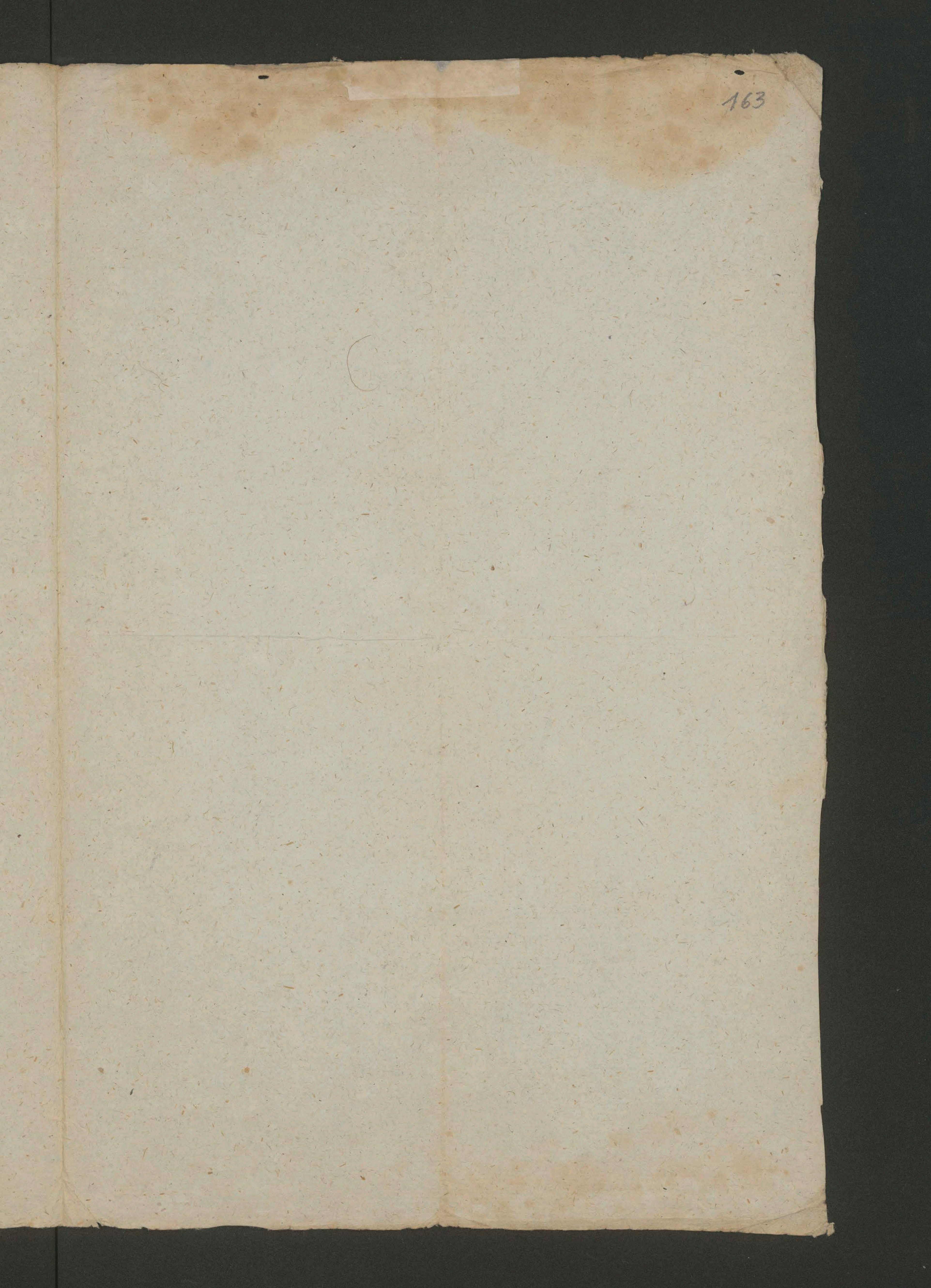
Sędzia Prezyduiący w Trybunale C. W. P.
przy zwrocie tey Prozby odpowieda, iż Żądanie
swoie Sposobem Przepisami Prawa wskazanym
wnosic powinien, z tego zaś podania, żaden
Skutek nastąpic nie może — Siedlce d. 19 Stycz. 817 R.

Rabinski

Mieysce Pieczęci

Sękostański Sekr





W. Eridralny 20 – z d. 16 Stycznia 817 – w Południe przed Godziną 12tą w Kancellaryi do Protokułu wgo Sekretarza Szkolskiego złożony 1szy Exhibit na Sesyi a – [illegible]

r. 1817

do Biora Wgo Prokuratora Krolskiego przy Trybunale Wydziału Podlgo.

ex Personali

JB. Wny Prokurator przeczytawszy odpowiedział że Usłyszy to w Sądzie na Audiencyi przy Sprawie y oddał –

Kopiia

161

Działo się w Mieście Powiatowym Włodawie dnia Dwudziestego Siodmego Listopada 1822go. Roku.

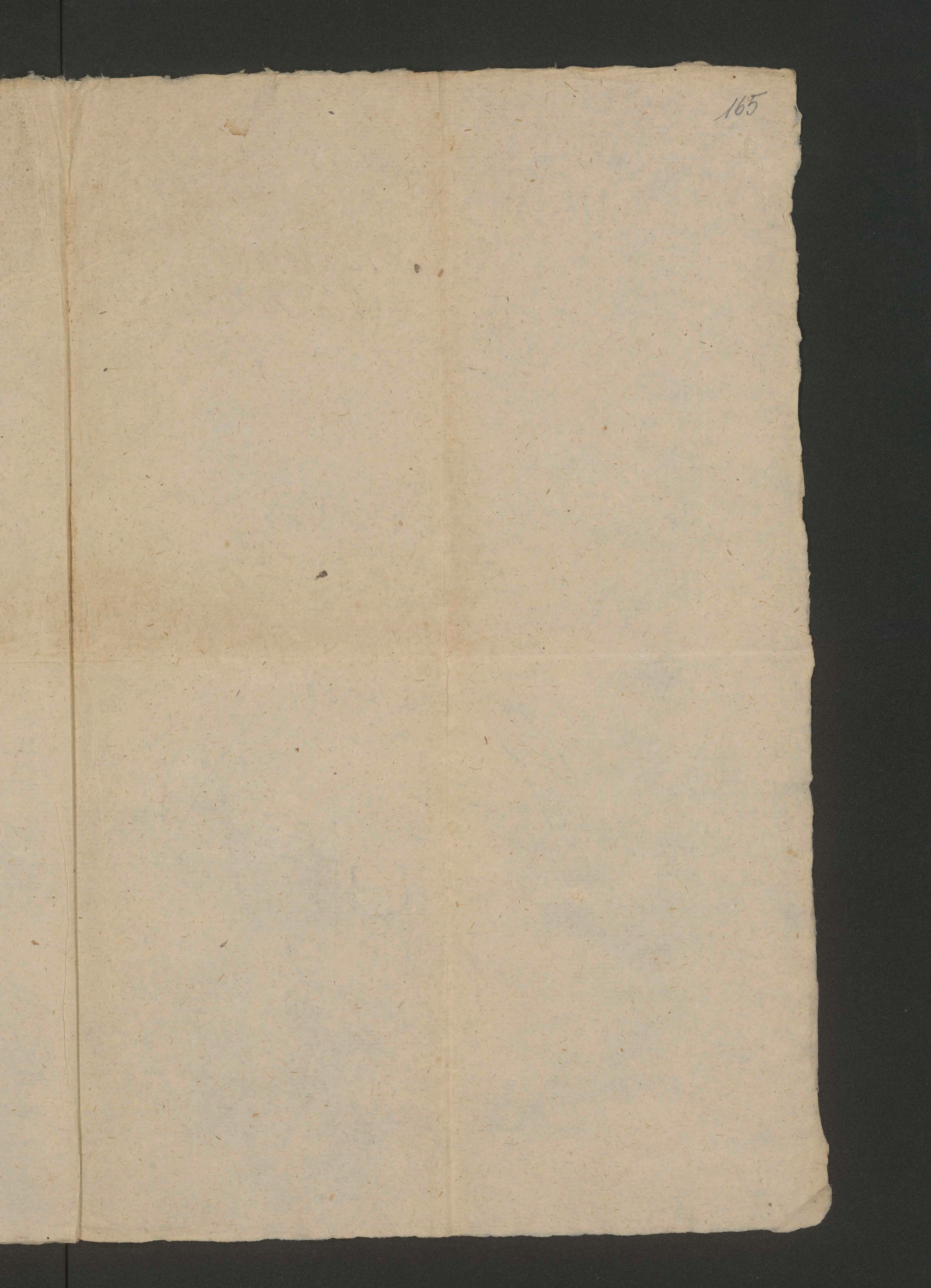
Na żądanie W. Karola Dobieckiego Dobr Wsi Brusa y Grontow Sobotki Dziedzica, tamże w Brusie Nro 1mo w Dworze, w Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskim Zamieszkałego Powoda. —

Ja Jan Łempicki Woźny, przy Sądzie Pokoju Powiatu Włodo na ten Urząd nominowany i Przysięgły, wtymże Mieście Włodawie z Urzędowania swego mieszkaiący. Na Skutek Wyroku w Sądzie Spornym Powiatu Włodawskiego dnia 22go Miesiąca y Roku bieżących, między tymże Powodem Dziedzicem Brusa z iedney, a WWmi Węglińskiemi z przydaną Opieką Pozwanemi z drugiey strony ferowanego, Wizya Grontow Sobotka, y w czyim Ona od Roku była posiadaniu? Inkwizycya na Gront Brusa w mieysce sporne, na dzień 4ty Grudnia r.b. nakazuiącego, tu (: w Oryginalnym Extrakcie złaiącego :) Tudzież Polecenia od Wgo Józefa Jana Lipskiego Podsędka S. P. P. Włodo iako Sędziego wydziału Spornego, do przypozwania Stron y Swiadkow na rzeczony Termin 4go Grudnia, w dniu dzisieyszym otrzymanego. —

Przypozywam do pomienionego Wyroku i Terminu iak wyżey, na Swiadkow Włościan Wsi Brusa 1o Jurka Handzinka pod Nrm 67 Hawryła Sobecha przy Synu Piotrze Nro 32 y Zięciu Iwanie Kałichu Nro 29. przebywaiącego y Hrycia Matczuka pod Nrem 16. wszystkich w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskim zamieszkałych, aby stawili się przed Sądem Spornym Powiatu Włodawskiego na Gront Brusa y mieysce sporne Sobotki dnia 4. Grudnia r.b. o godzinie 9.tey zrana zieachać maiącym, osobiście Staneli, dla złożenia Swiadectwa pod Przysięgą, na Fakta, Pozwem Powoda y Regutą Dekretu pomienionego obięte, dążącego do Okazania istotney Prawdy, względem Ubikacyi Grontow Sobotki, Jey Dziedzictwa, własności, Posiadania y Używania z lat ostatnich y od Roku, aby osądzenie iak należy podług słuszności nastąpić mogło. — O co Pozwani Stawać się pod Rygorem Prawa. — Dan iak wyżey — Jan Łempicki Woźny

Jako Kopię Pozwu Włościanowi Hawryłowi Sobechowi wręczyłem i zostawiłem w zamieszkaniu Jego w Wsi Brusie dnia 28. Listopada 1822. Ru Co z Urzędu mego Swiadczę.

Jan Łempicki Woźny S. P. P. W.



Hawrylowi
Sobechowi

1822

Kopia

166

Działo się w Włodawie Dnia Dwudziestego Siódmego Listopada 1822go. Roku

Na Żądanie Wo. Karola Dobieckiego Dobr Wsi Brusa y Grontow Sobotki Dziedzica, tamże w Brusie Nro 1mo w Dworze, w Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim zamieszkałego Powoda.

Ja Jan Lempicki Woźny, przy Sądzie Pokoju Ptu Włodgo na ten Urząd Nominowany i Przysięgły, w tymże Mieście Włodawie, z Urzędowania swego mieszkaiący

Na Skutek Wyroku w Sądzie Spornym Powiatu Włodawskiego, dnia 22go. miesiąca y Ru bieżących, między tymże Powodem Dziedzicem Brusa z iedney, a WW. Węglińskiemi z przedaną Ujeką Pozwanemi z drugiey Strony ferowanego, Wizya Grontow Sobotka, i w czyim Ona od Roku była posiadaniu? Inkwizycya na Gront Brusa w raiey sa sporne, na dzień 4. Grudnia r. b. wskazuiącego tu w Oryginalnym Extrakcie zostaiącego, Jużiej Polecenia od Wgo Józefa Jana Lipskiego Podsędka S. P. P. Włod. iako Sędziego Wydziału Spornego, do przypozwania Stron i Swiadkow na rzeczony Termin 4go Grudnia w dniu dzisieyszym otrzymanego

Przypozywam do pomienionego Wyroku i Terminu iak wyżey, na Swiadkow Włościan Wsi Brusa Jo Jurka Handziuka pod Rem 67. Hawryła Sobecka przy Synu Piotrze Nro 32. y Zięciu Iwanie Kalicku Nro 29. przebywaiącego y Hryćka Mateczuka pod Rem 16. wszystkich w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim zamieszkałych, aby stawili się przed Sądem Spornym Powiatu Włodawskiego na Gront Brusa y mieysce sporne Sobotki dnia 4go Grudnia r. b. o godzinie 9ey z rana zjechać maiącym, osobiście stawili, dla złożenia Swiadectwa pod przysięgą, na Fakta, Pozwem Powoda y Regułą dekretu pomienionego Objęte, dążącego do okazania istotney Prawdy, względem Ubikacyi Grontow Sobotki; Jey dziedzictwa, Własności, Posiadania i używania z lat ostatnich y od Roku, aby osądzenie iak należy podług słuszności nastąpić mogło. O co Pozwani stawić się pod Rygorem Prawa. Dan iak wyżey.

Jan Lempicki Woźny

Jako Kopię Pozwu Włościanowi Hryciowi Mateczukowi wzięły tem i zostawiłem w zamieszkaniu Jego we Wsi Brusie w Powiecie Włodm Województwie Podlaskim na ręce Żony Jego dnia 28. Listopada 1822. Ru Co z Urzędu mego Swiadczę.

Jan Lempicki Woźny S. P. P. W.



Hryciowi
Matczukowi.

v 1822

KWITARYUSZ

Ner { Kwitaryusza 5. / Dziennika 697. } Pag. 25.

168

Kwit na Złp. 396

z Dóbr [illegible] JP. Dobrzańska

~~Na Ratę~~ a conto podatku Ofiary z Dóbr Ziemiańskich

za Rok 1810/11.

		W MONECIE					ŁĄCZNIE	
		Grubéy Krajowéy	Rossyiskiey	Zagranicznêy	Zdawkowéy	Miedzi	Złote	gr
zapłacił przez	Kompensatę				—		396.	—

wyraźnie Zł. Trzysta dziewięćdziesiąt sześć

z których odebranych kwituie

w Radzyniu d. 27. Mca Lutego r. 1820.

Kassa Obwodu Radzyńskiego

Poborca [signature] Kontroller [signature]

169

My
Alexander Pierwszy
Cesarz Wszech Rossyi
Król Polski. – &c: &c: &c:

Wiadomo czynimy, iż Sąd Pokoju Wydziału Spórnego Powiatu Włodawskiego w Województwie Podlaskim, w imieniu Naszem wydał wyrok następujący —

Wyrok.

Ner Wpisu 199.
Ner Księgi 152.

Obecni.

Józef Lipski powód.

Józef Stryniewicki. –

Działo się w mieście Powiatowym Włodawie na Audyencyi Publiczney Sądu Pokoju Wydziału Spórnego Powiatu Włodawskiego, w Klasztorze Xięży Paulinów posiedzenie odbywającego, dnia Czternastego Grudnia Tysiąc ośmset dwudziestego drugiego Roku. —

Między Wielmożnym Karolem Dobieckim Dziedzicem Dóbr Brusa, w Folwarku tymże Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim mieszkającym, Osobiście stawającym Powodem Z jednej, —

a Wielmożną Anną z Boraińskich Węglińską Opiekunką nieletniej Weliyanny Węglińskiej Dziedziczki Andrzejowa z przyległościami, w Folwarku Andrzejowie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim mieszkającej, przez Woyciecha Gruszczyńskiego na Dniu Dwudziestym Listopada Roku bieżącego umocowanego działającej Pozwaną z drugiej Strony. —

w Sprawie utrzymania się przy Possessyi Gruntu Łąki w Lasach Chełmińskich niedanoszego, po Wyroku przedstanowczym na Dniu Dwudziestym drugim Listopada Roku bieżącego zapadłym nastąpionej, y o Koszta ninieyszego Procesu. —

Po zapisaniu Stawiennictwa Powód Obiaśniał Stan Sprawy następujący. Na po-

mocy ktora

wodztwo swoie w dniu 18. Listopada r. b. wy-
niesione, otrzymał w Ś. Sądzie wyrok przed
stanowczy dla uprawomocnienia y udowo-
dnienia swoiey pretensyi założoney o Zo-
butkę Inkwizycyą na grunt z Swiadkami
y zrobieniem Wizyi Sądowey naprowadzającey,
w skutek takiego postanowienia w dniu
czwartym bieżącego miesiąca iako termi-
nie oznaczonym, Swietny Sąd zieachawszy
na grunt taką wizyą naoczną zdziałał
gruntu w Sporze będącego, iako y Inkwizy-
cyę na dowod y od=wod wyprowadził.
Z tego to postępowania y czynu, łatwo
przekonywa się Swietny Sąd tak z odbytey
Inkwizycyi na dowod y odwod
zdziałanych, ktore zupełną possessyą y spokoy-
ną udowadniaią iako y z Wizyi Zobut-
ki w gruntach do Brzasa należących,
Swietny Sąd zupełnie się przekonał y
nauczył, iakoż iż z okazaney Intromis-
syi w Roku Tysiącznym Osmsetnym drugim
do wsi Brzasa na rzecz powoda w przy-
tomności Stron to iest Dziedziców Wo

tollicy Ra

Wotoskiéy y przyiacywoli y Brusa, po sprzedaży Wotoskiéywoli Wielmożnemu Michałowi Węglińskiemu Tysiąc Siedemset dziewięćdziesiąt szóstego Roku nastąpionéy sporządzonéy, należności Tabulki do Dóbr Brusa iest udowodniona, y wyiaśniona, tem to powyższemi dowodami nietylko possessya ale y własność Brusa iest usprawiedliwiona oraz wyiaśniona, dlaczego w Konkluzyi żądał, aby przy spokoyney Tabulki Possessyi, na Zawsze utrzymany Został, a pozwanéy Ktocemie Onéy zabronione Zostało, y aby Wa pozwana na powrocenie wszelkich Kosztów processu złotych polskich Sto osmdziesiąt wynoszących, Wyrokiem Swietnego Sądu znagloną Została.

Na coniowek powyższy Imieniem Wey pozwanéy działaiący odpowiedział, a naypierw co do Possessyi spokoyney, bez Wielmożny powód niemiał nigdy y mieć nie sprawiedliwie, bowiem z Inkwizycyi wyprowadzonych, nietylko Dowodu, lecz y Zadowa du Tabulki

du tałow przekonał się Swietny Sąd ra-
czy, Jako Zakłocenia były od Nomenklatur
Kupał przez Wielmożnego Michała Węgliń-
skiego ciągle aż dotąd, oczem Swiadkowie
wezwani zupełnie przekonali, y to udowo-
dnili, że Sobutka w granicach Łotoskiey wo-
li, miezas Brusa położona. — Co zaś do
Własności, ta niebyła nigdy Wielmożnego
Powoda, co Dokumenta przekonywają, czemuż
przed Tranzakcyą Kupna z Roku Tysiąc
siedmset dziewięćdziesiąt szóstego, Inwentarz
z Roku Tysiąc Osmset dziesiątego urzędo-
wnie, przez Komornika działany, y Intro-
missya na rzecz Pupilki W. Felicyanny
Węglińskiey, Tysiąc Osmset Dwudziestego
pierwszego Roku do Dóbr Łotoskiey y
Siedliskiey woli działana, w ktorey Intromis-
syi, Jako y poprzednio Zacytowanych
Działach, Sobutka do Dóbr Łotoskiey-
woli Zamieszczona y przyłączona, z kto-
rych przyczyn Wielmożny Dobiecki nie-
prawnie w posiadanie Sobutki wchodzi,

użytki

użytki z tey pobierai Uważaiąc, dlaczego w Konkluzyi żądał, aby pozwana przy spokoyney Possesyi Tobutki zwszelkim Zasiewem utrzymaną była, a Wielmożnemu Powodowi Zabronienie y zaktorenie, y zaktarcenie, oraz przeszkadzanie Possesyi, Zupełnie wzbronionym zostało, — nakoniec, by wielmożny Powod na ponoszenie Kosztów Procesu tego Złotych polskich dziewięćdziesiąt pięć, wyrokiem świętego Sądu Skazany został. —

Sąd Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Zotodowskiego. — Zważywszy że z Wizyi naoczney Sądowey Dnia Czwartego Grudnia Roku bieżącego wyprowadzoney, Nomenklatura Gronta Tobutka okazała się być położona między miedzami, od Zachodu Mikołaja Kowaluka vel Grzywaczewskiego a Maksymiliana Kowaluka, a od wschodu Gruntem Bruskim Graniczyć; mające

jące swoy

iży Swóy początek z północy od Łominy
Studni, a Koniec z Południa przy Krzy-
żu y Drodze w Smugach Wołosławsckiey
Żytem natenczas obsiana — Która wsza-
kowoż przy tegoż Samego Dnia w mieyscu
Spornym wyprowadzoney, wszyscy niemal
Swiadkowie że Strony Powoda słuchani,
bydź własnością Dziedzica Brusa y w gra
nicach tyiże wsi Brusa pomimo kilku
dawnieyszych z Strony Wołosławsckiey
Dziedziczki w Zaborze Zboża przez Brus
Zasianego czynionych w possessyi zakłoceń,
nauczyli — Swiadkowie zaś z Strony
pozwaney czyliby do własności Wołosła-
wskiey, w mowie będąca Łabudka należała,
bynaymniey niewiedzieć zeznali. — Azatym
Tytuł possessyi okazuie się bydź przy
Dziedzicu Brusa. — Zważywszy daley iż
pomimo dawnieyszych czasów przez
Wołosławsko czynionych Brusowi w Zbio-
rach Zaprzeczeń y Zaborów Zboża, udowo-
dniona iest taż Inkwizycyą, iż Dziedzic
Brusa przed którem spokoynie tegoż

ten grunt

ten Grunt Tobutka dwa Lata posiadał, y przed Ugorem uprawiwszy go w ostatnim Roku, spokoynie go obsiał y zboże zabrał, względem których czynów żadnego z strony Watosławskiey kroku possessoryinego, Sądownie nieczyniono — a własnie niewięcey tuteyszemu Sądowi Attrybucyi Prawo nadaie Jak tylko do zgłębienia w ciągu Roku przed Utoczeniem Spokoyney Possessyi Ktora przy Dziedzicu Brusa znalazła, y te W.o Anna Ceglińska podług Zeznania pozwaney Swiadka Jwana Karakulka wysiewem pułtora korca żyta na uprawianym przez Zapozwana tym Gruncie, w tym Roku Dnia drugiego września naruszyła — z tych przyczyn pomijając uważanie się na powołane przez Strony pismienne Dowody, Jako to: przez Zapozwana złożona ~~Rezygnacya~~ Jntromissya Sądowa z dnia Dwudziestego Lutego Tysiące ośmset ~~Dwudziestego~~ drugiego Roku do Dziedzictwa y posiadania Brusa, oraz Strony pozwaney Kontrakt Rezygna

cyiny wod

cyiny wotoskowoli Tysiąc Siedemset dziewięćdzie
siąt szostego Roku, y Inwentarz podawczy Ty-
siąc osmset dziesiątego Roku, oraz Intromissyą
do Dobr wotoskiejwoli Tysiąc osmset dwudzie
stego pierwszego Roku, Ktorych wyrazniey roz-
poznawanie tuteyszemu Sądowi nie przyna-
leży, zatrzymuie Powoda przy spokoyney
Nomenklatury Tabułka wyżey z prawie
opisaney possessyi, y podzielaney Stanie
ligoż Powoda w posiadaniu Kwestyono-
wanego pola Zakatnie — Zostawuiąc
Tey wolności odzyskania na powrot półszu-
sta Korca Żyta wsiarmie na Grunt wspo-
mnionym wysianego, y Skazuiąc Pozwa-
nych na Koszta prawne Złotych Polskich
Sto czterdzieści, przy Zatwierdze-
niu wpisu Stanowczego dodatkowo
Za Złotych Polskich dziesięc w papie-
rze Stemplowym, Jako w Sprawie
possessoryiney, ktorey wartość gruntu nie-
dochodzącey, po wyroku przedstanow-
czym złożonego, mocą niniey szego
co pierwszy Instancyi wydanego

wyroku

wyroku. — (:) podpisano (:) Lipski Podsędek, Strzyniewski. —

Zalecamy y rozkazujemy wszystkim Komornikom Sądowym, od których by się tego domagano, ażeby niniejszy wyrok wszelkiemi drogami z prawa wyexekwowali, y do zupełnego skutku doprowadzili. — Prokuratorom Jeneralnym, y Prokuratorom przy Trybunałach Cywilnych pierwszey Instancyi będącym, żeby tego dopilnowali. — wszystkim Kommendantom y Urzędnikom Siły Zbrojnej, aby dodawali pomocy swej silnej [?] gdy kto do nich z prawną zaydzie Rekwizycyą. — (:) podpisano (:) Lipski Podsędek, Strzyniewski — " — " — "

Jako zgodnie z Wyrokiem Oryginalnym na papierze ceny gr. 10. spisanym wydano Świadczę
Józef Strzyniewski Pis.

Koszta wyjęcia wyroku

Papier Stemplowy		gr. 15.
d[itt]o prasty [?]		2
Vidimata	Zł. 1.	
Kopialia	Zł. 3.	
wogóle	Zł. 4.	gr. 19.

Produkowano przy Inwentarzu w Omroci [?] d. 17 Sierpnia 1824
Aug. Szczawiński
[illegible]

x 1822

Kopia

175

Brak Stępla Zwyczaynego Ceny groszy 10
DZIESIĘC GROSZY
Dystrybucya pozbawiona dnia 8 Lipca
1832 r.
M
Wolski [illegible]

N^ro^ Wpisu 31.

Działo się w Włodawie d. 9 Lipca 1832 roku

Na żądanie W. Piotra Horecki Dziedzica dóbr Wołoskowoli i w tychże wsi Wołoskowoli w Powiecie Włodawskim Woiewództwie Podlaskim zamieszkałego. —

Ja Tadeusz Jezierski Woźny przy Sądzie Pokoiu Powiatu Włodawskiego z d. 25 listopada 1823 roku do N° 13157 przez JW. Ministra Sprawiedliwości nominowany i przysięgły w Mieście Powiatowym Włodawie zamieszkały. —

Zapozywam W. Anielę Dobiecką Dziedziczkę dóbr Porusa tamże w powiecie Włodawskim w Woiewództwie Podlaskiem mieszkającą, iżby się w dniu 16 Lipca r. b. na godzinę 9 ranną na Audyencyą Sądu Pokoiu Powiatu Włodawskiego wydziału pojednawczego a w razie niepojednania się wydziału spornego w Mieście Włodawie w Kamienicy St. F. Daulenowi zwykle posiedzenia odbywaiącego stawiła i na wnioski powoda odpowiedziała który w czasie będzie o gwałt zrządzony i Szkodzenie w Łąkach. — Że na d. 27 Czerwca r. b. poważyła się W. Aniela Dobiecka współ Dziedziczka dóbr Porusa, zegnawszy Ludzi całey wsi z mało nie z każdego dymu po dwoie z Kosami, Grabiami y Wozami Kilkunastoma wpodtsey na Łąki i Grunta przeciw Mieszkania Powoda za Groblami Zwane między Kuranowicze od Niedźwinnego od Wielków Używaiący. — Co więcey tych bez przerwy spokoynie używaiący. — Co niewet raz tylko w roku w tym była sama powodem zakłócenia, gdzie sprowadzeniey Kommissyą na tenże sam Grunt i na Grzonie Świadkami przekonana została jako też przez tenże sam Sąd Pokoiu Powiatu Włodawskiego powód przy dalszey wyłączności był spokoynie przy posiadaniu zostawiony tegoż uroczyska za Groblami w dwóch mieyscach. — w tym roku zaś powtórnie powodziła się sama nawet osobiście y w ten moment Zgromadzony w dzieni stałym to trawe obdet na fury pod Kum y gwałtownym sposobem wywiozła, a nawet prowadzone gwałtownym sposobem i nagłym zabieraniu z Ludzey w tym gwałtownym

własności

z Cudzey własności, drugą zaś małą nietylko trawy stojącey
iuszcze na pniu wydeptali, naymniey do fur 10 siana
zostałem uszkodzony. — Gdzie Powod czyli prawny włas=
ciciel tychże Granic Wołoskowolskich udał się ażeby
zrobic opór i niedaiąc swey własności, a nawet oddaw=
nych Czasów używalności do Wołoskowoli należącey. — Nie
tylko że Gwałtownym sposobem y przerównywaiąca siło
zabrac rozkazała. — A to naywiększey śmiałości y Zuch=
walstwa dozorca Dębowczyk sobie dozwalał z wykrzy=
kiwaniem że musze ten Gwałt czynic bo mam
rozkaz od mey Pryncypałki, co właśnie udowodnic
Powod Swiadkami zaprzewnia, iak Ludzie nietylko
swych tuz y Powoda karapem uwiązać się bit zrozma=
ytym wykrzyknami dobrawszy sobie podobnych dwoich
Gajowego dworskiego Żurzyckiego, Jakuba Kowalczuka
czyli Staszewskiego, gdzie wnosić będzie w kąkluzyi doma
gaiąc się Wizyi na Gruncie i przesłuchania Swiadków
na Gruncie a Następnie Wyrokiem Stanowczym
przysądzenia Powodowi wynadgrodzenia fur uszko
[illegible] dzenia zabranego w Gwałtownym wykoszeniu fur
siana 8 a za wydeptanie na pniu fur 4 w ogule
fur 12 według Oszacowania przez Znawców y zostaw
wienia siebie nadal przy spokoynym posiadaniu
tychże Łąk za Grądami i podwinnego od Kurzanowa
i powrócenia wszelkich Kosztów prawnych Zaliki[illegible]
dowac się winnych. — Więc wezwana ona się
stawic pod Ostrością prawa. —
Tadeusz Szczerbnicki Woźny S.P.P.W.

Koszta Prawne

1 Papier Stęplowy — gr 20
2 Orginał — zł. 2 — 15
3 Kopialia — — 15.
4 w Doręczeniu zł 4. —
5 Milowe — zł
razem zł 7 gr 20.

Jako Kopia wezwania czyli zapozwu zgodna

z Oryginałem co do słowa na papierze Stęplu gr. 10
spisano prawnie tejże W. Anieli Dobieckiej we
wsi Porusie Powiecie Włodawskim Województwie
Podlaskim w tejże wsi zamieszkałej w przytomności
domowników wręczyłem i oddałem Dnia
14. Lipca 1832 roku co z Urzędu mego świadczę

Tadeusz Jeziernicki Woźny S.P.P.Wł.

Sąd Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Włoda-
wskiego Sprawy niniejszej stosownie do Żą-
dania Stron obydwóch do Dnia 23. b. m.
i roku godziny 9. przed południem odracza
Włodawa Dnia 16. Lipca 1832 r.

Strzyżewicki

√ 1832

My
Mikołay pierwszy
Cesarz Wszech Rossyi
Król Polski etc. etc. etc.

Wiadomo czynimy, komu o tem wiedzieć należy, iż w Sądzie pokoiu Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego

w Imieniu naszem

nastąpiła ugoda osnowy następuiącey

Nro Wpisu 31.
Nro Brulionu 31.

Obecni
Lipski podsędek
Hryniewicki Podpisarz

Działo się w Mieście powiatowem Włodawie na Audyencyi publiczney Sądu Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego w Klasztorze Xięży Paulinów posiedzenie swe odbywaiącego dnia 23 Lipca 1832 roku

Między Wielmo. Piotrem Horochem Dziedzicem Dóbr Wołosko-Woli, w teyże Wsi Wołosko-Woli powiecie Włodawskim Województwie Podlaskiem zamieszkałym osobiście stawaiącym powodem z jedney —

a Wiel.

Dziedziczką
a Wiel. Anielą Dobiecką Dóbr Brusa Wdową w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskiem zamieszkałą przez Wiel. Seweryna Węglinskiego Dziedzica Dóbr Ziadkowca listownie na dniu osmnastym bieżącego miesiąca i roku umocowanego Działającą pozwaną z drugiey strony. —

W sprawie naruszenia possessyi Łąk Wołosko-Wolskich iedney Włoki Chełminskiey niedonoszących zwrócenia Szkód przez wykoszenie trawy Złotych polskich dziewięćdziesiąt sześć i wynadgrodzenia kosztów Złotych polskich czterdzieści temczasowie narosłych. —

Po zapisaniu Stawiennictwa powud wnosił: w dniu dwodziestym siodmym czerwca roku bieżącego pozwana Wielmo. Aniela Dobiecka Dziedziczka Dóbr Brusa poważyła się za posrednictwem Ekonoma i Ludzi swoich w wielkiey liczbie z kosami, grabiami, wozami zebranych naysię Łąki od naydawnieyszych czasów do używalności i dziedzictwa powoda należące, blisko zabudowań Powoda, gdzie ma zamieszkanie swoie sytuowane, a mianowicie w Nomenkleaturze Za grundami między Kuranowem od Podświnnego, takowe wykoszeniem trawy na fur osim i wydeptanie teyże na fur cztery uszkodzić, Possessyą tym czynem naruszyć i koszta oraz znaczne szkody zdokonaniem Zuchwalstwa i mnogich kłótni przez Dembowczyka, oraz innych Ludzi takowych dopuszczaiących się, zrządzić. — Z tych przeto

pow

powodów żądaniem iest Działaiącego, aby S^ty Sąd dla przekonania się na gruncie naocznego, obeyrzenia mieysca zakwestyonowanego, przesłuchania świadków czyn pozwaney a Possessya Powoda udowodnić maiących, przyznania Possessyi zakwestyowaniy zasądzenia kosztów prawnym w ilości złotych polskich czterdzieści, oraz zapłacenia szkód, skoszeniem i wydeptaniem Łąk do złotych polskich dziewięćdziesiąt sześć zrządzonych do mieysca wsporze będącego ziechał i co z prawa oraz Sumienney słuszności wynikać będzie, postanowił. —

Na wniosek powyższy pozwaney Jmieniem Działaiącey odpowiedział: Żądanie powoda inaczey załatwionym być nie może, iak przez naoczne przekonanie się Sądu na mieyscu nastąpionego zakłócenia, tém bardziey że i pozwana czuie się być pokrzywdzoną czynem powoda naruszaiącego granice w Łąkach swoich, a że kłótnie te od czasu dawnego pochodzą i zawiłtanie w granicach wspólnych zawsze spostrzegać się daie, dla położenia tamy tém dawnem nieporozumieniom z obydwoich Stron doświadczanem uprasza S^o Sądu o ziazd na grunt, gdzie Swiadkami i innymi dowodami Strona pozwana wykryie, iż pozwana nie dopuściła się naruszenia granic obcych czyli strony przeciwney, lecz owszem powód

przekoszeniem trawy i wdarciem się w Łąki pozwany granice teyże naruszył. – Twierdzenie zaś powoda względem bliskości mieszkania Jego gruntów zakwestyonowanych uwagi zwracać nie powinno, zdarza się bowiem iż granica sąsiednia przez Dziedziniec pod oknami drugiego sąsiada przechodzi, i nad prawną oraz nie zaprzeczona. –

Sąd Pokoiu Wydziału Spornego Powiatu Włocławskiego, zważywszy że Powód zaskarżył w pozwie swoim pozwaney że na dniu dwódziestym siódmym Czerwca roku bieżącego, nastała z kosami grabiami, wozami, na Łąki i grunta przeciw mieszkania powoda za Grundami zwane między Kuranowem od podświnnego zawsze spokoynie, bez przerwy do własności i używalności powoda należące, przez swoich Włościan wykosiwszy i zabrawszy Siana fur ośm i na fur sztery wydeptawszy trawy do wartości Złotych polskich dziewięćdziesiąt sześć wynoszący z tąd Szkody, tym sposobem spokoyną tego Possessyą naruszyła, żądając powód, ażeby przy spokoyney Possessyi rzeczoney Nomenkleatury za Grundami i pod Swinnego

od

od Kuranowa był nadal utrzymanym a Pozwana dalsze kłócenia miała zabronione i do wynadgrodzenia za zabór i zniszczenie siana na fur dwanaście Złotych polskich dziewięćdziesiąt sześć zobowiązaną i na koszta prawne w kwocie Złotych polskich czterdziestu skazaną została. - Uważywszy że ta okoliczność bez naoczney wizyi mieysca spornego i przesłuchania Swiadków oraz Znawców obeyść się nie może, a do tego obydwie Strony dla przekonania się o rzeczywistości mieysca gwałtu i szkody wizyi naoczney i inkwizycyi żądaią, przeto Sąd Pokoiu Wydziału Sporney Powiatu Włodawskiego do zjazdu swego w celu dopełnienia Wizyi i Inkwizycyi oraz wyszacowania szkody termin na dzień dwudziesty drugi Sierpnia roku bieżącego na godzinę dziewiątą z rana na grunt sporny oznacza, w którym terminie Strony Swiadków i Znawców przyzwoicie zapozwanych stawić maią - a to na udowodnienie następuiących factów. -

1° Która ze Stron spór teraz wiodących była na rok przed kłóceniem tem ostatniem w spokoynem, iawnem i wyłączném posiadaniu Nomenklatury Za-grendami zwaney między Kuranowem

wem

wem od podswinnego —

2do czyli to kłócenie w ciągu tego roku ostatniego dopiero nastąpiło —

3tio I czyli istotnie zapozwana wysiekła swymi ludźmi dnia dwódziestego siodmego czerwca roku bieżącego osm fur siana i cztery fur wytratowała na teyże Nomenklaturze za Grundami i podswinnego od Kuranowa, w wartości złotych polskich dziewięćdziesiąt sześć podaney. —

Poczem stanowcze osądzenie nastąpi — zawieszaiąc stanowcze osądzenie przy zatwierdzeniu wpisu za złotych polskich pięć przedstanowczego i za złotych polskich sześć stanowczego w papierze stęplowym złożonego mocą wyroku w I Instancyi wydanego. /podpisano:/ Lipski podsędek, Hryniewicki. —

Zalecamy i rozkazuiemy wszystkim Komornikom od którychby się tego domagano ażeby niniejszy wyrok wyexekwowali, Prokuratorom Jeneralnym i Prokuratorom przy Trybunałach Cywilnych będących aby tego dopilnowali, Komendantom i Urzędnikom Siły Zbroyney, aby dodali pomocy woyskowey gdy o to prawnie do nich zaydzie rekwizycya /podpisano/ Lipski podsędek Hryniewicki —

Za

Za zgodność z oryginalnym Aktem na Stęplu Ceny groszy dziesięciu spisanym świadczę ——

Jako zgodnie z Wyrokiem Oryginalnym na Papierze Ceny zł 10. w Aktach Sądu niezydwierzymskiego wydano i wyparzano

Świadczę Styrniewicz P. Sądu

r 1832

Kopia



My
Mikołay pierwszy Cesarz
Wszech Rossyi Król Pol-
ski etc. etc. etc.

Wiadomo czynimy komu o tém wiedzieć na leży, iż w Sądzie Pokoiu Pu Włodawskiego w Imie niu naszem następna ugoda osnowy następuiącey. —

Wn Wpisu 31.
Wn bieżący 31.
Obecni
Lipski podsędek
Hryniewicki Podpisarz

Działo się w Mieście Powiatowem Włodawie na Audyencyi Publiczney Sądu Pokoiu Wydziału Sporneygo Pu Włodawskiego w Klasztorze Xięży Paulinów posiedzenia swe odbywaiącego dnia 22 Sierpnia 1832 roku —

Między W. Piotrem Horochem Dziedzicem Dóbr Wołosko-Woli, w teyże wsi Wołosko-Woli Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskiem zamieszkałym osobiście stawaiącym powodem z iedney. —
a W. Anielą Dobińską Dziedziczką Dóbr Brusa Wdową w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskiem zamięszkałą przez W. Seweryna Węglinskie

go

go Dziedzica Dobr Krotkowa listownie na dniu 18 b. m. i roku umocowanego działaiącą pozwaną z drugiey strony. –

W sprawie naruszenia Possessyi Łąk Woło-sko-Wolskich i iedney włoki Chełmińskiey niedonoszących zwrócenia szkod przez wykoszenie trawy Zł. pol 96 i wynadgrodzenia kosztów Zł. Pol. 40. tymczasowie naro-słych. –

Sąd pokoiu Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego, zważywszy iż powod zaskarżył w Pozwie swoim Pozwaną że na dniu 27 Czerwca r.b. nasłała z kosami, grabiami, wozami na Łąki i grunta przeciw mieszkania powoda Zagrundami zwane, między Kuranowem od Podswinnego zawsze spokoy-nie bez przerwy do własności i używalności Powoda należące, przez swoich Włościan wykosiwszy i zabrawszy siana fur 8. i na fur 4 wydeptawszy zrządzi szkody, tym sposobem spokoyną iego possessyą naruszyła, żądaiąc powod, ażeby przy spokoyney possessyi rzeczony Nomenklatury Zagrundami i Podswinnego od Kuranowa był nadal utrzymany, a Pozwana dalsze kłocenie miała zabronione i do wynadgrodzenia za zabór i zniszczenie siana na fur 12 Zł. Pol. 96 zobowiązaną i na koszta prawne w kwocie Zł. Pol. 40 skazaną została. Zważywszy że ta okoliczności bez zaoczney

wszy

Wizyi mieysca Sporney i przesłuchania Swiadków,
oraz Znawców obeyść się nie może, a do tego obydwie
Strony, dla przekonania się o rzeczywistości mieysca
gwałtu i szkody Wizyi naoczney i inkwizycyi żąda-
ią. Przeto Sąd pokoju Wydziału Sporneyo Ptu Wło-
cławskiego do ziazdu swego w celu dopełnienia
Wizyi i Jnkwizycyi oraz wyrachowaniu szkody
termin na dzień 22 Sierpnia r.b. na godzinę 9.
z rana na grunt Sporny oznacza, w którym
terminie Strony Swiadków i Znawców przyzwo-
wie Zapozwanych stawić muszą, a to na udo-
wodnienie następujących factów —

1o Która ze Stron Spór teraz wiodących, była na
rok przed kłóceniem, tem ostatniem, spokoynem
sawnem i wyłącznem posiadaniu Nomenkleatury
Zagrundami zwaney między Kuranowem od
Podświnnego —

2do Czyli to kłócenie w ciągu tego roku ostatniego
nastąpiło. —

3tio J czyli istotnie Zapozwana wysiekła swymi
ludźmi dnia 27 Czerwca r.b. 8 fur siana i 4
fur wystratowała na tejże Nomenkleaturze Zagrun-
dami i Podświnnego od Kuranowa w wartości
Zł. Pol. 96 podaney. —

Po czem stanowcze osądzenie nastąpi, zawieszo-
iąc stanowcze osądzenie przy zatwierdzeniu Wizi-

ciy

się za Ad. Pol. 5 przedstawionego i za Ad. Pol. 6 sta-
nowiącego w papierze stęplowym złożonego mocą
Wyroku w I Instancyi wydanego sspod[?]pisaniem
Lipski podsędek Stryniewicki —
Zalecamy i rozkazujemy wszystkim Komor-
nikom do których by się tego domagano, ażeby
ninieyszy Wyrok wyexekwowali, Prokurato-
rom Jeneralnym i Prokuratorom przy Try-
bunałach Cywilnych by przyłożyli aby tego dopilno-
wali, Kommendantom i Urzędnikom Siły Zbroy-
ney aby dodali pomocy woyskowey, gdy o to
prawne nastąpi do nich rekwizycya /: podpi-
sano Lipski Podsędek Stryniewicki —
Za zgodność z Oryginalnym aktem na stę-
plu leżący groszy 10 pisanym świadczę
podpisano Stryniewicki

Kopia

My
Mikołay pierwszy Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc. etc. etc. —

Wiadomo czynimy, komu o tém wiedzieć należy, iż w Sądzie Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego w Imieniu naszem nastąpiła ugoda osnowy następuiącey. —

No. Wpisu 31
No. Bieżący 31.

Obecni
Lipski podsędek
Hryniewicki pisarz

Działo się w Mieście powiatowem Włodawie na Audyencyi Publiczney Sądu Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego w Klasztorze Xięży Paulinów posiedzenia swe odbywaiącego, dnia 23 Lipca 1833 roku.

Między W. Piotrem Horochem Dziedzicem Dóbr Wołosko-Woli, w tejże Wsi Wołosko-Woli powiecie Włodawskim Województwie Podlaskiem zamieszkałym osobiście stawaiącym powodem z iedney. —
a W. Anielą Dobieską Dziedziczką Dóbr Bruss Wdową w Wsi Brussie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskiem zamieszkałą, przez W. Seweryna Wyglińskiego Dziedzica Dóbr Ziatkowa listownie na dniu 18 t. m. i r. umocowanego Działaiącą pozwaną z drugiey strony —

W. Lipski

W sprawie naruszenia possessyi Łąk
Wołosko-Wolskich żadney włoki Chel-
mińskiey niedonoszących zwrócenia
szkód przez wykoszenie trawy Złł. Pol.
96, i wynadgrodzenia kosztów Złł. Pol.
40 temczasowie narosłych. —

Sąd Pokoiu Wydziału Sporrnego Pttu Woło-
dawskiego, zważywszy że Powód uskarżył w Po-
zwie swoim Pozwaną że na dniu 27 Czerwca
r. b. nastała z kosami, grabiami, wozami na łąki
i grunta przeciw mieszkania powoda Za-Grundami
zwane między Kuranowem od podświnnego za-
wsze spokoyni, lecz przerwy do własności i
wyswatności powoda należące, przez swoich
Włościan wykosiwszy i zabrawszy siana fur 8.
i na fur 4 wydeptawszy trawy do wartości
Złł. Pol. 96 wynoszącey z tąd szkody, tym spo-
sobem spokoyną jego Possessyą naruszyła, żą-
daiąc Powód, ażeby przy spokoyney Possessyi
rzeczoney Nomenklatury za Grundami i Pod-
świnnego od Kuranowa był nadal utrzymany
a Pozwana dalsze kłócenie miała zabronione:
i do wynadgrodzenia za zabór i zniszczenie siana
na fur 12 Złł. Pol. 96 zobowiązana, i na

Koszty

184

Koszta prawne w kwocie Złł. Pol. 40 skazaną została. — Zważywszy że ta okoliczność bez naoczney Wizyi mieysca spornego i przesłuchania Swiadków oraz Znawców obeyść się nie może, a do tego obydwie Strony dla przekonania się o rzeczywistości mieysca gwałtu i szkody Wizyi naoczney i inkwizycyi żądaią, przeto Sąd Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego do ziazdu swego w celu dopełnienia Wizyi i Inkwizycyi oraz wyszacowania Szkody termin na dzień 22. Sierpnia r. b. na godzinę 9 z rana na grunt sporny oznacza, w którym terminie Strony Swiadków i Znawców przyzwoicie zapozwanych stawić maią a to na udowodnienie następuiących factow —

1o Która ze Stron spor teraz wiodących była na rok przed kłoceniem się tem ostatniem w spokoyném, ciągłém i wyłączném posiadaniu Nomenklatury Zagrundami zwaney między Kuranowem od Podświnnego —

2do czyli to kłocenie w ciągu tego roku ostatniego nastąpiło. —

3tio czyli istotnie zapozwana wysiekła swymi ludźmi dnia 27 Czerwca r. b. 8 fur siana i 4 fur wytratowała na tejże Nomenklaturze za Grundami i Podświnnego od Kuranowa w wartości Złł. Pol. 96 podaney —

Poczy

Po czem stanowcze osądzenie nastąpi. Zawieszaiąc stanowcze osądzenie przy zatwierdzeniu Wpisu za Zł. pol. 5 przedstanowczego i za Zł. Pol. 6 stanowczego w Papierze Stęplowym złożonego mocą wyroku w I Instancyi wydanego J. podpisano J. Lipski Podsędek, Hryniewicki. –

Zalecamy i rozkazuiemy wszystkim Komornikom od którychby się tego domagano, aiby niniejszy wyrok wyexekwowali, Prokuratorom Generalnym i Prokuratorom przy Trybunałach Cywilnych Sądzących aby tego dopilnowali, Komendantom i Urzędnikom Siły zbroyney, aby dodali pomocy woyskowey, gdy o to prawnie do nich zaydzie rekwizycya. – Podpisano J. Lipski Podsędek Hryniewicki. –

Za zgodność z oryginalnym aktem na Stęplu ceny groszy 10. spisanym świadczę podpisano J. Hryniewicki. P. Sądu

Kopia

185

My
Mikołay pierwszy Cesarz
Wszech Rossyi Król Pol-
ski etc. etc. etc.

Wiadomo czynimy komu o tem wiedzieć na-
leży iż w Sądzie Pokoiu Wydziału Spornego
Powiatu Włodawskiego w Imieniu naszem
nastąpiła ugoda osnowy następuiącey. —

No. wpisu 31
No. Brulionu 31.
obiemi
Szpaki podsędek
Stryniewicki podp.

Działo się w mieście Powiatowem
Włodawie na Audyencyi Publiczney
Sądu Pokoju Wydziału Spornego
P[owia]tu Włodawskiego w Klasztorze
XX. Paulinów posiedzenie swe odby-
waiącego dnia 23 Lipca 1832 roku

Między W. Piotrem Horachem Dziedzicem Dóbr Wo-
łoszko-Woli, w tyyże wsi Wołoszko-Woli powiecie
Włodawskim województwie Podlaskiem zamieszka-
łym osobiście stawaiącym z iedney —
a W. Anielą Dobucką Dziedziczką Dóbr Brasa
Wdową w wsi Brasie Powiecie Włodawskim
Województwie Podlaskiem zamieszkałą przez
W. Seweryna Węglińskiego Dziedzica Dóbr Żółt-
kowa Kreslownie na dniu 18 b. m. i r. umoco-
wanego działaiącą pozwaną z drugiey strony

[illegible]

W sprawie naruszenia Possessyi Łąk Mo-
tosko-Wolskich Włodawy [illegible] Chełmiń-
skiey należących zwrócenia szkód
przez wykoszenie trawy Złł. Pol. 96. i wy-
nadgrodzenia Kosztów Złł. Pol. 40 tem-
czasowie narosłych.

Sąd Pokoiu wydziału spornego Okręgu Włodaw-
skiego, zważywszy że Powód zaskarżył w Pozwie
swoim Pozwana że na dniu 27 Czerwca r. 26.
nastała z Kosami grabiami wozami na łąki
i grunta przeciw mieszkania Powoda zagrun-
dami zwane między Kurantowem od pod-
dwornego zawsze spokoynie, bez przerwy do
własności i używalności powoda należące
przez swoich włościan wykosiwszy i zabraw-
szy siana fur 8 i na fur 4 wydeptawszy trawy
do wartości Złł. Pol. 96 wynoszącey z tąd szkody,
tym sposobem spokoyną iego Possessyą na-
ruszyła. Żądaiąc powód, ażeby przy spokoy-
ney possessyi rzeczoney Nomenklatury łą-
k grundami i poddworneigo od Kurantowa
był nadal utrzymanym a Pozwana dalsze
kłócenie nawała zatromionie, i do wynad-
grodzenia za Zabór i zniszczenie siana na
fur 12 Złł. Pol. 96. zobowiązana i na koszta
prawne w kwocie Złł. Pol. 40 skazana została.
Zważywszy że za okoliczności bez naocżney

wizy

Wizyi miejsca spornego i przesłuchania Swiadków oraz Znawców obejść się nie może a do tego obydwie Strony dla przekonania Sądu o rzeczywistości miejsca gwałtu i szkody Wizyi naocznej i inkwizycyi żądają, przeto Sąd Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego do zjazdu swego w celu dopełnienia Wizyi i Inkwizycyi oraz wyszacowania szkody termin na dzień 22 Sierpnia r. b. na godzinę 9 zrana na grunt sporny oznacza, w którym terminie Strony Swiadków i Znawców przyzwoicie zapozwanych stawić mają a to na udowodnienie następujących faktów —

1ᵒ Która ze Stron spór teraz wiodących była na rok przed kłótnieniem tem ostatniem w spokoynem, jawnem i wyłącznem posiadaniu Nomenklatury Zagrundami zwaney między Kuraniowcem od Podświnnego —

2do Czyli to kłótnie w ciągu tego roku ostatniego nastąpiło —

3tio J czyli istotnie zapozwana wysiekła swojemi ludźmi dnia 27 Czerwca r. b. 8 fur siana i 4 fur wytratowała na łące Nomenklaturze Zagrundami i Podświnnego od Kuraniowca w wartości Złł. Pol 96 podanego —

Po czem stanowcze osądzenie nastąpi zawieszając stanowcze osądzenie przy zatwierdzeniu wpisu za Złł. Pol: 5 przedstanowczego i za Złł. Pol. 6 Stanowczego w papierze stęplowym złożonego mocą

wyroku w I Instancyi wydanego (podpisano Lipski podsędek Hryniewicki)
Zalecamy i rozkazujemy wszystkim Komor-
nikom od ktorych by się tego domagano, ażeby
niniejszy wyrok wyexekwowali; Prokurato-
rom Generalnym, i Prokuratorom przy
Trybunałach Cywilnych będących, aby tego
dopilnowali Kommendantom i Urzędnikom
Siły zbroyney, aby dodali pomocy woysko-
wey, gdy o to prawnie do nich zaydzie re-
kwizycya (podpisano) Lipski Podsędek Hry-
niewicki
Za zgodność z oryginałem na Stęplu ceny
groszy 10 spisanym świadczę (podpisano)
Hryniewicki

r. 1832

Kopia

187

My

Mikołay pierwszy Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc etc etc.

Wiadomo czyniemy, komu o tem wiedzieć należy, iż w Sądzie pokoiu Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego w Imieniu naszem nastąpiła ugoda osnowy następuiącey.—

No Wpisu 31
No Bieżący 31
Obecni
Lipski podsędek
Hryniewicki pisarz

Działo się w mieście powiatowem Włodawie na Audeencyi Publiczney Sądu pokoiu Wydziału Spornego powiatu Włodawskiego, w Klasztorze Xięży Paulinów posiedzenie swe odbywaiącego dnia 23 Lipca 1832 roku.

Między W. Piotrem Horochem Dziedzicem Dóbr Wołosko-Woli w teyże wsi Wołosko-Woli w powiecie Włodawskim Woiewództwie Podlaskim zamieszkałym osobiście stawaiącym powodem z iedney.—

a W. Anielą Dobiecką Dziedziczką Dóbr Brusa Wdową w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Woiewództwie Podlaskim zamieszkałą przez Wgo Seweryna Węglińskiego Dziedzica Dóbr Żółkowa listownie na dniu 18 b m i r umocowanego Działaiącą pozwaną z drugiey strony—

Kopia

W sprawie naruszenia possessyi Łąk
Wołosko-Wolskich jednej Włóki Het-
mańskiey niedonaszących zwrócenia
szkód przez wykoszenie trawy Złp
96 i wynadgrodzenie kosztów Złp.
40 bezzasadnie narosłych. —

Sąd Pokoiu Wydziału Spornego Powiatu
Włodawskiego, zważywszy że powód zaskarżył w po-
zwie swoim Pozwaną że na dniu 27 Ler: r 6 na-
słała, z kosami, grabiami, wozami na łąki i grun-
ta przeciw mieszkania powoda za gruntami zwa-
ne między Kuranowem od Padszwinnego zawsze
spokoynie lecz przerwy do własności i używalno-
ści powoda należące, przez swoich włościan
wykosiwszy i zabrawszy siana fur 8 i nad fur
4 wydeptawszy trawy do wartości zł 96 wy-
noszącej z tąd szkody, tem sposobem spo-
koyną jego Possessyą naruszyła, żądał powód
ażeby przy spokoyney possessyi wyrzeczoney
Nomenklatury za Gruntami i Podszwinnego
od Kuranowa był nadal utrzymanym, a po-
zwana dalsze kłucenie miała zabronione,
i do wynadgrodzenia za zabór i wynadgrodze-
nie siana na fur [illegible] Złp zł 96 zobowiązana
i na koszta prawne w kwocie Złp: 40 ska-
zaną została — Uważywszy że tak okoliczność
bez naoczney wizyi miejsca spornego i prze-
słuchania świadków oraz znawców okazać się
nie może

a dotego obiedwie strony dla przekonania się
o rzeczywistości miejsca, gwałtu i szkody wi-
zyi naoczney i inkwizycyi żądaią— przez tu Sąd
Pokoiu Wydziału Spornego Powiatu Wło-
dawskiego do ziazdu swego w celu dopełnienia
wizyi i inkwizycyi oraz wyszacowania
szkody termin na dzień 22 Sierpnia r.b.
na godzinę 9 z rana na grunt sporny ozna
cza, w którem terminie strony świadków
i znawców przyzwoicie zapozwanych
stawić maią a to na udowodnienie nastę
puiących faktów

1mo Któraż ze Stron spur teraz wiodą-
cych była na rok przed kluczeniem tem
ostatnem spokoynem rawnem i wyłącz-
nym podsiadaniu Nomenklatury za Grun-
dami zwaney między Kuranowem Podo-
świnnego—

2o Czyli to kluczenie w ciągu tego roku na-
stąpiło ostatniego.—

3o Czyli istotnie zaporwana wysiekła sa-
mi ludźmi dnia 25 Czerw r.b. 8 fur siana i 4
wystratowała na tyże Nomenklaturze
za Grundami i Podświnnego do Kuranowa
w wartości Złp Pol: 96 podanych.—

Poczem stanowcze osądzenie nastąpi zawie
szaiąc stanowcze osądzenie, przy zatwier-
dzeniu w pierszej Złp Pol 5 przedstano
wczego

i za zł 176 Stanowczego w papierze Stęplowym złożonego mocą wyroku w 1 Instancyi wyda nego (podpisano) Lipski Podsędek Hryniewicki Zalecamy i rozkazujemy wszystkim komor nikom od których by się tego wymagano aże by wyrok wyexekwowali prokuratorowi gene ralnemu i prokuratorom przy Trybunałach Cywilnych będących aby tego dopełnowali Kommendantom i urzędnikom siły zbroyney aby dodali pomocy wszystkowey, gdy o to pra wnie do nich zaymie rekwizycya (podpi Lipski Podsędek Hryniewicki

Za zgodność z oryginalnym aktem na stęplu ceny groszy 10 spisanym świa dczę (podpisano) Hryniewicki Pz.

Kopia

189

My
Mikołay Pierwszy Cesarz
Wszech Rossyi Krol Pol-
ski etc. etc. etc. —

Wiadomo czynimy, komu o tem wiedzieć należy
iż w Sądzie Pokoju Wydziału Spornego Ptu Włodaw-
skiego w Imieniu naszem nastąpiła ugoda osnowy
następuiącey. —

Nr Wpisu 31
Nr Bazący 31

Obecni
Lipski podsędek
Hryniewicki podpisarz

Działo się w Mieście Powiatowem Włodawie na Audyencyi Publiczney Sądu pokoiu Wydziału Spornego Powiatu Włodawskiego w Klasztorze Xięży Paulinow posiedzenie swe odbywaiącego dnia 23 Lipca 183 ?r.

Między W. Piotrem Horochem Dziedzicem Dóbr Wołosko-Woli, w teyże Wsi Wołosko-Woli Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskiem zamieszkałym osobiście stawaiącym powodem z iedney — a W. Anielą Dobiecką Dziedziczką Dobr Brusa Nowa w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskiem zamieszkałą przez W. Seweryna Węglińskiego Dziedzica Dobr Ziołkowa listownie na dniu 18 b.m. i r. umocowanego działaiącą pozwaną

zdrugiey

z drugiey Strony. —

W sprawie naruszenia possessyi Łąk Wołosko-Wolskich iedney Włóki Chełmińskiey nie donoszących zwrócenia Szkod przez wykoszenie trawy Złł. Pol 96 i wynadgrodzenia kosztów Złł. Pol. 40 tymczasowie narosłych. —

Sąd Pokoiu Wydziału Spornego Pttu Włodawskiego, zważywszy że Powód zaskarżył w Pozwie swoim Pozwaną że na dniu 27 Czerwca r. b. nastała z kosami, grabiami, wozami na łąki i grunta przeciw mieszkania powoda Chagreindami zwane między Kuranowem od Podowinnego zawsze spokoynie bez przerwy do własności i używalności powoda należące, przez swoich włościan wykosiwszy i zabrawszy siana fur 8 na fur 4 wydeptawszy trawy do wartości Złł. Pol. 96 wynoszący sząd szkody, tym sposobem spokoyną iego Possessyą naruszyła, żądał Powód, ażeby przy spokoyney Possessyi rzeczoney Nomenklatury Łą Grunciami i Podowinnego od Kuranowa był nadal utrzymanym a Pozwana dalsze kłócenie miała zabronione i do wynadgrodzenia za zabór i zniszczenie siana na fur 12 Złł. Pol. 96 zobowiązaną i na koszta prawne w kwocie Złł. Pol. 40 skazaną została. Zważywszy że ta okoliczność bez naoczney Wizyi

mieysca

mieysca Spornego i przesłuchania Swiadków
oraz Znawców obeyść się nie może a do tego
obydwie Strony dla przekonania Sędziego o rzeczy-
wistości mieysca gwałtu i Szkody wizyi na
oczney i inkwizycyi żądaią, przeto Sąd Pokoju
Wydziału Spornego Ktu Włodawskiego do ziezdu
swego w celu dopełnienia Wizyi i Inkwizy-
cyi oraz wyszacowania Szkody termin
na dzień 22 Sierpnia r. b. na godzinę 9
zrana na grunt Sporny oznacza, w którym
terminie Strony Swiadków i Znawców przywo-
icie zapozwanych stawić maią a to na udo-
wodnienie następuiących faktów —
1o Która ze stron Spór teraz wiodących była
za rok przed Kłóceniem, tem ostatniem, spo-
koynem iawnem i wyłącznem posiadaniu
Nomenklatury Zagrundami zwaney między
Kuranowem od Podswinnego —
2do Czyli to Kłócenie w ciągu tego roku osta-
tniego nastąpiło —
3tio Czyli istotnie Zapozwana wysiekła swoy-
mi ludźmi d. 27 Czerwca r. b. 8 fur zrana
i 4 fur wytratowała na teyże Nomenkla-
turze Zagrundami i podswinnego od Kura-
nowca w wartości Zł. Pol 96 podaney. —
Po czem stanowcze osądzenie nastąpi zawie
szeń

rzeczy stanowcze osądzenie przy zatwierdzeniu Wpisu za Od. Pol. 5 przedstanowczego i za Od. Pol. 6 stanowczego w Papierze Stęplowym złożonego mocą wyroku w I Instancyi wydanego. (podpisano) Lipski Podsędek, Hryniewiecki —

Zalecamy i rozkazuiemy wszystkim Komornikom od którychby się tego domagano, ażeby niniejszy wyrok wyexekwowali; Prokuratorom Generalnym i Prokuratorom przy Trybunałach Cywilnych Sądzących aby tego dopilnowali, Kommendantom i Urzędnikom Siły Zbroyney aby dodali pomocy woyskowey, gdy o to prawnie do nich zaydzie rekwizycya. podpisano) Lipski Podsędek Hryniewiecki —

Za zgodność z Oryginalnym Aktem na Stęplu ceny groszy 10 wydanym świadczę

podpisano) Hryniewiecki Pisarz



191

Działo się w Włodawie w Sądzie Pokoju Powiatu Włodawskiego Wydziału Spornego dnia 23. Lipca 832 Roku

N^ro Wpisu 87.
N^ro Bieżący 31.

Obecni

Sędzia podsędek
Stryniewicki Podpisany

Między W. Piotrem Słowikiem Dziedzicem Wsi Wol-skowoli, tamże mieszkającym osobiście stawającym powodem z jedney, a W. Anielą Dobiecką wespół Dzie-dziczką Dóbr Kursa w Kursach mieszkającą, przez W. Te-odora Węglińskiego, Litewnika nad 18, 6. m. i w-[illegible] umocowanego działającą pozwaną z drugiey stro-ny w sprawie naruszenia posessyi Łąk Wolsko-wolskich iedney Włoki Chełmińskiej nieodnoszące [illegible] Zwrócenia Szkód, przez wykoszenie Trawy Zł. 96. Wynagrodzenia kosztów Zł. 40. S.S. ——

Zważywszy że ta Okoliczność bez naoczney O-[illegible] miejsca Spornego, y przez słuchania Świadków [illegible] oraz Znawców obejść się niemoże, a do tego Oględzi-ny, dla przekonania się o rzeczywistości miejsca Spor-nego, [illegible] gwałtu i Szkody, [illegible] na Gorzkiey, i Ilości [illegible] daiąc przeto Sąd do Ziazdu swego w celu dopełnie-nia [illegible] i Ilości [illegible] oraz Oszacowania szkody bowiem ——

na dzień 22. Sierpnia r. b. na godzinę 9. zrana od
na Gruńt sporny Oznacza — W którym termi:
:nie Strony Świadkow ; Znawcow przywieść Za
pozwanych stawić mają, a to na udowodnienie
na stę pujących factow. —
1mo Która ze Stron teraz Spor teraz wiodących była
na rok przed Wzuceniem tejże ostatniem, spokoj
:nym, iawnym, i Wyłącznym posiadaniem No:
:menklatury Za Grudami Zwane między Ka
:rą nowem od Podświnnego.
2do Czyli to Wzucenie w ciągu tego roku ostatniego
dopiero nastąpiło. —
3tio Czyli i czy był porwana Wysiekła zwierzyna
:dzień od 27. Sierp. r. b. 8. fur Siana i 4. fur Wytrzęto:
:wała w tejże Nomenklaturze Za Grędami
i Podświnnego od Kuranowa, Wartości Złp. 96.
podanej, po czym Stanowcze Orzeczenie Na:
:stąpi. — Zawiesza się Stanowcze Orzeczenie
przy Zatwierdzeniu wpisu Za Złp. 5. przeciw:
:nocnym i Za Złp. 6. Stanowczego w papie
:rze stęplowym złożonego. Mocą Wyro:
— — :ku w pierwszej

Instancyi Wydanego. — podpisano
Sptu. Radzca — Szymkiewicki podpisan
Zalecany i rozkazany V.V. podpisano
Sptu. pod. — Stryniewski pod.

1832

Kopia

Działo się w Włodawie w Sądzie
Pokoju Powiatu Włodawskiego
Wydziału Spornego d: 23 Lip. 832.

Na żądanie W^o Piotra Horocha Dziedzica Wołoskiey
Woli w Powiecie Włodawskim w Woiewództwie Pod-
laskim zamieszkałego —

Ja Tadeusz Jaworski Woźny przy Sądzie Pokoju
Powiatu Włodawskiego z dnia 25 Listop. 1822
do N° 3157 przez JW^o Ministra Sprawiedliwości
Nominowany y przysięgły w mieście Wło-
dawie Powiat. zamieszkały —

Z mocy Wyroku Sądu Pokoju Powiatu Włodawskiego na
dniu 23. Lipca r.b. zapadłego wizyą na gruntach Wołosko-
wolskich celem wykazania używalności y oznaczenia
szkód przez W^ą Anielę Dobrską zrządzonych wyznaczaiącego
y tu w kopii dołączaiącego —

Wzywam W^ą Anielę Dobrską Dziedziczkę
Dóbr Brusa iako Powódkę aby się na dzień 22
Sierpnia r.b. iako w terminie powyższym
Wyrokiem w terminie oznaczonym, na Grunt
czyli Łąki Wołoskowolskie lub poprzednio do
Mieszkania W^o Horocha o godzinie 9^tey zrana
stawiła się — gdzie iako przedmiocie celem Ozna-
czenia y wykazania Granic ... w Uży-
walności W^o Horocha będącego użyta będzie
przez Sąd Pokoju Powiatu Włodawskiego —

Więc ma się wezwana stawić do
zapytania wezwania od powód...

Tadeusz Jaworski Woźny S.P.P.W.

Koszta Strawne

1mo Papier Stęplowy Złp 3.
Oryginał - Złp 2.
Kopiatja Złp 3.
w Rękami Złp 2.
Milowe Złp 4.

Razem Złp 14.

Jako Kopię Niniejszego zapozwu, wraz z Kopią załączonej wyroku zgodnie z oryginałem co do słowa na Stęplu ceny z 10. każda z 10. Dobra spisanej W. Anieli Dąbrowskiej we Wsi Brusy [illegible] Włod. w Wozńię podlaskiej we Wsi zamieszkałej wręczyłem oddałem — Dnia 17 Czerwca 1832 roku — w dowód czego podpisuję

Tadeusz Jezierski Woźny I. P. P. [illegible]

r 1832

Oryginał

195

Działo się w Włodawie dnia 10 Sierpnia 1839. —

Na żądanie Uwiesti Lipińskiej Dobiecking Dzierżawczki Dóbr Brusa w Wsi Brusie powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim zamieszkałej — Ja Woyciech Wyszowicz Woźny przy Sądzie Pokoju Powiatu Włodawskiego przez Wysoką Kommissyę Rządową Sprawiedliwości w dniu 4 Lipca 1818 r. za No. 5464. nominowany y przysięgły w Mieście Powiatowym Włodawie zamieszkały —

Zapozywam — Hrycia Materuka — Jwana Hawdiuka — Semena Murynczuka — Hrycia Pawluka — Szymka Antoniuka — Antoniego Maśluka — Jakuba Staszewskiego — Ostapa Hodona — Hwedka Łukaszuka — Jehnata Mikitiuka — Jzdrucha Mikituka Hawryła Maśluka — Stefana Tkaczuka — Semena Hleszczuka — Hrycia Pollatyluka — Stacha Kalicha — Hrycia Kulebawiuka — Jwana Kulebawiuka — Jezefa Sabka — Andrzeja Jeteruka, (Iwanczyka Szymoniuka) Włościan Wsi Brusa w tejże Wsi Brusie powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim zamieszkałych aby i Mają wyroku Sądu Pokoju Powiatu Włodawskiego Wydziału Spornego w dniu 23 Lipca r. b. zapadłego który Sąd zjazd na grunt na dzień 22 Sierpnia r. t. dla sprawdzenia

Wizyi

Miyscu poblewanych o które spór zachodzi nabiorąd — iako Ktoze tam zamieszkali i urzędowności wiadomi przed Sądem w dniu 22 Sierpnia r.b. iako Swiadkami na Granicy spornej stawili się i na rozkaz Sądu ziemskiego urzędowności [illegible] podstrzyżeni ... — Maią się ponownie stawić termina pilnować —

Działo się iako wyżey —

Wojciech Wąsowicz [illegible]

Koszta

1	Stępel	Zł.	7	Gr. 10
2	Oryginał	Zł.	2	-
3	Kopialia	Zł.	10	Gr. 15
4	milowe	Zł.	4	Gr. 10
5	wręczenie	Zł.	10	Gr. 15
	Summa		35	10

Kopiy dwadzieścia iedna na stęplu zwyczaynym Ceny Groszy 10. Każda z osobna przepisana wraz z Kopiami Wyroku we Dobrach Krusie w powiecie Łosickim w Wojewodztwie Podlaskim położonych w Zamieszkaniach Pozwanych Każdemu z osobna w Mieszkaniu iego doręczyłem y oddałem

Tuez

Dnia 20. Sierpnia 1832. r. Do Urzędu mego Swiadcze —

Wojciech Węsawicz Sołtys

Marketz Anton 8
Stryi Sparletz 8

Iwan Fedoritz 8
Seman Mrozretz 8

1832

8
8
12
28

[illegible]

Kopiia Dla Hryćia Materuka

Działo się w Włodawie Dnia Dziesiątego M[iesią]ca Sierpnia Tysiąc Osmset Trydziestego drugiego Roku

Na żądanie Anieli z Lipinskich Dobieckiey Posiadaczki Dobr Brusa w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim Zamieszkałey

Ja woźny Aleksander Wąsowicz woźny przy Sądzie Pokoju Powiatu Włodawskiego przez Wysoką Kommissyę Rządową Sprawiedliwości w dniu 4 Lipca 1818. r[ok]u do N 5464. Nominowany i przysięgły w Mieście Powiatowym Włodawie zamieszkały

Zapozywam Hrycia Materuka Iwana Hendziuka Semena Muryczuka Hrycia Pawluka Szymka Antoniuka Antoniego Masluka Jakoba Staszewskiego Ostapa Hodona Awdika Łukaszuka Ignata Kritiuka Jędrucha Krytiuka Hawryła Masluka Stefana Tkaczuka Semena Kluszuka Hrycia Pokotyluka Stacha Kalicha Hrycia Kulchawczuka Iwana Kulchawczuka Józefa Sobka Andrzeja Jatczuka Mawryka Szymczuka Włościan Wsi Brusa, w tęyże Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim Zamieszkałych. Aby z mocy Wyroku Sądu Pokoju Powiatu Włodawskiego Wydziału Spornego w Dniu 23 Lipca r.b. zapadłego, ktory Sąd Ziazd na Grunt na dzień 22 Sierpnia r.t. dla sprawdzenia miejsc położonych o ktore spór zachodzi nakazał iako będąc tam Zamieszkali i uzywalności wiadomi przed Sądem w Dniu 22 Sierpnia r.b. iako Swiadkowie na Gruncie spornym stawili się, i na rozkaz Sądu Ziazdowego uzywalność tak pod przysięgą okazali. Maią się pozwani stawić i terminu pilnować.

Działo się iak wyżey.

woźny Aleksander Wąsowicz

Koszta

Stępel	zł 7	gr	10.
Orygineł	zł 2.	-	-
Kopiiałki	zł 10	gr	15
Mitawe	4	gr	10.
Wręczenie	10	6 gr	15
Summa	35.	g	10.

Kopia niniejszego Inwentarza wraz z Kopią wyroku na Stemplu Ceny Gro-
szy 10. Spisane w Dobrach Brusie w Zamieszkaniu Stryja Materuka w przytomności
Domowników tamusz dozorytum dnia 20.
Sierpnia 1834. Świadczę —
Wojciech Wąsowicz Wsp. P.

1 1818

Kopija dla Jwana Stańczuka 199

Działo się w Włodawie Dnia Dziesiątego Mca Sierpnia Tysiąc Ośmset Trzydziestego drugiego Roku

Na żądanie Anieli z Lipińskich Dobieckiey Posiadaczki Dóbr Brusa w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim Zamieszkałey. —

Ja Woyciech Wąsowicz Woźny przy Sądzie Pokoju Powiatu Włodawskiego przez Wysoką Kommissyą Rządową Sprawiedliwości w dniu 4 Lipca 1818. roku do # 5464 Nominowany i Przysięgły w Mieście Powiatowym Włodawie Zamieszkały —

Zapozywam Hrycia Kraczuka Jwana Hendziuka Semena Kawyczuka Hrycia Pawluka Szymka Antoniuka Antoniego Maszlucha Jakoba Stanuszka Ostapa Hodona Hwedka Łukaszuka Jehnata Krituka Jędrucha Kutuka Hawryła Masłucha Stefana Maczuka Semena Hłuszuka Hrycia Pokotyluka Stacha Kalicha Hrycia Kutchawiuka Jwana Kutchawiuka Józefa Sobka Andrzeja Jaterzuka Wawrycha Szymczuka Włościan Wsi Brusa, w teyże Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Województwie Podlaskim Zamieszkałych. Aby z mocy Wyroku Sądu Pokoju Powiatu Włodawskiego Wydziału Spornego w Dniu 23. Lipca r. b. zapadłego który Sąd Ziazd na Grunt na Dniu 22 Sierpnia r. t. dla sprawdzenia miey położonych o które spor zachodzi nakazał iako będąc tam Zamieszkali i wywalności wiadomi przed Sądem w Dniu 22 Sierpnia r. b. iako Swiadkowi na Gruncie spornym stawili się, i na rozkaz Sądu Ziazdowego wywalność taką pod przysięgą okazali. Maią się pozwani stawić i terminu pilnować.

Działo się iak wyżey

Woyciech Wąsowicz WSPP Wł.

Koszta

Stempel	zł 7.	gr 10.
Oryginał	— 2	
Kopiała	10.	— 15
Milowe	— 4	10
Wręczenie	— 10.	— 15
In Summa	35	10.

wraz z kopią wyroku

Kopia Niniejszego Pozwu na Stępla Ceny Groszy 10. Spisano w Dobrach Brusie w Zamieszkaniu Iwana Handziuka w przytomności Domowników tegoż Doręczyłem Dnia 20 Sierpnia 1832 roku

Świadek — Wojciech Wąsowicz W[oźny] P[ow]ł

ny.
Jwa.
s. te.
ba
Pl

r 1818

Kopiia

Dla Ostapa Hodona

Działo się w Włodawii Dnia Dziesiątego Mca Sierpnia Tysiąc Ośmset Dwudziestego drugiego R.

Na żądanie Anieli z Lipińskich Dobieckiey Posiadaczki Dóbr Brusa w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskim Zamieszkałey —

Ja Wincenty Wąsowicz Woźny przy Sądzie Pokoju Powiatu Włodawskiego przez Wysoką Kommissyę Rządową Sprawiedliwości w dniu 4 Lipca 1818. r. do № 5464 Nominowany i przysięgły w Mieście Powiatowym Włodawii Zamieszkały —

Zapozywam Hrycia Matczuka Iwana Hendziuka Semena Hryczuka Hrycia Pawluka Szymka Antoniuka Antoniego Masłucha Jakoba Stanowskiego Ostapa Hodona Hwedka Łukaszuka Iohnata Kruczuka Fedzucha Kruczuka Hawryła Masłucha Stefana Tkaczuka Semena Hłusiuka Hrycia Kotyłuka Stacha Kalicha Hrycia Kutcharczuka Iwana Kutcharczuka Iozefa Sobka Andrzeja Jatczuka Wawryka Szymczuka Włościan Wsi Brusa, w tyże Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskim Zamieszkałych — Aby z mocy Wyroku Sądu Pokoju Powiatu Włodawskiego Wydziału Spornego w Dniu 23. Lipca r.b. zapadłego który Sąd ziazd na Grunt na Dniu 22 Sierpnia r.b. dla sprawdzenia mieysc położonych o które spor zachodzi nakazał — iako będąc tam Zamieszkali i uzywalności wiadomi przed Sądem w dniu 22 Sierpnia r.b. iako Świadkowie na Gruncie spornym stawili się i na rozkaz Sądu Ziazdowego uzywalności tego pod przysięgą okazali — maią się przeto ni stawić i Terminu pilnować —

Działo się iako wyżey,
Wincenty Wąsowicz W. S. P. P. W.

Koszta

Stępel	Zł. 7.	Gr 10.
Oryginał	2.	
Kopiia aktu	10.	15
mil. owe	4.	10.
Wręczenie	10.	15
Summa	35.	10.

Kopia niniejszego Zapozwu na Słupku Ceny wraz z kopią wyroku
Grosży 10 Spisana w Dobrach Brusie w
Zamieszkaniu Ostapa Hodana w przytomno-
sci Dwóch nowników tenuż Zagrystem dnia 20.
Sierpnia 1832 r. w Suradeze
Wojciech Wąsowicz WWPd -

1832

Kopia dla Stacha Kalicha

Działo się w Włodawie Dnia Dziesiątego Mca Sierpnia Tysiąc Osmset Trzydziestego drugiego Roku.

Na żądanie Anieli z Lipinskich Dobieckiey Posiadaczki Dóbr Brusa w Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskim Zamieszkałey —.

Ja Woyciech Wąsowicz Woźny przy Sądzie pokoju Powiatu Włodawskiego przez Wysoką Kommissyią Sprawiedliwości dnia 4 Lipca 1818 r. w akcie No 5464 zanominowany y przysięgły w Mieście Powiatowem Włodawie Zamieszkały —

Zapozywam Hrycia Matczuka Jwana Hendziuka Semena Muzyczuka Hrycia Pawluka Szymka Antoniuka Antoniego Masłucha Jakóba Stępowskiego Ostapa Hodona Hurdka Łukaszuka Jehnata Mituńtke Jedrucha Mituńtkę Hawryła Masłucha Stefana Tkaczuka Semena Hłuszaka Hrycia Pokotyluka Stacha Kalicha Hrycia Kulchawczuka Jwana Kulchawczuka Józefa Sobka Andrzeja Jatczuka Wawryka Szymczuka Włoscian Wsi Brusa w teyże Wsi Brusie Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskim Zamieszkałych. Aby z mocy Wyroku Sądu Pokoju Powiatu Włodawskiego Wydziału Spornego w Dniu 23. Lipca r. b. zapadłego który Sąd Ziazd na Grunt na Dniu 22 Sierpnia r. b. dla sprawdzenia miejsc pokoszonych o które spór zachodzi nakazał, iako będąc tam Zamieszkali i uczywalności wiadomi, przed Sądem w Dniu 22 Sierpnia r. b. iako Swiadkowie na Gruncie spornym stawili się i na rozkaz Sądu Ziazdowego uczywalność taką pod przysięgą okazali — maią się pozwani stawić i terminu pilnować —.

Działo się iak wyżey —

Woyciech Wąsowicz WSPPW

Koszta			
stempel	Zł 7	5	10.
Orginał	2		
Kopiała	10	5	15
milowe	4		10
wręczenie	10		15
Razem Zł 35 gr 10			

Kopija niniejsza pozwu wraz z Kopią wyroku za stemplowego

groszy 10 s(?) spisano wdał Walkowi

Bruzie w Zamieszkaniu Stachowi Kalicha

w przytomności Dozorników

Kamusz Damianowi czytelnym Dnia 20

Sierpnia 1832 w Sieradzu

Woyciech Kłąsowicz WS Pły

r1832

Kopia dla Wawryka Szymczuka —

Działo się w Włodawie Dnia Dziewiątego Mca Sierpnia Tysiąc Osiemset Trzydziestego drugiego Roku —

Na żądanie Anieli z Lipnickich Dobuckiej Posiadaczki Dóbr Orchówka Bruśa w Wsi Bruśie Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskiem Zamieszkałey —

Ja Woyciech Wąsowicz Woźny przy Sądzie Pokoiu Powiatu Włodawskiego przez Wysoką Kommissyję Rządową Sprawiedliwości w dniu 4 Lipca 1818. r. N° 5464. Nominowany i przysięgły w Mieście Powiatowym Włodawie Zamieszkały —

Zapozywam Hryca Matczuka, Iwana Hendziuka, Semena Gruzyczuka Hryca Pawluka Szymka Antoniuka Antoniego Kraśluka Jakoba Harasimskiego Ostapa Hodona Hawdka Lukaszuka — Ihnata Kristiuka Jędrucha Kristiuka Hawryła Kraśluka Stefana Maciuka Semena Kluszczuka — Hryca Pobotyluka Stacha Kaliuka Hryca Kuldaszczuka Iwana Kulczuwczuka Józefa Sobka Andrzeja Jakczuka Wawryka Szymczuka Włościan Wsi Bruśa, w tejże Wsi Bruśa Powiecie Włodawskim Woiewodztwie Podlaskim Zamieszkałych aby z mocy Wyroku Sądu Pokoiu Powiatu Włodawskiego Wydziału Spornego w Dniu 23 Lipca r.b. zapadłego który Sąd ziazd na Grunt na dniu 22 Sierpnia r.b. dla sprawdzenia Granicy położonych których spór zachodzi na kazał iako będąc tam Zamieszkali i używalności wiadomi przed Sądem w Dniu 22 Sierpnia r.b. iako Swiadkowie na Gruncie spornym stawili się i na rozkaz Sądu Ziazdowego używalność tako pod przysięgą okazali — Mają się zawsze stawić i termina pilnować —

Działo się iak wyżey —

Woyciech Wąsowicz WSPPW

Koszta	
stempel — — —	ZP 7 g 10
Oryginał	2
Kopiiała	10 g 15
mi lowie — —	4 g 10
wręczenie —	10 g 15

Razem ZP 35 gr 10

Kopia niniejsza pozwu wraz z kopią wyroku następnie ceny groszy 10 spisano w dobrach Brzesie w Zamieszkaniu Wawrzyńca Szymczuka w przytomności Domowników tamże Dnia Czwartego Dnia 20 Sierpnia 1832 roku

Świadczę Woyciech Wąsowicz WSPPW

r 1818

Dobra Brus wsi, Wiela Dobiecka posiedaczka
tychże posiadaiąc części gruntowe we Wsi Wołowskiej Woli
do tychże części i Łąkę w Dwach kawałkach w
Uroczysku za Grądami od pod Swinnego i kosz
wać, i takowa Łąki iako więcej Morgow 10 wynoszą ich
wartość ~~[illegible]~~ rzeczywistą w Sobie Sznur 36 —
długości zas po suchy Grąd [illegible]
Wyłączność tychże Części iuż ~~iej~~ zawsze w posie
daniu Brusa — i posiadanie tychże nigdy zaprzecza
nem nie było i niejest —

W Roku 1831 na Wiosnę W.y Horoch korzystaiąc
z rabunku i Niepokoiu Woiennego gdzie każdy
domu swego pilnuiąc od niego nie oddalał się
a przeto tak odległych Łąk od Brusa doyrowa
wać co dzieie nie można było — W.y Horoch bez
wiedzy Właściciela Brusa takowe Łąki będą
ce Brzeziną i krzakami gdzie niegdzie zarosnięte prze
trzebił tak iż na scierz iw Stłuż otwarte części
tychże zaiął i następnie też przed Sianożęciem
w R. 1831 skosił — Ludzie Bruscy w dniu 24 Czer 1831 zastawszy
kosić też Łąki znaleźli ią przez W. Horocha pokoszone prawie
o 2/3 Części, ale siano iesze nie zgrabione
w pokosach leżało przeto takowe po zwykle
używane między zgrabili i na środku swey
Łąki przy Stogach postawili po Adresie tychże
W.y Horoch części tegoż siana iuż od Stogow i owiy
cea nie kwestyionowanego zabrał. Właścicielka
Brusa twierdzę się pokrzywdzoną bez nie wiadoma drogą sądowy za nią zła stało
w dniu 29 Czer 831 — do Sądu Policyi prosteż [illegible]

Powiatu Włodawskiego, który na zniszczenie śledztwie na Gruncie i wizyi, a że ta skarga policyjna wystylizowana była przeto Sąd uważawszy iż Wny Horach potaiemnie bierze a przeto szkodę popełniony niezrzeszt Sprawę i Mierito do tuta sciwego Drogi i Sądu odesłał, która do tąd iako dalej nie popierana ~~zaległa~~ zawieszoną zo stała — Jednakowoż Swiadkowie przy wizyi miysce granic oznaczyli i takowych szczegół nosi zaprzysięgli —

W dniu 27 Czerwca R. tego 1832 Ludzie Brusey poszedłszy na też łąki kosić i wykosili po granicę wyznaczonej ~~Swiad~~ łąk Wno Horo cha bynaymniey nie tykaiąc, lecz Wny Horach w podleyszy z swemi na tych łąkach Bruskich ludźmi gdy te łąki iuż skoszone były pierwszy sprzeczki rozpoczął, chcąc nastąpić z takiegoż kawałka iaky w Rolla rezerwatem siano za brać gdy mu to dozwolonem niebyło zapozwał do Sądu pokoju Powiatu Włodawskiego. pozwem na dzień 14 Lipca r. b. doręczonym z którego wyrokiem z dnia 23 Lipca R. tego Sąd wizyę na Gruncie nakazał — a ta w dniu 22 i 23 Sierpnia odbyła się i mimo świadkowie wykonawszy przysięgę zeznali ad 1mo co do posiadania ad R. Wincenty Borembski z Strony Wnego Horacha udany świadek zeznał iż za Roku rezerwatem było w tem Miejscu za którem czas trwał oświadczyło ~~i nie wiedzie~~ gdy o to wyraź nie pytany był.

iż nie wiedząc bez temu nie zaprzeczyli —
zaś świadkowie z Strony Pozwanej zupełnie te
rzecz wyjaśnili, a co nawet najlepszym jest
dowodem ~~[illegible]~~ tenże wszyst w tem samem miejscu robił
ciągiem ~~[illegible]~~, a przeto wypływa iż od
zarząd Wik Horocha iż był w posiadaniu od Roku
albowiem od 24 Cze 831 od daty pierwszego zatłoczenia —
do 27 Cze 832 drugiego zatłoczenia upływa Rok
i dni trzy a od Daty pierwszej skargi do daty
drugiej skargi Rok i dni 10 — a że na Rok
przed pierwszym tłoczeniem Była wspólny
w posiadaniu Bruza w tym strona odwołuj.
do poznania świadkiem, przy wszyst w Roku
1831 — w kontrakcie żądaniem ze Strony Bruza —
aby ~~[illegible]~~ Brus w urzędowaniu
swem pozostawiony — zaś Wy Horoch
na koszta wskazany został —

Od [illegible] z dnia 18. Marca
w Dniu [illegible] [illegible] [illegible]
stanowi iż nie należy do
Sądu wszelkie sprawy które były
przeszłe i zdarzone dawniej
[illegible] w tej [illegible] &c.

2ro 1831

